

Lokalisering af et mellemlager

Kriterier og proces

Kontaktforum
14. december 2016

Peter Gravesen

GEUS rapport: Baggrund

- Baggrund - Beslutningsgrundlag 2015

Der følges internationale retningslinjer og anbefalinger, f.eks. IAEA, OECD samt EU-direktiver og dansk lovgivning.

Offentlighedens medvirken

Interessent-involvering: Hvad kan denne betyde – fordele og begrænsninger

Ønsker fra borgerne: Udsagn fra tidligere vurderinger og undersøgelser

Etablerede fora: Hvad er der etableret indenfor denne opgave

Videre forudsætninger

- Socioøkonomiske forhold – DCEA rapport
Forhold der udgør forudsætninger for menneskers velfærd, og for den måde vi lever på og agerer i, i hverdagen.
- Mellemlageret og lokalbefolkningen
Betydningen for kommunens befolkning og dens udvikling

Kriterier og parametre

To emner af betydning:

- Et mellemlager placeres på terræn
- Behovet for ydre beskyttende barriere

Kriterier og parametre

- Et kriterium er et opstillet krav som skal opfyldes for at honorere regler, love eller ønsker i forbindelse med lokaliseringsprocessen. Eks.: Ikke i OSD områder
- En parameter et vigtigt emne, som har relevans i lokaliseringsprocessen: Eks.: grundvand

Kriterier

- Overordnede kriterier og deres parametre:
To typer Kriterier:
 1. Arealdækkende og
 2. Ikke-arealdækkende
- De lokalspecifikke kriterier og deres parametre

Kriterier

- Overordnede kriterier:
 1. OSD-områder og NATURA2000
 2. Placering i forhold til virksomheder, anlæg og infrastruktur, ikke kystnært; ikke nær tætbebyggede områder; ikke nær terror-mål. Hensyn til socioøkonomiske forhold
- Lokalspecifikke kriterier: Der skal tages hensyn til de specifikke forhold angående socioøkonomi, kultur, natur, miljø og infrastruktur

Proces i andre lande

Fire lande er beskrevet:

- Holland: Mellemlager
- Norge: Mellemlager og slutdepot
- Frankrig: Overflade slutdepot
- Belgien: Overflade slutdepot

Proces for udvælgelse

- To procesmodeller:

1. Traditionel (Top down)

Centralt styret model ledet af staten, men med kommune- og borgerinddragelse

2. Frivillig (Bottom up)

Decentral model ledet af staten, men baseret på frivillig kommunal deltagelse og lokal borgerdeltagelse

Afsluttende bemærkninger

- De to modeller er ikke prioriteret i forhold til hinanden
- Begge modeller kræver omfattende skriftlig og mundtlig information
- Hvis den frivillige model ikke fører til resultat, anvendes den traditionelle
- Uanset model kræves godkendelse af ansvarlig minister og Folketinget