

Modtager(e) > Medlemmerne af det nationale kontaktforum vedrørende radioaktivt affald i Danmark

Oplæg til kontaktforum om dialogproces ved geologiske undersøgelser

I Folketingets beslutning om en langsigtet løsning for Danmarks radioaktive affald ([B90/2018](#)) indgår, at der skal ske undersøgelser af Danmarks geologi ned til 500 meters dybde. Undersøgelserne forventes at blive påbegyndt i 2020 og vil vare ca. fem år.

Undersøgelserne sker for at få klarlagt, om der findes relevante geologiske miljøer i denne dybde med henblik på videre undersøgelser af muligheden for at lokalisere et slutdepot for radioaktivt affald. På baggrund af undersøgelserne bliver det eksisterende vidensgrundlag for et dansk slutdepot opdateret inden en endelig lokalisering af et slutdepot.

Formålet med at indhente bidrag fra det nationale kontaktforum i sagen er at få kvalificeret dialogprocessen med myndigheder og lokalsamfund i de områder, som i begyndelsen af 2020 vil blive bragt i forslag som undersøgelsesområder.

Grundlag for dialogproces

I bemærkningerne til folketingsbeslutning B90/2018 bliver der med henvisning til forstudier af slutdepot og studier af et langtidsmellemlager skrevet følgende om dialogproces:

Når relevante lokaliteter for geologiske undersøgelser ned til 500 meters dybde er blevet identificeret, vil der blive etableret en grundig dialog med de berørte kommuner. Dialogen vil give kommuner mulighed for at indmelde interesse og ønsker. Dialogen vil angå forudsætninger og vilkår for beslutning om lokalisering med henblik på at gennemføre en proces under størst mulig hensyntagen til lokale forhold og kommunernes interesser.

Som led i dialogen vil der blive gennemført en proces, hvor kommuner med relevante undersøgelseslokaliteter vil få mulighed for at tilkendegive interesse i at indgå i et partnerskab om undersøgelse af tekniske, miljømæssige og socioøkonomiske forhold i forbindelse med lokalisering af et slutdepot [...]. (B90/2018, afsnit VI)

Dialogen med kommuner kan indledes med en overordnet informationsindsats, der skal give et overblik over sagen og gøre det muligt at stille spørgsmål til rammer, betingelser og muligheder i den videre proces.

Modeller for dialogproces

I forbindelse med udarbejdelsen af studier af et langtidsmellemlager blev spørgsmålet om dialogproces behandlet i to rapporter:

2. september 2019

**Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte**
Direktionssekretariatet

Bredgade 43
1260 København K
Tel. 7231 7800

www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

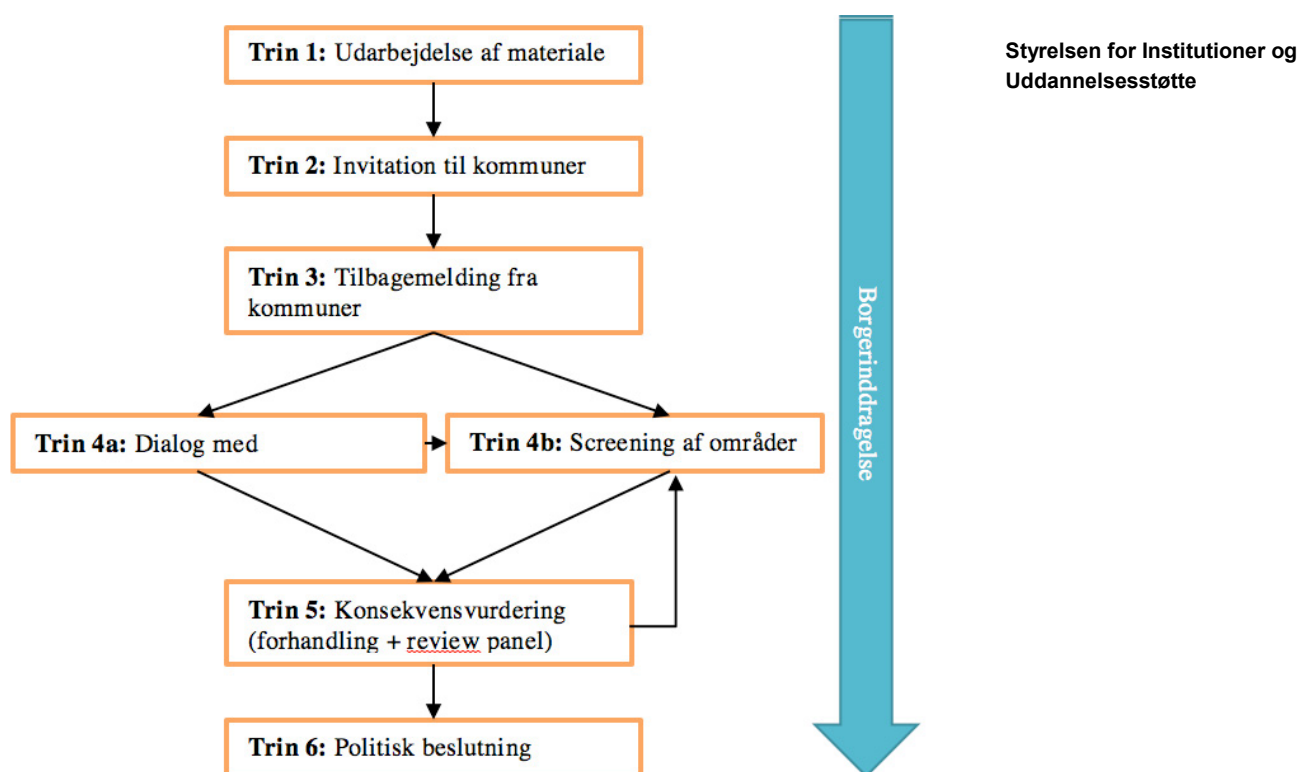
Sagsbehandler
Kristoffer Brix Bertelsen
Tel. 72 31 88 76
kbbs@ufm.dk

Ref.-nr.
19/20939-3

1. [Anbefalinger til undersøgelse af sociale forhold ved lokalisering af et mellemlager for radioaktivt affald fra Risø](#) (Det Danske Center for Miljøvurdering 2016)
2. [Kriterier og proces for lokalisering af et mellemlager for lav- og mellemaktive affald fra Risø](#) (GEUS 2016)

Der er vigtige forskelle på hhv. et langtidsmellemlager og et slutdepot, men internationale erfaringer med lokalisering viser, at dialogprocessen i begge tilfælde kan gennemføres under hensyn til et ønske om at afklare mulighederne for et partnerskab om opgaven.

Det Danske Center for Miljøvurdering anbefalede i sin rapport følgende proces:



(DCEA 2016, s. 18)

På baggrund af DCEA's anbefalinger beskrev GEUS i rapporten om kriterier og proces to forskellige procesmodeller, hhv. en traditionel og en frivillig proces (GEUS 2016, s. 40-47). I den traditionelle proces udpeges potentielle lokaliteter på baggrund af overordnede kriterier, hvorimod den frivillige proces begynder med en invitation til alle kommuner til at tilkendegive interesse i at deltage i et samarbejde, som fører frem til en lokal beslutning om at deltage i et partnerskab eller ej.

Med folketingsbeslutningen i 2018 blev det besluttet at afprøve den frivillige proces i forbindelse med de nye geologiske undersøgelser. Dette giver anledning til en række spørgsmål, som er relevante at stille til kontaktforum.

Spørgsmål til kontaktforum forud for mødet den 18. september 2019

1. Hvordan kan vi efter jeres opfattelse bedst tilrettelægge dialogen om de nye undersøgelser?
2. Hvilke rammer bør dialogen have efter jeres opfattelse?
3. Hvad tænker I om tilpasning af dialogens indhold og virkemidler i forhold til lokale ønsker?
4. Hvordan kan vi efter jeres mening finde frem til de relevante deltagere i dialogen?
5. Hvilke dialogredskaber skal vi tilbyde efter jeres mening?
6. Hvad er efter jeres opfattelse det bedste tidspunkt for at begynde dialogprocessen? (Eksempelvis før eller efter GEUS' rapportering i 2020?)
7. Hvad er de største fejl, vi kan begå i processen?
8. Hvad har vi glemt at spørge jer om?

**Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte**