

- Til stede**
- > Troels Toft Nielsen (medl. af Roskilde Byråd for Soc.dem.)
 - Kim Dahlstrøm (By, Kultur og Miljø - Roskilde Kommune)
 - Rikke K. Sørensen (By, Kultur og Miljø - Roskilde Kommune)
 - Pernille Fox (Plan og Udvikling - Roskilde Kommune)
 - Piet Jansen (Veddelev Borger og Grundejer Forening)
 - Kurt Lauridsen (Veddelev Borger og Grundejer Forening)
 - Per Juel Hansen (Veddelev Borger og Grundejer Forening)
 - Helene Fredriksen (Danmarks Naturfredningsforening – Roskilde)
 - Knud Østberg (Danmarks Naturfredningsforening – Roskilde)
 - Niels Henrik Hooge (NOAH Friends of the Earth Denmark)
 - Hans Pedersen (Miljøorganisationen VedvarendeEnergi)
 - Poul Erik Nystrup (Beredskabsstyrelsen, Nukleart Beredskab)
 - Ole Kastbjerg Nielsen (Dansk Dekommissionering)
 - Anja Kraag (Dansk Dekommissionering)
 - Casper Boe Jensen (Dansk Dekommissionering)
 - Mikkel Buchter (Uddannelses- og Forskningsstyrelsen)
 - Hans Müller Pedersen (Uddannelses- og Forskningsstyrelsen)
 - Kristoffer Brix Bertelsen (Uddannelses- og Forskningsstyrelsen)
- Afbud**
- > Lars-Christian Brask (medl. af Roskilde Byråd for Liberal Alliance)
 - Lars Holst Kruse (medl. af Roskilde Byråd for Liberal Alliance)
 - Mads Christian Præstegaard (medl. af Roskilde Byråd for SF)
 - Nanna H. Wenzell (Danmarks Naturfredningsforening - Roskilde)
 - Jørn Borggren (Danmarks Naturfredningsforening – Roskilde)
 - Bodil Waagensen (Borgergruppen for en ansvarlig håndtering af det danske atomaffald)
 - Marie L. Davidsdottir (Beredskabsstyrelsen, Nukleart Beredskab)
 - David Garf Ulfbeck (Strålebeskyttelse i Sundhedsstyrelsen)
 - Rikke Harlou (Strålebeskyttelse i Sundhedsstyrelsen)
 - Bettina Mylin (Danmarks Tekniske Universitet)
 - Bent Lorenzen (Aarhus Universitet)
 - Pim de Jager (Bygningsstyrelsen)
 - Claus Kjøller (GEUS)
 - Charlotte Hjorth (Dansk Dekommissionering)

8. marts 2024

**Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen**
Uddannelsesudbud og Optag

Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tel. 7231 7800

www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Kristoffer Brix Bertelsen
Tel. 72 31 88 76
kbbs@ufm.dk

Ref.-nr.
453847

Referat fra møde i Kontaktforum Roskilde 27. februar 2024

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Gennemgang af dagsorden – præsentation af deltagere
2. Status på NOL-projektet ([se bilag 1: Opdateret oversigt over NOL-projektet på ufm.dk](#))
3. Status på udmøntning af B90/2018 ([se bilag 2: Oversigt over B90-aktiviteter på ufm.dk](#))
4. Orientering om *Tematisk national evaluering vedrørende nuklear sikkerhed i Danmark* med temaet: brandsikkerhed på nukleare anlæg, se [link til opslag på sst.dk](#)
5. Evt.

Ad 1. Gennemgang af dagsorden – præsentation af deltagere

Dagsordenen blev gennemgået. Kim Dahlstrøm (KDA) bemærkede, at pkt. 4 var mindre relevant ift. formålet med Kontaktforum Roskilde pga. evalueringens nationale fokus. Han fandt, at emnet var mere relevant for det nationale kontaktforum.

Troels Toft Nielsen (TTN) støttede KDA's synspunkt og tilføjede, at det som udgangspunkt må forventes, at DD følger de regler og forskrifter, som gælder brand-sikkerhed.

Niels Henrik Hooge (NHH) fandt pkt. 4 relevant, men Kontaktforum Roskilde kunne gå let hen over emnet, hvis interessen for det var lille.

Der var præsentation af følgende nye deltagere i Kontaktforum Roskilde:

- *Knud Østberg*, ny repræsentant for Danmarks Naturfredningsforening – Roskilde. Indtrådt i stedet for Allan Andersen.
- *Per Juel Hansen*, ny repræsentant for Veddelev Borger og Grundejer Forening. Indtrådt i stedet for Søren Poulsen.
- *Mikkel Buchter*, kontorchef i Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. Indtrådt i stedet for Dorthe Høst Sarup.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

Ad 2. Status på NOL-projektet

Ole Kastbjerg Nielsen (OKN) kommenterede den udsendte oversigt (bilag 1). Det komprimerede format er foreslået af totalrådgiver pga. de mange enkeltaktiviteter, der indgår i NOL-delprojekterne. OKN gav følgende status for NOL:

- De nukleare tilsynsmyndigheder har godkendt, at Dansk Dekommissionering (DD) kan foretage udvidelse af lager 249. Der udestår godkendelse af frigivelsesrapport for NOL-arealet.
- Sikkerhedsvurderingen forventes afsluttet i april 2025 med godkendelse af byggeprojektet for NOL.
- Miljøkonsekvensvurderingen er ved at blive gennemgået i dialog med Miljøstyrelsen. Vurderingen ligger også til grund for den miljørapport, som skal indgå i lokalplansagen i Roskilde Kommune.
- DD afleverer primo marts en udgave af sikkerhedsvurderingen til de nukleare tilsynsmyndigheder mhp. tilkendegivelse om temaer af særlig relevans for udarbejdelse af foreløbig sikkerhedsrapport efter atomanlægsloven. Det drejer sig især om affaldsacceptkriterier, brandstrategi og andre overordnede temaer af betydning for NOL's bygningsdimensioner. Samtidig arbejder DD videre med sikkerhedsvurdering for driftsforhold efter ibrugtagningen af NOL.
- Den kritiske vej frem mod udbud af NOL-entreprisen gennemgås regelmæssigt på workshops mellem DD og totalrådgiver.
- OKN uddybede processen ift. godkendelse af NOL, som vil ske i to forløb, først ved godkendelse af byggeriet efter atomanlægsloven og derefter ved godkendelse af idriftsættelse efter atomanlægsloven og strålebeskyttelsesloven.

Den fulde oversigt over NOL-projektet bliver udsendt efter mødet.

DD orienterede desuden om, at der ville blive afholdt et seminar for norske og danske NGO-repræsentanter 7.-8. marts 2024. Initiativet er kommet fra norsk

side, hvor man gerne vil høre nærmere om interessentinddragelse i Danmark til inspiration for lignende processer i Norge.

Ad 3. Status på udmøntning af B90/2018

Anja Kraag (AKR) gennemgik den udsendte oversigt (bilag 2) og status for delprojekter, markeret med hhv. rød for forsinkelse og grøn for på plan-status. AKR understregede, at de grønne markeringer på denne oversigt viser aktiviteter, hvor DD mener, at der er sket den forventede leverance.

KDA foreslog, at trafiklysmarkeringen blev konsekvent anvendt på alle aktiviteter i oversigten af hensyn til det fulde overblik over status. Han henviste til, at oversigten indeholdt aktiviteter, som var påbegyndt, men hvor status ikke var oplyst.

TTN tilføjede, at alle aktiviteter, som ikke er forsinkede, bør være markeret med grønt som i en byggeplan.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

NHH spurgte til EURATOM-udviklingsprogrammet EURAD II, herunder om Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) vil tage initiativ til at rekruttere flere ikke-NGO deltagere fra Danmark til projektet.

OKN svarede, at DD tidligere har deltaget i programledelsen i det første EURAD-program (EURAD I), og at DD har deltaget i projekter om affaldsbehandling og kompetenceopbygning. Der er ikke en egentlig Technical Support Organisation i Danmark for radioaktivt affald som i andre lande, men DD talte med GEUS og DTU om deltagelse i EURAD II. GEUS er positive for deltagelse. Tilbage melding fra DTU afventes.

Hans Müller Pedersen (HMP) svarede på spørgsmålet om initiativ fra UFM ift. støtte til dansk deltagelse i EURAD II, at UFM ikke har gjort sig overvejelser om specifik støtte hertil.

HMP spurgte, om sikkerhedsvurderingen af slutdepotet kan drage nytte af erfaringerne med sikkerhedsvurderingen af NOL? OKN svarede, at DD forventede at kunne anvende overordnede metodetilgange samt viden fra enkelt-temaer fra arbejdet med NOL-sikkerhedsvurderingen. OKN nævnte som eksempel den viden, der var blevet opbygget om container-typers sikkerhed.

KDA spurgte ift. slutdepot, om der var fremdrift ift. de videre geologiske undersøgelser og dialogprocessen med kommuner om lokaliteter for disse undersøgelser?

HMP svarede, at UFM har igangsat en mere intens dialog med DD om konceptet for et slutdepot, og at denne dialog skal være afsluttet inden videre tiltag. B90/2018 er fortsat grundlaget for arbejdet, men UFM erkender, at der er en forsinkelse.

KDA fandt det problematisk, at der ikke blev fundet en alternativ vej til lokalisering af slutdepot og spurgte, om der var et alternativ til processen i B90/2018 og bemærkede, at der i B90 var en endelig frist for slutdeponering? HMP svarede, at der i overensstemmelse med det politiske mandat i B90/2018 ikke er udarbejdet et alternativ til processen.

Helene Fredriksen (HFR) spurgte om, B90-oversigtens linje om perioden for dialogprocessen afspejlede Folketingets bud på denne? AKR svarede, at det var DD's bedste bud på processens tidsmæssige placering, der var vist i oversigten.

Hans Pedersen (HPE) spurgte, om der var taget højde for uddannelse af medarbejdere/kompetenceopbygning ift. fremtidens opgaveløsning? OKN svarede, at det er to generationer, der bliver involveret i anlægget af et slutdepot. Der er en dobbelt udfordring i at sikre tilstrækkelige kompetencer og dernæst at fastholde dem i arbejdet med radioaktivt affald. Fælleseuropæiske kompetenceklynger kan være en løsning på udfordringen, og DD afsøger denne mulighed via sit internationale samarbejde. AKR henviste til, at DD havde besluttet en kompetencestrategi i 2023 i lyset af udfordringen.

TTN opfordrede til, at Kontaktforum Roskilde proaktivt bliver informeret om forsinkelser i slutdepot-arbejdet, så man kan forebygge mistro og svigtende tillid til processen i lokalsamfundet.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

KDA opfordrede med henvisning til kompetenceudfordringen, at den understreger nødvendigheden af, at der kommer momentum i slutdepot-processen så hurtigt som muligt, så den nødvendige viden kan være til stede til at realisere projektet.

Piet Jansen (PJA) nævnte vigtigheden af at sørge for videnopbygning og inddragelse af borgerne i kommunen til at deltage i kontaktforum-arbejdet, bl.a. fordi grundlæggende naturvidenskabelig viden i befolkningen er begrænset. OKN var enig og bekræftede, at DD som hidtil vil invitere borgerne i Roskilde Kommune til at få mere viden om arbejdet på DD. Casper Boe Jensen (CBJ) oplyste, at DD har mange formidlingsaktiviteter, bl.a. besøg fra skoleklasser fra hele landet og en mobil museums-facilitet, og generelt er interessen for DD stor, både i Roskilde Kommune og andetsteds.

Knud Østberg (KØB) spurgte, om der var taget højde for beskyttelse af grundvandet ift. de videre geologiske undersøgelser/dybe borer? OKN svarede, at GEUS vil analysere de hydrologiske forhold som led i undersøgelserne. AKR oplyste, at både områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og områder med drikkevandsinteresser (OD) vil blive undgået ved lokaliseringen af undersøgelses-lokaliteterne. KDA oplyste, at grundvandsbeskyttelsen sker ved den daglige administration og tilføjede, at Roskilde Kommune har vedtaget en af de mest restriktive indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse i landet og henviste til boringsbekendtgørelsen for regelgrundlaget for etablering og sløjfning af borer (Bekendtgørelse nr. 1260 af 28. oktober 2013 om udførelse og sløjfning af borer og brønde på land).

Ad 4. Orientering om Tematisk national evaluering vedrørende nuklear sikkerhed i Danmark med temaet: brandsikkerhed på nukleare anlæg

Kontaktforum Roskilde diskuterede kort evalueringen, jf. referat fra pkt. 1. ovenfor.

Ad 5. Evt.

HPE spurgte, hvordan affaldsbehandlingen ville være efter ibrugtagning af slutdepotet. DD svarede, at der som led i slutdepot-projektet bliver udarbejdet planer for

situationen efter lukning af slutdepotet. Et depotafsnit kan reserveres til fremtidig modtagelse af radioaktivt affald. Med den nuværende tendens til mindre frembringelse af radioaktivt affald forventer DD, at behovet for kapacitet bliver begrænset.

**Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen**