[Logo] GENERAL DIRECTORATE FOR ENVIRONMENTAL PROTECTION

Department of Assessment of Effects on the Environment

Warsaw, 22 January 2015

DOOŚ-tos.442.2.4.2014.dts.7

Ms
Christina Bergendorff
Danish Ministry of the Environment
Haraldsgade 53
DK-2100 Copenhagen
Denmark

Re: a proposed draft of the strategic document establishing the location for disposing low and intermediate-level radioactive waste

In reply to the letter sent by email on 12 November 2014 forwarding the entire documentation for the proposed draft in question, I hereby present the following information:

The documentation in question has been laid open for the public as set forth in Article 119 (1) of the *Polish Act of 3 October 2008 on making the information on the environment available to the public, environmental protection, social participation in environmental protection and environmental impact assessments* (Journal of Laws of the Republic of Poland (Dz. U.) of 2013, Item 1235, as amended), hereinafter "the Act", and it will be available to the public until the following dates:

- in the Regional Directorate for Environmental Protection in Gdańsk, 21 January 2014;
- in the Regional Directorate for Environmental Protection in Olsztyn, 27 January 2014;
- in the Regional Directorate for Environmental Protection in Szczecin, 11 February 2014.

It should be noted that public comments will be collected and sent promptly after the expiry of the period for provision thereof (as of today, no public comments to the proposed draft document have been received).

The document provided contains information on the planned construction of low and intermediate-level radioactive waste storage sites, which contains more details than the scoping document, and relates in particular to:

- the potential location of the storage sites;
- design concepts for the storage sites (a storage site situated in shallow ground layers, on the surface and at most 30 metres below ground level; a storage site situated in shallow ground layers with boreholes; and a storage site situated in deeper ground layers 30-100 metres below the ground);
- guidelines for creating the storage site;
- an environmental impact assessment of the planned project.

ul. Wawelska 52/54, PL-00922 Warsaw, tel. (22) 57 92 105; fax: (22) 57 92 126,
kancelaria@gdos.gov.pl, www.gdos.gov.pl

Having analysed the provided documentation, opinions of the Polish National Atomic Energy Agency and positions of the regional directorates for environmental protection, as well as on the basis of the assessment of the impact of the proposed draft on the territory of the Republic of Poland, **we request that you clarify the following issues**:

- the provided document reveals that irrespective of the final decision as to the kind of waste storage site, it is also planned to store (in addition to low and intermediate-level radioactive waste) 233 kg of special waste (radioactive fuel from a research reactor), unless the Danish party finds a partner/country willing to accept the burnt fuel under an agreement. In accordance with the guidelines of the IAEA, it is only short-lived low and intermediate-level radioactive waste that may be disposed of in the disposal storage sites proposed by the Danish party (pursuant to IAEA Surface Disposal, Near Surface Disposal or Boreholes Disposal). Long-lived and burnt nuclear fuel may only be stored in geological disposal facilities. Therefore, the Polish party requests that you clarify what your plan will be should you fail to find a country willing to accept the burnt nuclear fuel. From a formal point of view, the Danish party will not be able to finally manage the aforementioned special waste; therefore it is particularly important to us that you clarify this issue.
- In the event of execution of the project on the island of Bornholm, we believe there is also a possibility of emergency situations and consequences thereof during the transport of waste, e.g. if unfavourable weather conditions occur. The presented document contains the statement "implementing the plan cannot result in any significant cross-border effects"; please clarify this issue.
- The documentation provided emphasises the lack of continuance of geological formations in the location on the island of Bornholm, which in our opinion may create a real risk for underground waters due to the possibility of the radioactive substances leaking through cracks in the substrate. Therefore, we request that you clarify the issue in question (present additional methods of sealing the substrate or of securing it against the indicated risk.)

Furthermore, we request that you inform the Polish party about the next stages of the procedure and send us the documents and information regarding the plan in question. Should a decision be taken to build the waste storage site on the island of Bornholm, we request that you inform the Polish party officially as a party at potential risk and that you take into account and thoroughly analyse the following issues in the scoping document:

- technical characteristic features of the waste storage site;
- the expected significant impact of the project on particular components of the environment;
- which measures are planned to be undertaken to protect the waste storage site against the effects of emergency situations;
- an analysis of consequences of a breakdown that might occur should the radioactive substances from transported or stored waste be released, indicating security measures counteracting the occurrence of emergency situations and preventing the consequences thereof, including the provision of transport safety;
- the range of radioactive impact in case of leakage of waste;
- consequences of the waste leaking into sea waters;
- the scope and manner of monitoring the waste storage site.

We will send our position regarding the necessity to conduct trans-border consultations in the form of a meeting as soon as we receive and analyse the explanations regarding the foregoing issues.

Yours sincerely

[Stamp: Deputy Director
of the Department of Assessment of Effects on the Environment
Katarzyna Twardowska]
[Signature]

Copy to:
- Regional Directorate for Environmental Protection in Gdańsk, ul. Chmielna 54/57, PL-80-748 Gdańsk
- Regional Directorate for Environmental Protection in Olsztyn, ul. Dworcowa 60, PL-10-437 Olsztyn
- Regional Directorate for Environmental Protection in Szczecin, ul. Teofila Firlika 20, PL-71-637 Szczecin
- Polish National Atomic Energy Agency, ul. Krucza 36, PL-00-522 Warsaw
- Polish National Geological Institute – Polish National Research Institute, ul. Rakowiecka 4, PL-00-975 Warsaw

I 1

KÄRNAVFALLSRÅDET
Swedish National Council for Nuclear Waste

YTTRANDE 1 (1)

2015-01-16 Dnr M1992:A/2015/1

Egon Enocksson
Naturvårdsverket
106 48 Stockholm

Samråd om plan och miljörapport för danskt slutförvar

Naturvårdsverkets referens: NV-04556-14

(Se även Dnr M 1992:A/2014/21)

Kärnavfallsrådet ställningstagande

Kärnavfallsrådet anser att ansvariga myndigheter i Danmark bör rådgöra med svenska Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) och Finska Strålsäkerhetscentralen (STUK) under processens gång eftersom de har stor erfarenhet av frågor gällande slutförvar.

Ärendet

Danmark planerar att slutdeponera sitt låg- och medelaktiva radioaktiva avfall. I en plan har sex möjliga platser föreslagits för slutdeponi. Dessutom finns ett nollalternativ med fortsatt förvaring vid forskningscentret Riso.

Sverige har möjlighet att lämna synpunkter på plan för etablering av slutdeponi för danskt låg- och medelaktivt radioaktivt avfall med bifogad miljörapport (MKB).

Beredning av ärendet

Beslut i detta ärende har fattats av Kärnavfallsrådets kanslichef Anna Sanell.

Anna Sanell

Kärnavfallsrådets kanslichef

Adress
Kärnavfallsrådet
Karlavägen 100A
103 33 STOCKHOLM

E-post
karnavfallsradet@regeringskansliet.se

www.karnavfallsradet.se

Länsstyrelsen Skåne

YTTRANDE 1(2)

2015-01-09 Dnr 500-29734-2014

Kontaktperson
Miljöavdelningen
Niklas Hansson
010 – 224 13 64
niklas.hansson@lansstyrelsen.se

Naturvårdsverket
(e-post: registrator@naturvardsverket.se)

Yttrande angående en miljörapport för en plan för etablering av slutdeponi för låg- och mellanaktivt avfall i Danmark i enlighet med Esbokonventionens protokoll

Naturvårdsverket har lämnat Länsstyrelsen Skåne tillfälle att yttra sig över en miljörapport för en plan för etablering av slutdeponi för låg- och mellanaktivt avfall i Danmark i enlighet med Esbokonventionens protokoll.

Länsstyrelsen lämnar följande yttrande med kommentarer:

Länsstyrelsen bedömer att "Plan för etablering af slutdepot for dansk lav- og mellemaktivt affald – Miljörapport" tydliggör och utvecklar flera av de synpunkter som lämnades i Länsstyrelsen förra yttrande daterat den 3 juli 2014. Andra frågeställningar lämnas för framtida mer detaljerade analyser som man avser att genomföra efter beslut om slutförvar, mellanförvar eller export av avfallet. Länsstyrelsen bedömer att de viktiga frågeställningarna i detta skede främst är kopplat till lämplig lokalisering, kriterier för lokalisering jämfört med strålskyddsbehov och miljöpåverkan.

Länsstyrelsen anser att lokaliseringsalternativ borde kompletteras med värderingar i form av t.ex. poäng och sammanställa detta i en tabell för bästa överskådlighet och jämförbarhet mellan de olika alternativen inklusive nollalternativet. Före det att ett lokaliseringsalternativ kan väljas bör frågan om klassning vara utredd i enligt med gällande EU lagstiftning eller motsvarande. Här bör även en jämförelse med svenska bedömningsgrunder för klassning av radioaktivt avfall framgå.

Såsom Länsstyrelsen tidigare yttrade sig är det viktigt att ta hänsyn till klimatförändringar i enlighet med vad som IPCC och även andra länder kring Östersjön och Nordsjön räknar med, såväl worst case såsom den långsiktiga påverkan efter 2100. Det är troligt att havsnivåhöjningen fortsätter en tid efter 2100. I synnerhet är den långsiktiga aspekten viktig när ett slutförvar avses byggas.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Bankgiro	E-post	www
205 15 Malmö	Kungsgatan 13	010-224 10 00 vx	010-224 16 25	102-2847	skane@lansstyrelsen.se	www.lansstyrelsen.se/skane
291 86 Kristianstad	Ö Boulevarden 62 A	010-224 10 00 vx	010 224 11 02			

Även andra aspekter såsom extremt väder med ökad nederbörd samt risk för skred och ändrade grundvattennivåer bör tas med.

Länsstyrelsen anser även att en riskbedömning med värdering av de olika riskerna, t.ex. i form av poäng och där sannolikhet och konsekvenser framgår samt även en sammanställning i form av en tabell som underlättar för jämförelser mellan alternativen.

I det fall det finns det finns befintliga liknande anläggningar i andra länder som kan användas för referens bör de beskrivas och redovisas. Vidare behöver miljörapporten även utreda möjligheterna för export.

Slutligen önskar Länsstyrelsen Skåne att vara remissinstans i den framtida processen på grund av den geografiska närheten till Danmark och angränsande havsområden.

Detta yttrande har beslutats av avdelningschef Annelie Johansson. I handläggningen har även deltagit beredskapshandläggare Carl-Axel Stenberg, samt miljöhandläggare Niklas Hansson, föredragande.

Annelie Johansson

Niklas Hansson

Kopia till:
Miljöavdelningen (AJ, GL, NH)
Samhällsbyggnadsavdelningen (JE, CAS)
Akten

mkg
Miljöorganisationernas
kärnavfallsgranskning

2014-01-19

Ärendenr: NV-04556-14

Till: Naturvårdsverket
registrator@naturvardsverket.se

Miljöorganisationernas kärnavfallsgransknings, MKG:s, synpunkter på "Plan and strategic environmental impact assessment for the establishment of a permanent repository for Danish low and intermediate level waste"

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, lämnade den 10 juli in ett yttrande till Naturvårdsverket enligt Esbokonventionen över dokumentet "Scoping of a Danish strategic environmental assessment of the plan proposal for establishing a repository for Danish low and intermediate level radioactive waste". Föreningen har nu fått möjlighet att yttra sig över dokumentet "Plan and strategic environmental impact assessment for the establishment of a permanent repository for Danish low and intermediate level waste".

I yttrandet av den 10 juli, som bifogas som bilaga 1, lyftes följande 10 punkter:

1. Det är angeläget att Sverige fortsätter delta i processen med miljöbedömningen av de danska slutförvarsplanerna.

2. De ca. 233 kg bestrålat bränsle som ingår i det danska avfallet är att betraktas som högaktivt radioaktivt avfall. Det finns även med all sannolikhet vid Risø avfallsbehållare som innehåller långlivat medelaktivt radioaktivt avfall och behållare vars innehåll är osäkert och därför av försiktighetsskäl bör betraktas som långlivat medelaktivt avfall. Dessa två avfallskategorier kan inte placeras i ett slutförvar avsett i första hand för kortlivat låg- och medelaktivt avfall.

3. Den danska slutförvarsplaneringen har uppenbara problem med att på ett riktigt sätt kategorisera det danska radioaktiva avfallet. Mest uppenbart gäller detta de ca 233 kg bestrålat bränsle där värmeutveckling per volymsenhet används för att klassificera avfallet som medelaktivt. Med samma resonemang blir allt bestrålat bränsle från kärnkraftverk i världen med tiden medelaktivt i stället för högaktivt. Det gör inte avfallet mindre farligt. Bestrålat bränsle måste betraktas som sådant

och klassificeras som högaktivt och slutförvaras som använt kärnbränsle, dvs med en säkerhetsanalys som utgår från att det är farligt i hundratusentals år.

4. De metoder som föreslås för det danska slutförvaret är inte bästa möjliga teknik, inte ens för kortlivat radioaktivt avfall. Danmark bör utgå ifrån att ett slutförvar för kortlivat lågaktivt radioaktivt avfall måste placeras på ett betydligt större djup än som anges i underlaget, förmodligen på 300-500 m djup beroende på lokaliseringen.

5. Den danska lokaliseringsprocessen är undermålig om en säker slutförvarslösning ska åstadkommas. Först måste metodfrågan avgöras, sedan kan en lokaliseringsprocess utföras för att hitta den bästa platsen för den valda metoden.

6. Danmark måste ta till sig de vetenskapliga rön som framkommit vid lokaliseringsprocessen av ett svensk slutförvar för använt kärnbränsle där det visats att en lokalisering på djupet i ett område för storregional grundvattenströmning kan ge betydande förbättring av säkerheten för ett slutförvar för radioaktivt avfall. Utsläpp från ett slutförvar som lokaliseras i ett område för inströmning av storregionalt grundvatten kan fördröjas tiotusentals år jämfört med ett slutförvar som lokaliseras exempelvis nära kusten.

7. Den danska processen för att lokalisera ett slutförvar inte bygger på frivillighet. Det finns inget demokratiskt land i världen där ett slutförvar för radioaktivt avfall har byggts trots motstånd från lokalbefolkningen och frågan är om Danmark kommer att kunna bli det första landet där så sker. Risker för att lokaliseringsprocessen havererar och måste startas om är betydande.

8. En av de tre strategierna i de danska slutförvarsplanerna är att allt radioaktivt avfall ska exporteras. En sådan strategi är tveksam. Huvudprincipen för hantering av radioaktivt avfall att det ska tas om hand i det egna landet om inte särskilda skäl föreligger. Däremot är det så att det i det danska fallet föreligger särskilda skäl att exportera en mindre del av det radioaktiva avfallet. Att Danmark bör bygga ett slutförvar för kortlivat lågaktivt avfall är helt rimligt. Att bygga slutförvar för relativt små mängder högaktivt och långlivat medelaktivt avfall måste anses som mindre rimligt. Det måste därför anses helt legitimt för Danmark att exportera de ca. 233 kg bestrålat kärnbränsle samt de tunnor som innehåller eller befaras innehålla långlivat medelaktivt avfall. Det borde rimligtvis vara möjligt för Sverige, som har betydligt mer av motsvarande avfallstyper, att ta emot det danska avfallet för slutförvaring ihop med det svenska avfallet. Detta på samma sätt som Sverige har exporterat och tagit emot mindre mängder av avfall till och från andra länder när det funnits särskilda skäl. Svensk lagstiftning tillåter export och import av radioaktivt avfall om synnerliga skäl föreligger och de svenska planerna för slutförvaring av radioaktivt avfall inte försvåras.

9. Sammanfattningsvis ansåg MKG att de danska planerna för att lokalisera och bygga ett slutförvar är så bristfälliga att det endast är strategin att mellanlagra avfallet ytterligare en tid som är framkomlig.

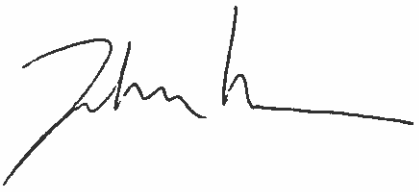
10. Slutligen förordade MKG att Danmark skulle inleda ett mer omfattande samarbete med den svenska Strålsäkerhetsmyndigheten, SSM, för att i samsyn ta fram kriterier för klassificering av det dansk radioaktiva avfallet och för att ta fram

kriterier för att bedöma den långsiktiga miljösäkerheten av ett slutförvar. Samarbete skulle även kunna ske med SVAFO AB för att arbeta med klassificering och rekonditionering av avfallstunnor som innehåller eller kan innehålla långlivat medelaktivt radioaktivt avfall.

MKG har studerat det nya dokumentet och kan konstatera att den danska slutförvarsplaneringen inte tagit hänsyn till de synpunkter föreningen framförde i juli. Synpunkterna framförs på detta sätt därför en gång till med förhoppning om att de kan påverka den framtida planeringen för det danska programmet för hantering och slutförvaring av radioaktivt avfall.

Det enda tillägget MKG vill göra är att om export sker av de 233 kg bestrålat bränsle eller tunnor med långlivat medelaktivt avfall så kan det ske i en bytesaffär där Danmark tar emot motsvarande aktivitet med kortlivat avfall som kan slutförvaras tillsammans med det kortlivade danska radioaktiva avfallet.

Med vänlig hälsning,



Johan Swahn

kanslichef, MKG
070-467 37 31
johan.swahn@mkg.se

Bilaga

mkg
Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning

2014-07-10
(rev. numrering av punkter)

Ärendenr: NV-04556-14

Till: Naturvårdsverket
registrator@naturvardsverket.se

Miljöorganisationernas kärnavfallsgransknings, MKG:s, synpunkter på "Scoping of a Danish strategic environmental assessment of the plan proposal for establishing a repository for Danish low and intermediate level radioactive waste"

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, vill i samrådet enligt Esbokonventionen för de danska planerna på slutförvaring av radioaktivt avfall framföra följande allmänna synpunkter utgående från det underlag som finns i dokumenentet "Scoping of a Danish strategic environmental assessment of the plan proposal for establishing a repository for Danish low and interrnediate level radioactive waste".

1. Det är angeläget att Sverige fortsätter delta i processen med miljöbedömningen av de danska slutförvarsplanerna. MKG har följt de danska slutförvarsplanerna sedan våren 2011 och det finns allvarliga brister i planerna som kan leda till negativ miljöpåverkan på Sverige i framtiden. Det främsta problemet är att Danmark planerar att slutförvara hög- och medelaktivt radioaktivt avfall tillsammans med kortlivat avfall med slutförvarsmetoder Sverige inte ens skulle godkänna för kortlivat radioaktivt avfall. Att dessutom alla de platser som Danmark planerar att lokalisera slutförvaret på ligger så att utsläppen blir till havet gör att risken för negativ svensk miljöpåverkan är påtaglig.

2. Det danska radioaktiva avfallet har uppkommit vid kärnforskningsanläggningen vid Risø där verksamheten haft en liknande inriktning som den som bedrivits och fortfarande bedrivs vid den svenska kärnforskningsanläggningen vid Studsvik. Avfallet som finns vid Risø liknar därför det som finns i Studsvik. En av anläggningarna vid Risø var en "hot cell"-anläggning av samma typ som Studsvik Hot Cell Laboratory. Vid den danska anläggningen genomfördes samma typer av undersökningar på använt kärnbränsle och bestrålat kärnbränsle som görs vid Studsvik. En av avfallsfraktionerna som ska slutförvaras enligt de danska planerna är därför ca. 233 kg bestrålat bränsle. Utbränningsgraden i det danska bestrålade

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning (MKG)
Norra Allégatan 5, 413 01 Göteborg
Tel: 031-711 00 92, Fax: 031-711 46 20
Org nr: 802420-8384
www.mkg.se

bränslet är högt och avfallet måste betraktas som högaktivt radioaktivt avfall. Motsvarande avfall från Studsvik placeras i särskilda stålbehållare som mellanlagras i mellanlagret Clab vid Oskarshamns kärnkraftverk tillsammans med det använda kärnbränslet från de svenska kärnkraftverken. I Sverige ska detta avfall sedan slutförvaras som högaktivt radioaktivt avfall i ett framtida slutförvar för använt kärnbränsle. Enligt de danska planerna ska motsvarande avfall placeras i ett slutförvar för kortlivat radioaktivt avfall med bara någon ytterligare säkerhetsåtgärd vidtagen.

Liksom vid Studsvik finns dessutom vid Risø många tunnor med radioaktivt avfall vars innehåll är dåligt känt. Det betyder att det med all sannolikhet finns tunnor som innehåller lång-livat radioaktivt avfall i kvantiteter som innebär att avfallet är att betraktas som lång-livat medelaktivt avfall. Liksom i Sverige bör dessutom tunnor som det inte går att klargöra den radioaktiva statusen för enligt försiktighetsprincipen betraktas som lång-livat medelaktivt avfall. I Danmark planeras det för att dessa tunnor ska deponeras i ett slutförvar för kortlivat lågaktivt radioaktivt avfall. I Sverige ska ett särskilt slutförvar byggas för medelaktivt långlivat radioaktivt avfall och detta avfall får inte deponeras i det existerande slutförvaret för kortlivat radioaktivt avfall, SFR, vid Forsmarks kärnkraftverk.

3. Den danska slutförvarsplaneringen har uppenbara problem med att kategorisera det radioaktiva avfallet som ska slutförvaras. Danmark använder klassificeringssystem och gränsvärdessystem som tagits fram av det internationella atomenergiorganet IAEA trots att dessa måste anses vara lägsta godtagbara kriterier. Det finns inga skäl för Danmark att använda lika strikta kategoriseringssystem som vi använder i Sverige. Det betyder att Danmark även måste använda lika stränga bedömningar av långsiktig säkerhet som vi använder i Sverige om inte det ska finnas en risk för negativ miljöpåverkan på Sverige från ett dansk slutförvar. Det är inte det som gäller för de nuvarande danska planerna. Till exempel så har Danmark packat om det 233 kg bestrålade bränslet i volymmässigt större behållare så att det utgående från värmeutvecklingskriterier ska kunna klassificeras som medelaktivt. Något sådant skulle vara fullständigt otänkbart i Sverige.

4. Vid en granskning av de metoder som föreslås för det danska slutförvaret är det tydligt att Danmark inte söker efter bästa möjliga teknik. Danmark har tydligen utgått från en allmän genomgång av de slutförvarsmetoder som används för kortlivat radioaktivt avfall, möjligen även genom att snegla på vad IAEA har sagt kan vara acceptabla lösningar. Men det är tveksamt om ens de mest djupliggande förslagen skulle vara möjliga att godkänna för ett slutförvar för använt kärnbränsle i Sverige. Det nuvarande svenska slutförvaret för kortlivat radioaktivt driftsavfall SFR godkändes med ett djup på 70 m gjordes det enligt kriterier som gällde vid slutet av 1980-talet. Det är ytterst tveksamt om SFR skulle få godkänt vid en svensk miljöprövning idag. När det svenska kärnavfallsbolaget SKB nu vill bygga ut SFR med en del för att ta hand om det kortlivade radioaktiva rivningsavfallet från de svenska kärnkraftverken föreslås att den nya delen placeras på ett större djup än nuvarande förvaret, ca. 120 m. Men det är oklart om det räcker för att få ett godkännande vid den kommande miljöprövningen. Slutförvaret kommer fortfarande att ha som en del av säkerhetskriterierna utsläpp med utspädningen i

den omgivande recipienten Östersjön. Detta kan komma att underkännas vid miljöprövningen.

Det är därför tveksamt om någon av de slutförvarslösningar som finns i det danska underlaget skulle godkännas vid en svensk miljöprövning. De danska slutförvarsplanerna bygger på en säkerhetskultur som är helt främmande ur en modern svensk synvinkel utgående från nuvarande svensk lagstiftning. Danmark måste utgå ifrån att ett slutförvar för kortlivat lågaktivt radioaktivt avfall måste placeras på ett betydligt större djup än som anges i underlaget, förmodligen på 300-500 m djup beroende på lokaliseringen.

5. Även den danska lokaliseringsprocessen är undermålig om en säker slutförvarslösning ska åstadkommas. För det första görs lokaliseringsprocessen innan en metod har valts för slutförvaret vilket gör det omöjligt att bedöma miljökonsekvenserna vid en lokalisering vid de olika platserna som nämns i underlaget. Att utgå ifrån en generisk slutförvarsmetod i en lokaliseringsprocess som Danmark gjort är inte en seriös hantering av den komplicerade frågan att hitta den bästa platsen för ett slutförvar för radioaktivt avfall. Först måste metodfrågan avgöras, sedan kan en lokaliseringsprocess utföras för att hitta den bästa platsen för den valda metoden.

6. Danmark måste ta till sig de vetenskapliga rön som framkommit vid lokaliseringsprocessen av ett svensk slutförvar för använt kärnbränsle där det visats att en lokalisering på djupet i ett område för storregional grundvattenströmning kan ge betydande förbättring av säkerheten för ett slutförvar för radioaktivt avfall. Utsläpp från ett slutförvar som lokaliseras i ett område för inströmning av storregionalt grundvatten kan fördröjas tiotusentals år jämfört med ett slutförvar som lokaliseras exempelvis nära kusten. Att Danmarks process för att lokalisera ett slutförvar inneburit lokaliseringar vid eller nära kuststräckor är därför olyckligt.

7. Även om det inte är en fråga för Sverige kan det påpekas att den danska processen för att lokalisera ett slutförvar inte bygger på frivillighet. Detta innebär att alla de kommuner som är utpekade som möjliga mottagare av ett slutförvar för danskt radioaktivt avfall motsätter sig ett slutförvar i den egna kommunen. Det finns inget demokratiskt land i världen där ett slutförvar för radioaktivt avfall har byggts trots motstånd från lokalbefolkningen och frågan är om Danmark kommer att kunna bli det första landet där så sker. Risker för att lokaliseringsprocessen havererar och måste startas om är betydande.

8. En av de tre strategierna i de danska slutförvarsplanerna är att allt radioaktivt avfall ska exporteras. En sådan strategi är tveksam. Huvudprincipen för hantering av radioaktivt avfall att det ska tas om hand i det egna landet om inte särskilda skäl föreligger. Däremot är det så att det i det danska fallet föreligger särskilda skäl att exportera en mindre del av det radioaktiva avfallet. Att Danmark bör bygga ett slutförvar för kortlivat lågaktivt avfall är helt rimligt. Att bygga slutförvar för relativt små mängder högaktivt och långlivat medelaktivt avfall måste anses som mindre rimligt. Det måste därför anses helt legitimt för Danmark att exportera de ca. 233 kg bestrålat kärnbränsle samt de tunnor som innehåller eller befaras innehålla långlivat medelaktivt avfall. Det borde rimligtvis vara möjligt för Sverige, som har betydligt mer av motsvarande avfallstyper, att ta emot det danska avfallet för slutförvaring ihop med det svenska avfallet. Detta på samma sätt som Sverige

har exporterat och tagit emot mindre mängder av avfall till och från andra länder när det funnits särskilda skäl. Svensk lagstiftning tillåter export och import av radioaktivt avfall om särskilda skäl föreligger.

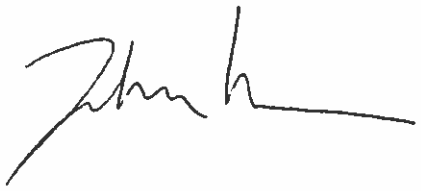
9. Sammanfattningsvis anser MKG att de danska planerna för att lokalisera och bygga ett slutförvar är så bristfälliga att det endast är strategin att mellanlagra avfallet ytterligare en tid som är framkomlig. Ett sådant beslut skulle möjliggöra en omstart av processen att ta fram en metod och plats för ett slutförvar för kortlivat medelaktivt avfall som både är miljömässigt acceptabel och kan ske med demokratisk frivillighet vad gäller lokalisering.

10. Slutligen vill MKG förorda att Danmark inleder ett mer omfattande samarbete med den svenska Strålsäkerhetsmyndigheten, SSM, för att i samsyn ta fram kriterier för klassificering av det dansk radioaktiva avfallet och för att ta fram kriterier för att bedöma den långsiktiga miljösäkerheten av ett slutförvar. Samarbete kan även ske med SVAFO AB för att arbeta med klassificering och rekonditionering av avfallstunnor som innehåller eller kan innehålla långlivat medelaktivt radioaktivt avfall.

Som tidigare påpekats till Naturvårdsverket är tidpunkten för den danska remissen till Sverige enligt Esbokonventionen lagt på ett sätt så att det på grund av semestertider är svårt för svenska myndigheter och organisationer att svara på remissen. MKG föreslår därför att Naturvårdsverket även tar in synpunkter på remissen fram till och med den 31 augusti och även skickar in dessa synpunkter till den danska kontaktpunkten.

MKG arbetar med frågor som rör radioaktivt avfall åt Naturskyddsföreningen. MKG samarbetar i vissa remisser direkt med Naturskyddsföreningen och lämnar in gemensamma yttranden. MKG föreslår att Naturvårdsverket i fortsättningen skickar remisser enligt Esbokonventionen även till Naturskyddsföreningen. När det gäller danska skutförvarsplaner även till länsförbundet Naturskyddsföreningen i Skåne.

Med vänlig hälsning,



Johan Swahn

kanslichef, MKG
070-467 37 31
johan.swahn@mkg.se

NATURVÅRDSVERKET

SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

Enocksson, Egon
Tel: +46-10-698 11 91
Egon.enocksson
@naturvardsverket.se

2015-01-22 Ärendenr:
NV-04556-14

Sundhetsministeriet
Tove Kjeldsen,
tk@sum.dk

Naturstyrelsen
Christina Bergendorff,
cberg@nst.dk

Sveriges svar på dansk plan för etablering av slutdeponi för låg- och mellanradioaktivt avfall.

Danmark underrättade Sverige angående en påbörjad planering av en slutdeponi för låg- och medelaktivt radioaktivt avfall i juni 2014. Naturvårdsverket svarade att Sverige avsåg att delta i det fortsatta samrådet och Sverige mottog, i enlighet med Esbokonventioenens protokoll, den 2 oktober 2014 ett förslag till plan och en miljörapport för etablering av slutdeponi för danskt låg- och mellanaktivt avfall.

Samrådsprocessen i Sverige
Naturvårdsverket har sänt det inkomna underlaget på remiss till centrala och regionala myndigheter och miljöorganisationer. Naturvårdsverket har offentliggjort underlaget på verkets webbplats och informerat media i södra Sverige och miljömedia om samrådet. Remisstiden i Sverige har varit från den 28 oktober 2014 till den 19 december 2015.

Inkomna svar
Naturvårdsverket har mottagit sju svar där **Havs- och vattenmyndigheten** och **Region Skåne** avstår från att yttra sig. **Sveriges Geologiska Undersökning** (SGU) avstår från att lämna synpunkter på underrättelsen men betonar vikten av att ansökan bör behandlas i enlighet med förfarandet för miljökonsekvens-beskrivningar (VVM enligt dansk lag).

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) konstaterar bland annat att myndigheten inte kan bedöma eventuella miljökonsekvenser för Sverige med utgångspunkt

från tillgängliga uppgifter. SSM ser därför fram emot ett fortsatt deltagande i samrådet för etablering av slutdeponi.

Kärnavfallsrådet anser att ansvariga myndigheter i Danmark bör rådgöra med SSM och Finska Strålsäkerhetscentralen (STUK) under processens gång då de har stor erfarenhet av frågor gällande slutförvar.

Länsstyrelsen i Skåne konstaterar att vissa frågeställningar lämnas för framtida mer detaljerade analyser och bedömer att de viktiga frågeställningarna i detta skede främst är kopplat till lämplig lokalisering, kriterier för lokalisering jämfört med strålskyddsbehov och miljöpåverkan. Länsstyrelsen anser att lokaliserings-alternativen borde kompletteras med värderingar i form av till exempel poäng. Innan ett lokaliseringsalternativ kan väljas bör frågan om klassning vara utredd och här bör en jämförelse med svenska bedömningsgrunder för klassning av radioaktivt avfall framgå.

Länsstyrelsen nämner vikten av att ta hänsyn till klimatförändringar och andra aspekter såsom extremt väder. Länsstyrelsen anser vidare bland annat att befintliga anläggningar i andra länder som kan användas som referens bör beskrivas och miljörapporten behöver även utreda möjligheterna för export.

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning (MKG) konstaterar att den danska slutförvarsplaneringen inte tagit hänsyn till de synpunkter föreningen framförde i sitt tidigare yttrande från 10 juli där man lyfte 10 punkter om bland annat klassning av avfallet, bästa möjliga teknik, brister i metodfrågan, demokratifrågan i lokaliseringsprocessen, möjligheten att byta olika typer av avfall mellan länder, att endast strategin att mellanlagra avfallet ytterligare en tid är framkomlig samt att Danmark skulle inleda ett mer omfattande samarbete med SSM vad gällde kriterier för klassificering av avfallet och för att bedöma den långsiktiga miljösäkerheten av ett slutförvar.

För Naturvårdsverket

EvaLinda Sederholm
Sektionschef

Egon Enocksson

Bilagor, yttranden från
Sveriges Geologiska Undersökning
Strålsäkerhetsmyndigheten
Kärnavfallsrådet
Länsstyrelsen i Skåne
Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning

För kännedom
Miljödepartementet, Lars Lennwall

15

SGU
Sveriges geologiska undersökning
Geological Survey of Sweden

YTTRANDE 1(1)

Vårt datum/Our date	Vår beteckning/Our reference
2015-01-19	33-2349/2014
Ert datum/Your date	Er beteckning/Your reference
2014-10-28	NV-04556-14

Egon Enocksson
Naturvårdsverket
Avdelningen för genomförande
106 48 Stockholm

Angående underrättelse från Danmark i enlighet med Esbokonventionens protokoll om plan för etablering av slutdeponi för danskt låg- och mellanaktivt radiaktivt avfall

Sveriges geologiska undersökning (SGU) har den 2014-11-28 erhållit rubricerat ärende för yttrande. Med anledning härav vill SGU framföra följande:

SGU avstår från att lämna synpunkter på underrättelsen men vill återigen betona vikten av att ansökan bör behandlas i enlighet med förfarandet för miljökonsekvensbeskrivningar.

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschef Anna Åberg.

I den slutliga handläggningen av ärendet har även enhetschef Jakob Levén deltagit.

Anna Åberg

Organisationsnr 202100-2528

Huvudkontor / Head office:
Box 670
SE-751 28 Uppsala, Sweden
Besök / Visit: Villavägen 18
Tel: 018-17 90 00 / +46 18 17 90 00
Fax: 018-17 92 10 / +46 18 17 92 10
E-mail: sgu@sgu.se

Filial / Regional Office:
Guldhedsgatan 5A
SE-413 81 Göteborg, Sweden
Tel: 031-708 26 50 / +46 31 708 26 50
Fax: 031-708 26 75 / +46 31 708 26 75
E-mail: jpg@sgu.se

Filial / Regional office:
Kåsegatan 10
SE-223 50 Lund, Sweden
Tel: 046-31 17 70 / +46 46 31 17 70
Fax: 046-31 17 93 / +46 46 31 17 93
E-mail: lund@sgu.se

Filial / Regional Office:
Mineralinformationskontoret
Skeppsgatan 11
SE-930 70 Malå, Sweden
Tel: 0953-349 00 / +46 953 349 00
Fax: 0953-216 86 / +46 953 216 86
E-mail: malo@sgu.se

Filial / Regional Office:
Box 803
SE-101 36 Stockholm, Sweden
Besök / Visit: Birkholmstorget 30, uppg. F
Tel: 018-17 90 00 / +46 18 17 90 00
Fax: 08-24 68 14 / +46 8 24 68 14
E-mail: stockholm@sgu.se

I6

Strålsäkerhetsmyndigheten
Swedish Radiation Safety Authority

Naturvårdsverket

106 78 STOCKHOLM

Yttrande

Vårt datum: 2015-01-14
Er referens: NV-04556-14
Diarienr: SSM2014-5566
Dokumentnr: 14-3842
Handläggare: Patrik Borg
Telefon: +46 8 799 4177

Remiss - Dansk plan för etablering av slutdeponi för danskt låg- och mellanaktivt avfall

Strålsäkerhetsmyndighetens ställningstagande

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) konstaterar att samrådshandlingarna innehåller delar av den information som myndigheten efterfrågade i sitt tidigare yttrande i ärende NV-04556-14. SM konstaterar vidare att myndigheten med utgångspunkt från de uppgifter som är tillgängliga i samrådshandlingarna inte kan bedöma eventuella miljökonsekvenser för Sverige.

Av samrådshandlingarna framgår dock att den information som SSM efterfrågar kommer att tillhandahållas i senare skeden av samrådet enligt Esbokonventionens protokoll. SSM ser därför fram mot ett fortsatt deltagande i samrådet för etablering av slutdeponi för danskt låg- och medelaktivt avfall.

Ärendet

SSM har beretts möjlighet att lämna synpunkter i enlighet med Esbokonventionen på samrådshandlingar angående etablering av slutdeponi för danskt låg- och medelaktivt avfall.

I detta ärende har avdelningschefen Johan Anderberg beslutat. Utredaren Patrik Borg har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också verksjuristen Pernilla Sandgren, enhetschefen Ansi Gerhardsson samt utredarna Ann-Christin Hägg, Annika Bratt och Anders Wiebert deltagit.

STRÅLSÄKERHETSMYNDIGHETEN

Johan Anderberg

Patrik Borg

Strålsäkerhetsmyndigheten
Swedish Radiation Safety Authority

SE-171 16 Stockholm
Solna strandväg 96

Tel:+46 8 799 40 00
Fax:+46 8 799 40 10

E-post: registrator@ssm.se
Webb: stralsakerhetsmyndigheten.se

För kännedom
1. Miljödepartementet
2. Kärnavfallsrådet

#1

Aktionsbündnis
gegen eine feste
Fehmarnbeltquerung e.V.

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Ministry of Health
Holbergsgade 6
1057 København K
Denmark

Espoo Point of Denmark
Christina Bergenhoff
Ministry of the Environment
Haraldsgade 53
1057 København K
Denmark

20th January 2015

Objections on the Strategic Environmental Assessment (SEA)
Plan for Establishment of a Permanent Repository of Radioactive Waste from Risø (Plan)

The Aktionsbündnis gegen eine feste Fehmarnbeltquerung e.V. (in the following Aktionsbündnis), as legally recognised association for nature and environment conservation, raises

Objections

with representations as indicated below

1 Introduction

(1) Denmark is faced by the problem of finding a solution for the disposal of radioactive waste mainly resulting from the decommissioning of the obsolete nuclear research facility at Risø/Roskilde. So far, three solutions have been identified, (a) the temporary storage of the wastes, (b) exporting of wastes, and (c) a permanent repository.

(2) A repository of permanent radioactive wastes should have the capacity to hold all Danish low and intermediate level, short and long lived radioactive waste from operations, research activities and the decommissioning of the Risø plant.

Aktionsbündnis gegen eine feste Fehmarnbeltquerung e.V.
Umwelt- und Naturschutzvereinigung gemäß § 3 UmwRG
Vorsitzender: Hendrick Kerlen Westermarkelsdorf 12a 23769 Fehmarn Tel. +49 4372 - 12 55
Stellv. Vorsitzender: Christine Albert Ostermarkelsdorf 1 23769 Fehmarn Tel. +49 4371 - 888 77 58
Kassenwart: Rolf König Marienleuchte, Rethen 48 23769 Fehmarn Tel. +49 4371 - 86 91 74
Bankverbindung: VR Bank Ostholstein Nord-Plön IBAN: DE66213900080001058819 BIC: GENODEF1NSH
www.beltquerung.info E-mail: kontakt@beltquerung.info

(3) The SEA at hand is dealing with the latter solution by looking at six potential Danish locations in order to identify two site alternatives for further in-depth investigations. Two sites, i.e. the one in the neighbourhood of Rødbyhavn / Lolland and the other one at Østermarie- Paradisbakkerne on Bornholm are located almost upon the shores of the Baltic Sea. Both of them have to be considered to produce transboundary environmental impacts. In the case of the site on Lolland, the German island of Fehmarn would be potentially affected.

(4) The prospects of a repository of radioactive wastes being placed almost on the northern shores of the Fehmarn Belt has been noted with deep concern by the inhabitants of the township Fehmarn and in the communities located in the coastal areas of Ost-Holstein.

2 Legal Framework Espoo Convention and SEA Directive

(1) In view of the significant potential transboundary impact of the repository near Rødbyhavn on the island Fehmarn and the beach resorts of the District Ost-Holstein, the Danish SEA process has to be performed in accordance with the regulations for transboundary strategic environmental assessments.

(2) The Aktionsbündnis notes: So far, the Danish SEA process for the Plan has failed to abide by the respective regulations of the

> SEA Protocol in conjunction with the Convention on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context (Espoo Convention), and
>
> SEA Directive 2001/42/EC

with the consequence that the German public affected by the Plan has been preclude from effectively participating in the transboundary hearings on the Plan.

(3) As can be seen from the website of the Ministry of Health, the latter performed several hearings with the mayors of the Danish communities affected and separate hearings with the citizens of the respective communities. In this context, it is noteworthy that the hearing for Lolland commune took place as early as 30th April 2012. Furthermore, initial public scoping sessions were performed at an early stage of the SEA.

(4) As late as 3rd of July 2014, the Nature Agency of the Danish Ministry of the Environment, as Danish Espoo Point, notified the Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety of its intention to perform a transboundary SEA. In its response dated 4th of July 2014, the German ministry notified its participation in the Danish SEA process (ref letter RS III 2 - 18042 DK/1).

(5) The timing of these notifications clearly shows, that the German public affected by the Plan was deprived of their legal right to participate in the Danish SEA process.

(6) The Danish Ministry of Health has failed to consider, at an early stage of its SEA procedure, Section (7) of the preamble of the SEA Directive 2001/42/EC that obliges member states to abide by the Espoo Convention and its SEA Protocol.

(7) In consequence, the Government of the Kingdom of Denmark is in breach of the Espoo Convention and its SEA Protocol, to wit

Article 1, (a) and (d);
Article 3, paragraph 2, paragraph 3, paragraph 7;
Article 6, paragraph 3;
Article 7, paragraph 2 (c); especially Article 8.
With regard to Article 10, paragraph 1, the Ministry of Health obviously recognized much too late the transboundary character of the Plan as evidenced by its late notification to the German Contact Point.

(8) At least, the Ministry of Health should have recognised the transboundary character of the Plan following an official enquiry of the mayor of Fehmarn Town, dated 5th of July 2011, in which he voiced deep concern about prospects of a repository being built across the Fehmarn Belt and requested information on the project. The Ministry of Health answered eleven months later, on 6th of June 2012, with some vague and reassuring phrases that there was no reason for concern of any cross-border impact of the project.

(9) The Aktionsbündnis reprimands the Ministry of Health for negligent management of the SEA process that has resulted in a serious infringement on the legal provisions mentioned under (7) above and, in consequence, invalidates the SEA process carried out thus far.

(10) Therefore, the Aktionsbündnis demands to stay the SEA process and repeat the entire procedure right from its beginning by applying the approach prescribed by the Espoo Convention in conjunction with its SEA Protocol and the SEA Directive 2001/42/EC.

(11) Moreover, the Aktionsbündnis notes:
The German public affected by the Plan, especially people living on the island of Fehmarn and in the coastal areas of the Baltic, was not informed about the SEA process in accordance with the common procedures legally prescribed by the German Administration Procedure Act. The process was not officially announced in the local respectively regional newspapers. The affected public got informed only by mere chance (through the "bush drum") of the Plan and the recently initiated transboundary SEA process.

(12) The mishandling of the SEA process on the German side is to be attributed to the Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety.
The Federal Ministry is therefore rebuked for its failure to inform the public, in good time, through the official channels, and of making available the complete German language documentation.

The Aktionsbündnis challenges the Federal Ministry to take steps adequate for enforcing a repetition of the SEA process in order to enable the German affected public to effectively participate in respective hearings.

2 The Language Problem

(1) The Aktionsbündnis is of the opinion that, in accordance with the intent and purpose of the regulations governing cross-border public participation, the latter can only take place on the basis of documents in the local language of the party affected.

(2) In the Danish SEA procedure, this condition was not fulfilled. The German public was provided with a German language non-technical summary of 17 pages and an English SEA report of total 254 pages. The latter is a translation of the Danish report which was available for the Danish hearings.

(3) Germany's official language is German (ref. § 23, paragraph 1 VwVfG Administrative Procedure Act). According to § 23, paragraph 2 VwVfG a translation must be forthcoming in the case of foreign applications, submissions, receipts, documents and certificates. If the foreign party does not comply, the translation should be effected by the German authority at the expense of the foreign party.

(4) The Aktionsbündnis is of the opinion that these principles must be applied with respect to the information made available to the German public affected by the Plan resp. intending to participate in the SEA procedure.

(5) The same condition becomes evident from Article 2, paragraph 6 of the Espoo Convention which reads:

> "The Party of origin (here Denmark) shall provide, in accordance with the provisions of this Convention, an opportunity to the public in the areas likely to be affected to participate in relevant environmental impact assessment procedures regarding proposed activities and shall ensure that the opportunity provided to the public of the affected Party (here Germany) is equivalent to that provided to the public of the Party of origin."

The issue of translation is not addressed explicitly here.

(6) However, the "opportunity... to participate" of the public of the affected party (i.e. Germany) must be equivalent to that of the party of origin (i.e. Denmark). The English wording speaks of **equivalence**, i.e. an equality properly understood. Therefore, there is no reason that the Convention should mention the language issue at all.

(7) It is a fact that the Danish public was consulted on the basis of numerous documents in their national language. This can be seen from the homepage of the Ministry of Health and the reference list of the SEA report comprised of 71 titles, most of them in Danish. The Ministry of Health thus failed to maintain the principle of equivalent opportunity not only in terms of the language barrier but also with respect to the access of Danish language background information.

(8) The Aktionsbündnis reprimands the Ministry of Health for its unfair and unlawful conduct of the SEA Process by hampering the German affected public to effectively participate in the SEA process.

This is another reason for the Aktionsbündnis to maintain that the SEA process should be stayed and repeated right from its beginning by applying the approach prescribed by the Espoo Convention, its SEA Protocol and the SEA Directive 2001/42/EC.

3 The so-called SEA Report

3.1 Espoo Protocol

(1) The Espoo SEA Protocol is at least mentioned in the SEA report at hand (cf. paragraph 2.2.5).

(2) A scoping report is also mentioned, though it is not indicated in the long list of predominantly Danish language references. Moreover, it is asserted that the scoping report was subjected to consultations in neighbouring countries in parallel to the hearings performed in Denmark. In this connection, the Aktionsbündnis notes that the German public affected by the Plan was given no chance to participate in any scoping sessions.

This constitutes another case of breach of the Espoo Convention and the SEA Directive.

3.2 Transboundary effects

(1) Rambøll states in the background chapter under paragraph 2.2.6 that no transboundary effects have been identified for the locations assessed. This problem has not been considered at all and postponed for more detailed assessments, at a future planning stage, on the eventually selected two alternative repository sites.

(2) On this omission the Aktionsbündnis notes:
Potential transboundary effects of the six locations have to be included in the SEA report as deselection criterion. Neglect of this criterion is in breach of the requirements of Annex IV (11) of the SEA Protocol.

(3) This explains also why the assessment of the potential site near Rødbyhavn (Chapter 9) fails to mention Fehmarn island across the Fehmarn Belt as potentially vulnerable area.

3.3 Problem Statement

(1) The SEA report at hand fails to provide any information on the amount and type of radioactive wastes to be disposed off in a permanent repository. In Section 4.3.1, page 27, it only states "The general details of the type of waste are described in section 2.3 of the plan. *Waste volume and repository size*". A reference for this "Plan" is missing; the reader is left to wonder where the latter can be found.

(2) After some searching, the indicative figures can be found in the document "Plan and Strategic Environmental Impact Assessment for the Establishment of a Permanent Repository for Danish Low and Intermediate Level Waste" with the estimates ranging from 5.000 to 10.000 m^3 but with only vague figures in qualitative terms.

(3) At the national public hearings, the stakeholders (i.e. the public) voiced many concerns about the total amount of waste and respective quantities by radioactivity levels as well as the uncertainty associated in terms of risk and danger (cf. box on page 27). In view of these public queries, the Ministry's acceptance of the report at hand with omission of this essential and basic information is incomprehensible and sheds doubts on the professional integrity of its staff and consultants.

(4) This failure evidences once again the gross neglect of Article 7 of the Espoo Protocol and its Annex IV.

3.4 Health

(1) Throughout the Espoo Protocol the importance of health aspects is stressed. This essential requirement is completely excluded from the specific assessment of the six locations. The health issue is only discussed in generalised terms in Section 4.2.2 (page 21ff) of the report at hand with the suggestion that this aspect shall

be assessed in necessary depth for the two alternatives, once the latter have been selected. So far and in effect, health issues are treated thus as having no relevance for the evaluation of the six sites under consideration.

(2) This fact raises the question of whether the SEA report is fulfilling the requirements as stipulated in the Espoo Protocol and the SEA Directive. The Aktionsbündnis is of the opinion that this is not so.

3.5 Summary Assessments

(1) The six summary assessments are, to some extent, a compilation of copy-and-paste statements with deviations in some of the site specific environmental aspects, especially with regard to the geological conditions, groundwater resources, landscape.

(2) There is no summary table collating the essential findings related to the six sites in a comparative overview. This gives evidence of unprofessional editing of a generally lackluster report

4 Concluding Remarks

(1) The report at hand fails to fulfil the requirements of a Strategic Environmental Assessment as stipulated in the Espoo Protocol and the SEA Directive 2001/42/EC.
The SEA report thus turns out as false labelling of preliminary investigations that may result in a SEA report, at a later stage.

(2) The Aktionsbündnis rebukes the Ministry of Health for attempted deception of the national and German public affected by the plan,

while urging the Ministry

to prepare a fully-fledged Strategic Environmental Assessment of the Plan in compliance with the SEA Protocol of the Espoo Convention and the Directive 2001/42/EC;

to allow for effective participation of the German public affected through public hearings and by providing all documentation as may be requested translated into German language.

Moreover, the Aktionsbündnis requests

clear information (in German language) about competent authorities, relevant national laws and ordinances, judicial relief, the importance of time frames and other procedural issues.

Fehmarn, 20th January 2015

Hendrick Verlaan (Engineering Economist, Civil Engineer)
Chairman

cc: by Email only

Bundesministerium für
Umwelt, Naturschutz,
Bau und Reaktorsicherheit
Ref. RS III
Postfach 12 06 29
53048 Bonn

HR

Tove Kjeldsen

Fra: amusolf@t-online.de
Sendt: 21. januar 2015 15:30
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager in Rödbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631336
SJ: -1

Hiermit wehre ich mich vehement gegen den Standort in Rödbyhavn als Atommüllendlager.

Mfg
Alois Musolf

H3

Ananda Julia Albert

Ostermarkelsdorf 1

23769 Fehmarn, den 23.01.2015
Deutschland

Special Consultant Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6

1057 Kopenhagen, Denmark

E-Mail: tk@sum.dk FAXNACHRICHT
Eine Kopie an cberg@nst.dk
Und an : RSIII2@bmub.bund.de

Sehr geehrte Damen und Herren,

Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.

Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt. Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung nach zu prüfen.
Der Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn wegen der räumlich größten Nähe zu Deutschland widerspreche ich grundsätzlich.
Ich akzeptiere dieses nicht, weil keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gegeben werden kann, das von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.
Ich führe als Beleg hier nur das Desaster in der Asse in Deutschland an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft ohne eine Chance des Aufhaltens.
Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren schweren Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung die Atommülllagerfrage zu klären übernommen; natürlich im Rahmen der staatlichen und internationalen Rechtsgegebenheiten.
Sowohl der Standort; z.B. weit außerhalb dichter Besiedelung; wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar.
Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.
Durch meine persönliche wohnliche Nähe zu Dänemark, fühle ich mich großen gesundheitlichen Gefahren ausgesetzt.

Mit freundlichem Gruß

Albert

H4

20.01.15

Special Consultant

Tove Kjeldsen **Danish Ministry of Health**

Holbergsgade 6

1057 Kobenhavn K

Denmark

Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers in Rodbyhavn

Sehr geehrte Damen und Herren,

Die im Internet zur Verfügung stehenden Dokumente über die Strategische Umweltverträglichkeitsprüfung SUP sind weitestgehend nur in dänischer und englischer Sprache vorhanden. Der Hauptbericht mit 234 Seiten ist ausschließlich in dänischer und englischer Sprache verfügbar, was eine erhebliche Barriere darstellt. Eine deutsche Zusammenfassung des Hauptberichtes ist nicht aussagekräftig. Ich bin weder ausreichend informiert noch im Rahmen des SUP ausreichend beteiligt. Ich bitte um eine erneute öffentliche Auslegung der Unterlagen in deutscher Sprache.

Inwieweit widerspricht das Vorhaben dem nahegelegenen Naturschutzgebiet „Nördliche Seeniederung Fehmarn", den Natura 2000 und den FFH Gebieten, Gebiete unter Schutzstatus der EU. Ich meine, die Nähe des Standortes widerspricht den Schutzzielen dieser Gebiete, vor allem die Nähe zu dem EU-Vogelschutzgebiet (EU-VSG).

Ich zitiere aus dem Kurzbericht:

„Angesichts der Bedenken der Bürger wegen des Inhalts des Plans und des anschließenden Verfahrens herrscht die Auffassung vor, dass sich indirekte Folgen für die Bevölkerung und den Tourismus ergeben könnten, und zwar unter anderem für das nahegelegene „Lalandia", die Lebensmittelproduktion und die soziale Struktur (bedingt durch eine verstärkte Tendenz zu Abwanderungen aus dem Gebiet)."

Diese Folgen sind grenzüberschreitend auch für die Insel Fehmarn zu erwarten. Das ist nicht zulässig.

Ich spreche mich entschieden gegen den Bau eines Atommüllendlagers in Rødby/Lolland aus. Ich fordere Sie auf, unverzüglich von diesem Standort abzusehen.

Andreas Holste

Altenteil 7

D– 23769 Fehmarn/Altenteil

info@fehmarn-altenteil.de

H5

Tove Kjeldsen

Fra: Angelika Zentner <zentnerangelika@gmail.com>
Sendt: 23. januar 2015 10:44
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632643
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.

Beste Grüße,
Angelika und Reinhard Zentner

H6

Tove Kjeldsen

Fra: "Anja Müller" <fraubauermueller@gmx.de>
Sendt: 23. januar 2015 09:13
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632623
SJ: 1

Guten Tag,
hiermit möchte ich bekunden, dass ich gegen das geplante Endlager in Rodbyhavn bin, da ich auf Fehmarn vom Tourismus lebe und dies sich negativ auf das Image der Insel Fehmarn auswirken würde!!!

Mit freundlichem Gruß,
Anja Müller

Sahrensdorf auf Fehmarn

H7

Tove Kjeldsen

Fra: Annegret Ewerth-Wilder <annegret@ferienhofwilder.de>
Sendt: 21. januar 2015 17:43
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommülllager

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631448
SJ: 1

Ich bin gegen diesen Standort aus gesundheitsgefährdend Gründen.

Mit freundlichen Grüßen

H8

Tove Kjeldsen

Fra: Ferienhof Weilandt <ferienhofwiebkeweilandt@gmx.de>
Sendt: 22. januar 2015 20:13
Til: RSIII2@bmub.bund.de; cberg@nst.dk; Tove Kjeldsen
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632525
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atomendmülllager in Rodbyhavn.
Mit freundliche Grüßen

Annegret Weilandt

Diese E-Mail wurde von Avast Antivirus-Software auf Viren geprüft.
www.avast.com

H9

Tove Kjeldsen

Fra:	Schulze <schulze-landkirchen@t-online.de>
Sendt:	21. januar 2015 18:01
Til:	Tove Kjeldsen
Emne:	Atommüllendlager Rodbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1631455
SJ:	1

Hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.

Mit freundlichen Grüßen

Annette Schulze

#10

Tove Kjeldsen

Fra: Annika Schmidtsdorff <annika.schmidtsdorff@gmail.com>
Sendt: 23. januar 2015 16:12
Til: RSIII2@bmub.bund.de; Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.
Beste Grüße,
Annika Schmidtsdorff

#11

Tove Kjeldsen

Fra:	Burg Galerie <info@burg-galerie.de>
Sendt:	24. januar 2015 13:32
Til:	Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk
Cc:	RSIII2@bmub.bund.de
Emne:	Atommüllendlager
Vedhæftede filer:	Atom Endlager Rodby Endlager.doc

Mit anhängendem Schreiben möchten mein Mann und ich uns gegen ein Endlager in unmittelbarer Nähe Fehmarn aussprechen.

Mit freundlichem Gruß Antje Borgwardt

ANTJE BORGWARDT
art & concept

Antje Borgwardt
Burg-Kapellenweg 7
D 23769 Fehmarn

Telefon: +49 (0) 4371 1222
Mobil: *49(0) 171 4659081
info@artundconcept.de
www.artundconcept.de
www.burg-galerie.de FEHM BELTQUERUNG Tunnel oder Brücke?

Absender:
Antje Borgwardt, D 23769 Fehmarn, Kapellenweg 7 info@burg-galerie.de
Peter Borgwardt, gleiche Adresse Borgwardt-privat@t-online.de

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-Mail: cberg@nst.dk

Sie können zudem laut BMUB eine Kopie Ihrer Stellungnahme auch in elektronischer Form an das Bundesumweltministerium, Referat RS III 2 senden:
RSIII2@bmub.bund.de

Einwendung Atommüllendlagersuche Dänemark,
insbesondere bezogen auf den Standort in Rodby – Bürgerbeteiligung

Dänische Atommüllendlagersuche,
Beteiligung der Bürger im Rahmen des SUP-Verfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit möchten wir folgende Einwände gegen das oben angegebene Verfahren fristgerecht einreichen:

1. **langfristige Sicherheit des Standort**

Wir halten den Standort in Rodby aufgrund seiner Nähe zur Ostsee für grundsätzlich ungeeignet. Langfristig stellt der zu erwartende Anstieg des Meeresspiegels und die Nähe zur Ostesee ein nicht kalkulierbares Risiko dar.

2. **Tourismus und Fischerei als Wirtschaftsfaktor am Fehmarnbelt**

Wir befürchten, dass durch die Errichtung eines Atommüll Endlagers in Rodby sowohl der Tourismus als auch die Fischerei in der gesamten Fehmarnbelt-Region nachhaltig stark beeinträchtigt werden. Durch diesen anhaltenden Imageschaden würde der Tourismus stark abnehmen. Besonders auf Fehmarn, das mit über 2 Millionen Übernachtungen pro Jahr wirtschaftlich fast

ausschließlich vom Tourismus abhängig ist, würde allein schon die Nähe zu einem Atommüll-Endlager dramatische Einbußen zur Folge haben. Ebenfalls befürchten wir einen Absatzrückgang für regionale Fischereiprodukte.

3. Größe und Nutzung des Areals

In dem "Assessment for the establishment of a Permanent repository for danish low and Intermediate level waste" wird unter Punkt 2.3 die Menge des zu entsorgenden Atommülls mit 5.000-10.000 m^3 angegeben. Der hieraus resultierende Platzbedarf wird mit 2-3 ha angegeben. Wir befürchten, dass die für Rodby ausgewiesene Fläche mit einer Größe von 20 km^2 (2.000 ha) nicht nur für die Endlagerung dänischen Atommülls bestimmt ist, sondern auch für zusätzliche Atommüll-Importe aus europäischen Nachbarländern dimensioniert ist. In der Folge würden Castor-Transporte schließlich über Fehmarn und den Fehmarnbelt stattfinden. Hierdurch entstehen zusätzlich wirtschaftliche Beeinträchtigungen auf Fehmarn und gefährden unsere Lebensgrundlage, die auf Tourismus und Natur angewiesen ist.

4. Direkte, individuelle Auswirkungen im privaten Sektor

Die Grundstücks- und Immobilienpreise werden auf Fehmarn aufgrund eines möglichen Endlagers in Rodby massiv an Wert verlieren.
Durch die Rückgänge im Tourismus und im gesamten Wirtschaftssektor werden unsere Betriebe in der Existenz stark gefährdet.

Wir behalten uns vor, für alle wirtschaftlichen Folgen der oben genannten Punkte Schadensersatz zu fordern.

H12

Tove Kjeldsen

Fra: Ferienhof-R.u.A.Wilder@t-online.de
Sendt: 21. januar 2015 15:30
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager

Prioritet: Høj

Antje Wilder
Vadersdorf 8
23769 Fehmarn
Deutschland
info@wilder-fehmarn.de

Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6
1057 Kobenhavn K
Denmark

Atommüllendlager

Sehr geehrte Frau Kjeldsen !

aus vielfältigen Gründen spreche ich mich hiermit gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn aus.

Mit freundlichen Grüßen

Antje Wilder

H13

Dr. A. Wenner-Binding
& Volker Binding
Rethen 12
23769 Fehmarn

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Cc: Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-Mail: cberg@mst.dk

Cc: An das Bundesumweltministerium, Referat RS III 2 senden:
RSIII2@bmub.bund.de

Einwendung Atommüllendlagersuche Dänemark,
insbesondere bezogen auf den Standort in Rodby – Bürgerbeteiligung

Dänische Atommüllendlagersuche,
Beteiligung der Bürger im Rahmen des SUP-Verfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit möchten wir folgende Einwände gegen das oben angegebene Verfahren fristgerecht einreichen:

1. **langfristige Sicherheit des Standort**

Wir halten den Standort in Rodby aufgrund seiner Nähe zur Ostsee für grundsätzlich ungeeignet. Langfristig stellt der zu erwartende Anstieg des Meeresspiegels und die Nähe zur Ostesee ein nicht kalkulierbares Risiko dar.

2. **Tourismus und Fischerei als Wirtschaftsfaktor am Fehmarnbelt**

Wir befürchten, dass durch die Errichtung eines Atommüll Endlagers in Rodby sowohl der Tourismus als auch die Fischerei in der gesamten Fehmarnbelt-Region nachhaltig stark beeinträchtigt werden. Durch diesen anhaltenden Imageschaden würde der Tourismus stark abnehmen. Besonders auf Fehmarn, das mit über 2 Millionen Übernachtungen pro Jahr wirtschaftlich fast ausschließlich vom Tourismus abhängig ist, würde allein schon die Nähe zu einem Atommüll-Endlager dramatische Einbußen zur Folge haben. Ebenfalls befürchten wir einen Absatzrückgang für regionale Fischereiprodukte.

3. Größe und Nutzung des Areals

In dem "Assessment for the establishment of a Permanent repository for danish low and Intermediate level waste" wird unter Punkt 2.3 die Menge des zu entsorgenden Atommülls mit 5.000-10.000 m^3 angegeben. Der hieraus resultierende Platzbedarf wird mit 2-3 ha angegeben. Wir befürchten, dass die für Rodby ausgewiesene Fläche mit einer Größe von 20 km^2 (2.000 ha) nicht nur für die Endlagerung dänischen Atommülls bestimmt ist, sondern auch für zusätzliche Atommüll-Importe aus europäischen Nachbarländern dimensioniert ist. In der Folge würden Castor-Transporte schließlich über Fehmarn und den Fehmarnbelt stattfinden. Hierdurch entstehen zusätzlich wirtschaftliche Beeinträchtigungen auf Fehmarn und gefährden unsere Lebensgrundlage, die auf Tourismus und Natur angewiesen ist.

4. Direkte, individuelle Auswirkungen im privaten Sektor

Die Grundstücks- und Immobilienpreise werden auf Fehmarn aufgrund eines möglichen Endlagers in Rodby massiv an Wert verlieren.
Durch die Rückgänge im Tourismus und im gesamten Wirtschaftssektor werden unsere Betriebe in der Existenz stark gefährdet.

Wir behalten uns vor, für alle wirtschaftlichen Folgen der oben genannten Punkte Schadensersatz zu fordern.

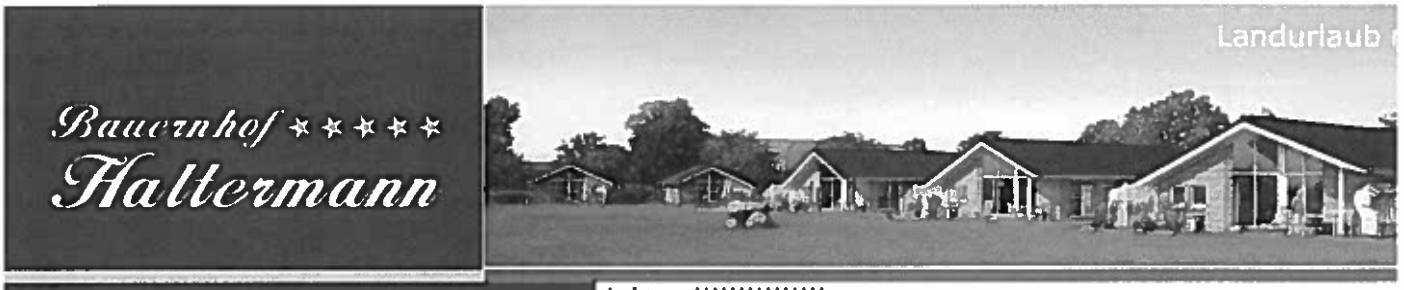
Dr. A. Wenner-Binding u. Volker Binding

H14

Tove Kjeldsen

Fra: Haltermann Fehmarn <haltermann-fehmarn@t-online.de>
Sendt: 23. januar 2015 13:14
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllager

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632925
SJ: 1



Barbara und Peter Haltermann
Dorfstraße 17
23769 Bojendorf / Fehmarn

Tel.: 0 43 72 / 2 86
Fax: 0 43 72 / 14 42

haltermann-fehmarn@t-online.de
www.haltermann-fehmarn.de

Volksbank Ostholstein Nord
Blz.: 213 900 08
KtoNr.: 11 54 400

St.-Nr. 25 - 224 - 12 - 557

Achtung!!!!!!!!!!!!!!!

Wir sind gegen den Standort Rodbyhaven als Atommüllendlager.

Unsere Existenz ist massiv gefährdet

Barbara u. Peter Haltermann

Barbara und Peter Haltermann - Dorfstraße 17 - 23769 Bojendorf/Fehmarn - Tel. 04372 286 - Fax 04372 1442
Bankverbindung: Volksbank Ostholstein Nord - IBAN DE64 21390008 0001154400 - BIC GENODEF1NSH - St.-Nr. 25-224-12-557

H15

Tove Kjeldsen

Fra:	Benjamin Köneking <Benjamin.Koeneking@gmx.de>
Sendt:	22. januar 2015 18:44
Til:	cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de; Tove Kjeldsen
Emne:	Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632470
SJ:	1

An:

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-Mail: cberg@nst.dk

das Bundesumweltministerium, Referat RS III 2 senden:
RSIII2@bmub.bund.de

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit spreche ich mich aus vielfältigen Gründen vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn aus.
U.a. sehe ich eine Gesundheitliche Gefährdung und unkalkulierbare Einflüsse durch Sturmfluten.
Auch die Nähe zur Urlaubsinsel Fehmarn finde ich nicht tollerierbar.

Mit freundlichen Grüssen

Benjamin Köneking
Todendorf 57
23769 Fehmarn

H15

und

Wencke Köneking
Todendorf 57
23769 Fehmarn

H16

Tove Kjeldsen

Fra: "Kähler Fehmarn" <kaehler-fehmarn@t-online.de>
Sendt: 23. januar 2015 20:29
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager ain Rodbyhavn

Sehr geehrter Herr Kjeldsen,

hiermit wehre ich mich entschieden gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn, da die gesundheiltiche Gefährdung kurz- und langfristig auf keinen Fall akzeptabel ist.

Freundliche Grüße,

Birgit Kähler
Schlagsdorf 20
23769 Fehmarn

H17

Tove Kjeldsen

Fra:	Ferienhof Wendel <urlaub@klauswendel.de>
Sendt:	22. januar 2015 07:25
Til:	Tove Kjeldsen
Emne:	Atommüllendlager Rodbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1631530
SJ:	1

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.
Wir leben auf einer Urlaubsinsel, die unkalkulierbaren Risiken sind riesig, von der gesundheitlichen Gefährdung ganz zu schweigen.

MfG Birgit Wendel
Blieschendorf
23769 Insel Fehmarn

H18

Tove Kjeldsen

Fra: wagener.ehler@googlemail.com
Sendt: 23. januar 2015 21:35
Til: cberg@nst.dk ; Tove Kjeldsen; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.
Beste Grüße, Birte Wagener-Ehler

H19

Tove Kjeldsen

Fra: Bodo Gehrke <mail@bodo-gehrke.de>
Sendt: 23. januar 2015 19:58
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Eingabe gegen das geplante Atommüllendlager in Rödby

An
Special Consultant Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6
1057 Kopenhagen, Denmark

Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.

Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen.
Diese wurde nicht überall durchgeführt.

Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung nach zu prüfen.

Der Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn wegen der räumlich größten Nähe zu Deutschland; widerspreche ich grundsätzlich.

Ich akzeptiere dieses nicht, weil keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gegeben werden kann, das von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.

Ich führe als Beleg hier nur das Desaster in der Asse in Deutschland an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft ohne eine Chance des Aufhaltens.

Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren schweren Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung die Atommülllagerfrage zu klären übernommen; natürlich im Rahmen der staatlichen und internationalen Rechtsgegebenheiten.

Sowohl der Standort; z.B. weit außerhalb dichter Besiedelung; wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar.

Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.

23.1.2015, 19:55
Bodo Gehrke

H20

Bundesministerium
für Umwelt, Naturschutz,
Bau und Reaktorsicherheit

Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit, RS III 2, Postfach 12 06 29, 53048 Bonn

Danish Ministry of Health
Special Consultant
Tove Kjeldsen

Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark

Dr. Wolfgang Cloosters
- Ministerialdirektor -
Leiter der Abteilung RS
Sicherheit Kerntechnischer
Einrichtungen, Strahlenschutz,
Nukleare Ver- und Entsorgung

TEL +49 22899 305-2800
FAX +49 22899 305-3965

wolfgang.cloosters@bmub.bund.de
www.bmub.bund.de

Strategische Umweltprüfung zum Plan zur Einrichtung eines Endlagers für dänische schwach- und mittelradioaktive Abfälle
Stellungnahme zum Umweltbericht
Ihr Schreiben vom 15.11.2014
Aktenzeichen: RSIII2 - 18042 DK

Bonn, 23.01.2015

Sehr geehrte Damen und Herren,

das dänische Gesundheitsministerium hat der Bundesrepublik Deutschland gem. Artikel 10 SEA-Protokoll bzw. gemäß Artikel 7 SUP-Richtlinie Unterlagen betreffend die Durchführung eines Endlagerstandortauswahlverfahrens übermittelt. Die Bundesrepublik hat erklärt, an dem Verfahren teilzunehmen. Davon ausgehend begrüße ich, dass Sie meiner Bitte nachgekommen sind und die nicht technische Übersicht in deutscher Sprache zur Verfügung gestellt haben.

Das Bundesumweltministerium begrüßt das systematische Vorgehen der zuständigen dänischen Stellen bei der Auswahl eines Endlagerstandortes. Aus deutscher Sicht sollten jedoch grenznahe Standorte keine Priorität bekommen, wenn sicherheitstechnisch gleichwertige Alternativstandorte in größerer Entfernung zur Grenze vorliegen.

Die IAEO empfiehlt, oberflächennahe Endlager nur für solche Abfälle zu verwenden, die innerhalb weniger hundert Jahre auf ein ungefährliches Ni-

Bundesministerium
für Umwelt, Naturschutz,
Bau und Reaktorsicherheit

veau zerfallen. Nach meinem Verständnis trifft dies nicht für alle in der dänischen Vorhabenplanung betrachteten Abfälle zu. Das erste der drei Konzepte, bei dem alle Abfälle oberflächennah entsorgt werden sollen, sollte daher nicht weiter verfolgt werden.

In Deutschland werden auch die schwach- und mittelradioaktiven Abfälle in tiefen geologischen Formationen endgelagert. Dieses Vorgehen wurde ausgewählt, da es nach hiesiger Beurteilung die beste Gewähr für die Sicherheit nach Verschluss des Endlagers bietet und Endlagersysteme realisiert werden können, die auch zu erwartende Szenarien, wie z.B. Eiszeiten, standhalten. Ich würde es deshalb sehr begrüßen, wenn auch in Dänemark diese Aspekte der Langzeitsicherheit in die Prüfung einbezogen würden.

Ich rege an, zwischen Dänemark und Deutschland einen engeren Austausch im Bereich der Endlagerung und Entsorgung radioaktiver Abfälle zu etablieren.

Mit freundlichen Grüßen

#21

Bärbel Schley
Schwartauer Landstraße 68
23554 Lübeck
E-Mail reibaer.schley@t-online.de

23. Januar 2015

Special Consultant Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6
1057 Kopenhagen / Denmark

Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan für die Errichtung eines Atommüll-Endlagers bei Rödbyhavn in Dänemark

Die dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP-Richtlinie 2001/42/EG.

Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.

Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die dänisch/englisch sprechende Bevölkerung nachzuprüfen.

Der Atommüll-Endlagersuche in Dänemark, insbesondere bei Rödbyhavn widerspreche ich grundsätzlich wegen der Nähe zu Deutschland.

Ich akzeptiere dieses nicht, weil es keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gibt, dass von diesem Endlager höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen. Sowohl der Standort wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar. Zu Zeiten des Klimawandels (Meeresspiegelanstieg) kann man doch nicht den Bau eines Atommüll-Endlagers direkt am Meer planen.

Außerdem habe ich die Befürchtung, dass der Bau der festen Fehmarnbeltquerung im Zusammenhang mit dem Standort Rödbyhavn steht. Die Transporte hierfür würden direkt hinter meinem Garten vorbeiführen.

Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten, insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik, in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.

Mit freundlichen Grüßen

Bärbel Schley

H22

Tove Kjeldsen

Fra: Holger Bartels <holgerbartels@freenet.de>
Sendt: 22. januar 2015 17:51
Til: Tove Kjeldsen
Cc: cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: AW: Atommüll in DK

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632446
SJ: 1

Wir sind gegen den Standort in Roedbyhavn als Atommüllendlager.

Bärbel und Holger Bartels
Fehmarn

H23

Tove Kjeldsen

Fra:	Carolin Rickert <carolin.rickert@gmail.com>
Sendt:	23. januar 2015 09:47
Til:	RSIII2@bmub.bund.de
Cc:	Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk
Emne:	Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632634
SJ:	1

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.

Beste Grüße,
Carolin Rickert

H24

Tove Kjeldsen

Fra: christa.woitalla@web.de
Sendt: 23. januar 2015 00:12
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632614
SJ: 1

Ich fordere von Ihnen:

Kein Atommüllendlager in Rdbyhavn/Lolland

H25

Tove Kjeldsen

Fra:	Ferienhof Haltermann <info@ferienhof-haltermann.de>
Sendt:	22. januar 2015 21:36
Til:	Tove Kjeldsen
Emne:	Haltermann - Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632541
SJ:	1

Ferienhof Haltermann
Hauptstraße 32 – 23769 Petersdorf auf Fehmarn
Tel. 0 43 72 / 99 79-0
Fax 0 43 72 / 99 79-22
info@ferienhof-haltermann.de

www.ferienhof-haltermann.de

Guten Morgen,

wir, als Familie Haltermann mit Großeltern, uns als Eltern und unseren Kindern, wollen uns vehement und nachdrücklich gegen jegliche Art der Lagerung von Atommüll in Rodbyhavn oder dessen Umgebung aussprechen.

Egal ob Endlager oder Zwischenlager. Wir sehen uns als direkten Nachbarn mit Landwirtschaft und dem stark touristisch ausgerichteten Umfeld in Gefahr und haben sehr sehr große Bedenken, dass Umwelteinflüsse die Lagerung gefährden und dadurch unsere berufliche Existenz, unsere Lebensqualität, sowie unser Leben als solches bedroht wird.

Unwetter, Grundwasserhöhe, Sturmfluten und, in der heutigen Zeit nicht auszuschließen, terroristische Aktivitäten in unserer Nähe auf ein Atommülllager in Betracht zu ziehen, ist kein Spaß und läßt uns erschaudern.

Für Fragen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung und verbleiben mit herzlichen Grüßen

Ihre Familie Haltermann

Christian Haltermann

H26

Tove Kjeldsen

Fra: Christian und Alexandra Gubi, Insel Fehmarn <acgubi@t-online.de>
Sendt: 21. januar 2015 15:57
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Stimme gegen ein Atommüllendlager in Rodby

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631338
SJ: 1

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark

21.01.2015

Guten Tag Herr Kjeldsen,

als Bürger der Insel Fehmarn wehren wir uns hiermit vehement gegen Rodby als Atommüllendlager. Ich sehe von meinem Haus aus auf Dänemark. Die Gefahren sind nicht absehbar. Wählen Sie einen Standort, wo Sie nicht auch noch Deutsche Menschen töten könnten!
Mit Grüßen von der Insel Dänemark.

Christian und Alexandra Gubi
Kampenweg 4
23769 Fehmarn/Puttgarden

Urlaub auf der Insel Fehmarn , besuchen Sie unsere Homepage :

www.fehmarn-gubi.de

Raps und Blütenhonig von der Insel Fehmarn :

www.honigmanufaktur-fehmarn.homepage.t-online.de

H27

Tove Kjeldsen

Fra: Christiane Schumann <bi-trave-region@t-online.de>
Sendt: 23. januar 2015 15:09
Til: Tove Kjeldsen
Cc: cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: WG: Beteiligung am SUP Atommüllager

docId: http://capweb01/sjp/DOK1633081
SJ: 1

Special Consultant Tove Kjeldsen
Danish Ministry Health
Holbergsgade 6

1057 Kopenhagen, Denmark

Betr. Beteiligung am SUP Atommüllager

Sehr geehrte Damen und Herren!

Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.
Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.
Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung nach zu prüfen.

Der Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn wegen der räumlich größten Nähe zu Deutschland widerspreche ich grundsätzlich.

Ich akzeptiere dieses nicht, weil keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gegeben werden kann, das von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.

Ich führe als Beleg hier nur das Desaster in der Asse in Deutschland an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft ohne eine Chance des Aufhaltens.

Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren schweren Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung die Atommülllagerfrage zu klären übernommen; natürlich im Rahmen der staatlichen und internationalen Rechtsgegebenheiten.

Sowohl der Standort; z.B. weit außerhalb dichter Besiedelung; wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar.

Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.

Mit freundlichen Grüßen

H28

Tove Kjeldsen

Fra: Michel Kirchholtes <michel.k2000@web.de>
Sendt: 23. januar 2015 19:49
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de ; tj@sum.dk
Emne: Special Consultant

Special Consultant

Tove Kjeldsen

Danish Ministry of Health

Holbergsgade 6

1057 København K

Denmark

Kopie an :

Christina Bergenhoff

ESPOO Point of Denmark

BMUB

Christiane Stodt-Kirchholtes

Fachärztin für Gynäkologie und Geburtshilfe

Umweltmedizin Homöopathie

Maritime Medizin

Westerbergen 1

23769 Fehmarn

H28

mail cstodt@web.de

mobil 0049 15202101609

Sehr geehrte Damen und Herren,

dem Plan des Dänischen Gesundheitsministerium, auf Lolland bei Rodbyhavn oder Rodby ein Endlager für schwach und mittelradioaktive Abfälle zu errichten, widerspreche ich als Ärztin und Umweltmedizinerin sowie als Betroffene Einwohnerin der Insel Fehmarn ganz entschieden.

Sollte ein solches atomares Endlager dort realisiert werden, in nur ca. 20 km Entfernung von der Tourismus-Insel Fehmarn, umweltmedizinisch gesehen bis jetzt, einem Reinluft-Gebiet und Heilbad, gefährden Sie die ökologische und ökonomische Existenz der Insel und damit von uns Einwohnern.

Sie verursachen damit einen bedeutenden Wertverlust unserer Immobilie und unserer landwirtschaftlichen Fäche in Westerbergen auf Fehmarn.

In nicht zu verantwortener Art und Weise gefährden Sie u.a. meine Gesundheit, die meiner Familie, meiner Kinder, sowie späterer Enkelkinder und außerdem die Gesundheit und Fertilität der von mir in Westerbergen auf Fehmarn gezüchteten Pferde. Denn sogar bei evt. störungsfreiem Betrieb eines atomaren Endlagers , können Sie nicht für Jahre, Jahrzehnte oder Jahrhunderte garantieren, dass keine radioaktive Strahlung in die umgebenden Ökosysteme, v.a. Luft und Wasser, sowie Meerwasser gelangt und die Ökosysteme der Insel Fehmarn erreicht und unsere Gesundheit gefährdet. Bei den Folgen radioaktiver Strahlung auf den menschlichen Organismus gibt es keine eindeutigen "Dosis-Wirkungs-Beziehungen", so dass bereits geringste Belastungen cancerogen, teratogen und fertilitätsstörend sowie morbiditätsfördernd auf uns wirken könnten.

Bei akuten "high-Dose"-Expositionen durch einen Störfall würden Sie uns dem Risiko einer lebensbedrohlichen Intoxikation aussetzen oder hohem Malignom-Risiko.

Und das Risiko eines Störfalls muss als relativ hoch eingeschätzt werden, wenn Sie ein atomares Endlager in unmittelbarer Nähe zum Meer errichten errichten wollen, nur wenig über NN und in Zeiten der Klimaerwärmung , in deren Folge mit einem Anstieg des Meeresspiegels zu rechnen ist.

Das Risiko für Unfälle mit radioaktiver Belastung unserer Inselumwelt dürfte noch erheblich gesteigert werden durch zu erwartende Transporte radioaktiver Abfälle über unsere Insel durch einen geplanten Fehmarnbelt-Tunnel hin zum Endlager in Nähe der Tunnel-Portale auf Lolland. Einen solchen Zusammhang lässt die dänische Planung zumindest erwarten. Hierüber verlangen wir transparente Information.

Schon durch Betrieb, aber v.a. durch potentielle Störfälle gefährden Sie auch die Fauna und Flora unserer Insel und der Ostsee, insbesondere in den deutschen FFH- und Vogelschutz-Gebieten um Fehmarn. Besonders zu beachten ist dabei das FFH-Gebiet "Fehmarnbelt" mit einer Reproduktionsstätte der letzten Ostseeschweinswale -siehe BfN: Habitat Mare - , einer als Art des Anhang 4 und 2 der FFH-Richtlinie besonders geschützten Spezies. Dieses FFH-Gebiet in der deutschen AWZ unterliegt dem Zuständigkeitsbereich des Bundesumweltministeriums. Daher fordere ich die deutsche Bundesumweltministerin auf, Sorge zu tragen, für den Schutz des genanten FFH-Gebietes "Fehmarnbelt" vor radioaktiver Belastung .

Dasselbe gilt für den Schutz unserer menschlichen Gesundheit vor radioaktiver Exposition durch ein atomares Endlager bei Rodby auf Lolland/ DK.

Meine Familie und ich fordern Dänemarks und Deutschlands UmweltministerInnen auf, den Plan für die Errichtung eines atomaren Endlagers auf Lolland in ca. 20km Nähe von Fehmarn zu beenden.

Meine Familie und ich mahnen desweiteren folgende SUP- Mängel an:

Die Dänischen SUP-Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.

Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.

Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung nach zu prüfen.

Der Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn wegen der räumlich größten Nähe zu Deutschland widerspreche ich grundsätzlich.

Ich akzeptiere dieses nicht, weil keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gegeben werden kann, das von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.

Ich führe als Beleg hier nur das Desaster in der Asse in Deutschland an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft ohne eine Chance des Aufhaltens.

Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren schweren Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung die Atommülllagerfrage zu klären übernommen; natürlich im Rahmen der staatlichen und internationalen Rechtsgegebenheiten.

Sowohl der Standort; z.B. weit außerhalb dichter Besiedelung; wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar.

Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht, und die uns gefährdende Planung zu beenden.

Mit freundlichen Grüßen

Christiane Stodt-Kirchholtes

Ingo Kirchholtes

Davide Kirchholtes

Claudio Kirchholtes

Michel Kirchholtes

H29

Tove Kjeldsen

Fra: Christiane Stodt-Kirchholtes <cstodt@web.de>
Sendt: 23. januar 2015 20:09
Til: Tove Kjeldsen
Cc: cberg@nst.dk
Emne: Fw: Special Consultant

Special Consultant

Tove Kjeldsen

Danish Ministry of Health

Holbergsgade 6

1057 København K

Denmark

Kopie an :

Christina Bergenhoff

ESPOO Point of Denmark

BMUB

Christiane Stodt-Kirchholtes

Fachärztin für Gynäkologie und Geburtshilfe

Umweltmedizin Homöopathie

Maritime Medizin

Westerbergen 1

23769 Fehmarn

mail cstodt@web.de

H29

mobil 0049 15202101609

Sehr geehrte Damen und Herren,

dem Plan des Dänischen Gesundheitsministerium, auf Lolland bei Rodbyhavn oder Rodby ein Endlager für schwach und mittelradioaktive Abfälle zu errichten, widerspreche ich als Ärztin und Umweltmedizinerin sowie als Betroffene Einwohnerin der Insel Fehmarn ganz entschieden.

Sollte ein solches atomares Endlager dort realisiert werden, in nur ca. 20 km Entfernung von der Tourismus-Insel Fehmarn, umweltmedizinisch gesehen bis jetzt, einem Reinluft-Gebiet und Heilbad, gefährden Sie die ökologische und ökonomische Existenz der Insel und damit von uns Einwohnern.

Sie verursachen damit einen bedeutenden Wertverlust unserer Immobilie und unserer landwirtschaftlichen Fäche in Westerbergen auf Fehmarn.

In nicht zu verantwortener Art und Weise gefährden Sie u.a. meine Gesundheit, die meiner Familie, meiner Kinder, sowie späterer Enkelkinder und außerdem die Gesundheit und Fertilität der von mir in Westerbergen auf Fehmarn gezüchteten Pferde. Denn sogar bei evt. störungsfreiem Betrieb eines atomaren Endlagers , können Sie nicht für Jahre, Jahrzehnte oder Jahrhunderte garantieren, dass keine radioaktive Strahlung in die umgebenden Ökosysteme, v.a. Luft und Wasser, sowie Meerwasser gelangt und die Ökosysteme der Insel Fehmarn erreicht und unsere Gesundheit gefährdet. Bei den Folgen radioaktiver Strahlung auf den menschlichen Organismus gibt es keine eindeutigen "Dosis-Wirkungs-Beziehungen", so dass bereits geringste Belastungen cancerogen, teratogen und fertilitätsstörend sowie morbiditätsfördernd auf uns wirken könnten.

Bei akuten "high-Dose"-Expositionen durch einen Störfall würden Sie uns dem Risiko einer lebensbedrohlichen Intoxikation aussetzen oder hohem Malignom-Risiko.

Und das Risiko eines Störfalls muss als relativ hoch eingeschätzt werden, wenn Sie ein atomares Endlager in unmittelbarer Nähe zum Meer errichten errichten wollen, nur wenig über NN und in Zeiten der Klimaerwärmung , in deren Folge mit einem Anstieg des Meeresspiegels zu rechnen ist.

Das Risiko für Unfälle mit radioaktiver Belastung unserer Inselumwelt dürfte noch erheblich gesteigert werden durch zu erwartende Transporte radioaktiver Abfälle über unsere Insel durch einen geplanten Fehmarnbelt-Tunnel hin zum Endlager in Nähe der Tunnel-Portale auf Lolland. Einen solchen Zusammhang lässt die dänische Planung zumindest erwarten. Hierüber verlangen wir transparente Information.

Schon durch Betrieb, aber v.a. durch potentielle Störfälle gefährden Sie auch die Fauna und Flora unserer Insel und der Ostsee, insbesondere in den deutschen FFH- und Vogelschutz-Gebieten um Fehmarn. Besonders zu beachten ist dabei das FFH-Gebiet "Fehmarnbelt" mit einer Reproduktionsstätte der letzten Ostseeschweinswale -siehe BfN: Habitat Mare - , einer als Art des Anhang 4 und 2 der FFH-Richtlinie besonders geschützten Spezies. Dieses FFH-Gebiet in der deutschen AWZ unterliegt dem Zuständigkeitsbereich des Bundesumweltministeriums. Daher fordere ich die deutsche Bundesumweltministerin auf, Sorge zu tragen, für den Schutz des genanten FFH-Gebietes "Fehmarnbelt" vor radioaktiver Belastung .

Dasselbe gilt für den Schutz unserer menschlichen Gesundheit vor radioaktiver Exposition durch ein atomares Endlager bei Rodby auf Lolland/ DK.

Meine Familie und ich fordern Dänemarks und Deutschlands UmweltministerInnen auf, den Plan für die Errichtung eines atomaren Endlagers auf Lolland in ca. 20km Nähe von Fehmarn zu beenden.

H29

Meine Familie und ich mahnen desweiteren folgende SUP- Mängel an:

Die Dänischen SUP-Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.

Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.

Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung nach zu prüfen.

Der Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn wegen der räumlich größten Nähe zu Deutschland widerspreche ich grundsätzlich.

Ich akzeptiere dieses nicht, weil keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gegeben werden kann, das von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.

Ich führe als Beleg hier nur das Desaster in der Asse in Deutschland an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft ohne eine Chance des Aufhaltens.

Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren schweren Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung die Atommülllagerfrage zu klären übernommen; natürlich im Rahmen der staatlichen und internationalen Rechtsgegebenheiten.

Sowohl der Standort; z.B. weit außerhalb dichter Besiedelung; wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar.

Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht, und die uns gefährdende Planung zu beenden.

Mit freundlichen Grüßen

Christiane Stodt-Kirchholtes

Ingo Kirchholtes

Davide Kirchholtes

Claudio Kirchholtes

Michel Kirchholtes

H30

Christine Albert

Ostermarkelsdorf 1

23769 Fehmarn, den 23.01.2015
Deutschland

Special Consultant Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6

1057 Kopenhagen, Denmark

E-Mail: tk@sum.dk FAXNACHRICHT
Eine Kopie an cberg@nst.dk
Und an : RSIII2@bmub.bund.de

Sehr geehrte Damen und Herren,

Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.

Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.
Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung nach zu prüfen.
Der Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn wegen der räumlich größten Nähe zu Deutschland widerspreche ich grundsätzlich.
Ich akzeptiere dieses nicht, weil keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gegeben werden kann, das von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.
Ich führe als Beleg hier nur das Desaster in der Asse in Deutschland an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft ohne eine Chance des Aufhaltens.
Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren schweren Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung die Atommülllagerfrage zu klären übernommen; natürlich im Rahmen der staatlichen und internationalen Rechtsgegebenheiten.
Sowohl der Standort; z.B. weit außerhalb dichter Besiedelung; wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar.
Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.
Durch meine persönliche wohnliche Nähe zu Dänemark, fühle ich mich großen gesundheitlichen Gefahren ausgesetzt.

Mit freundlichem Gruß

Christine Albert

H31

Tove Kjeldsen

Fra: Christoph Prange <c.prange@gmx.net>
Sendt: 22. januar 2015 09:35
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Gegen das Atommüllendlager

Hallo,

ich bin gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommüllendlager.
Die Umwelt und der Tourismus ist in Gefahr im Ostseegebiet.

Christoph Prange

Presen 21
23769 Fehmarn
Germany

H32

Tove Kjeldsen

Fra:	Clas Schroeder <classchroeder@gmx.de>
Sendt:	21. januar 2015 15:27
Til:	Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk
Emne:	Gegen Atommüllager Rodby-Havn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1631335
SJ:	1

AN:
Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-Mail: cberg@nst.dk

und
AN:
Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Das Atommüll-Lager in Rodby-Haven (oder im Umkreis von 100km) wäre eine Katastrophe für unsere Region, die über 80% der Einnahmen aus dem Tourismus bezieht.
Ich erwarte, dass Sie das Lager verhindern !

Mit freundlicher Grüssen,
Clas Schröder
Galileo-Wissenwelt
Galileum Fehmarn GmbH
www.galileo-fehmarn.de
Sahrensdorf 25
23769 Fehmarn
Tel:+49-(0)4371-3200
classchroeder@gmx.de

H33

Tove Kjeldsen

Fra:	Claudia Zimmermann <cc.zimmermann@gmx.net>
Sendt:	23. januar 2015 00:36
Til:	Tove Kjeldsen
Emne:	Atommüllendlager
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632615
SJ:	1

Aus vielfältigen Gründen (Gesundheitliche Gefährdung, unkalkulierbare Einflüsse durch Sturmfluten, Nähe zur Urlaubsinsel Fehmarn) spreche ich mich hiermit gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn aus!

Claudia Zimmermann

H34

Tove Kjeldsen

Fra:	Claus Küster <claus_kuester@web.de>
Sendt:	22. januar 2015 14:27
Til:	Tove Kjeldsen
Cc:	cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de; Claus Küster
Emne:	Errichtung eines Endlagers für die schwach- und mittelradioaktiven Abfälle - Stellungnahme zur Umweltverträglichkeitsprüfung zum vorgesehen Standort Rødbyhavn/Lolland
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632131
SJ:	-1

Sehr geehrte Damen und Herren,

Ich bitte Sie, bei der Standortauswahl zur Errichtung eines Endlagers für die schwach- und mittelradioaktiven Abfälle den von Ihnen unter anderem vorgesehen Standort Rødbyhavn/Lolland nicht mehr zu berücksichtigen.

Ich bin Bürger der Stadt (Insel) Fehmarn. Fehmarn hat ca. 12.600 Einwohner und ist bekanntlich eine der wichtigsten Urlaubsregionen der westlichen Ostsee mit nahezu 300.000 Übernachtungen jährlich. Ein Atommüllendlager auf der dänischen Seite des Fehmarnbelt und noch dazu in unmittelbarer Nähe zum geplanten Fehmarnbelt-Tunnel ist ein nicht akzeptables Risiko für Einwohner und Gäste.

Das Endlager würde auch empfindlich in die langsam wachsende Akzeptanz der Mikroregion Ostholstein / Fehmarn / Lolland / Falster eingreifen.
Eine solche Belastung ist den Bürgern nicht zuzumuten.

--
Viele Grüße
Claus Küster
Drosselweg 1
23769 Fehmarn/Germany

HH

Tove Kjeldsen

Fra: Jana Klocksin <jana.klocksin@gmx.net>
Sendt: 23. januar 2015 12:42
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632839
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.
Beste Grüße,
Jana Klocksin

H72

Tove Kjeldsen

Fra: Jan-Hendrik Kreil <info@321fehmarn.de>
Sendt: 23. januar 2015 11:26
Til: RSIII2@bmub.bund.de; Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk
Emne: Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632714
SJ: 1

An:
RSIII2@bmub.bund.de (Bundesumweltministerium) tk@sum.dk (Danish Ministry of Health) cberg@nst.dk (Danish Ministry of Environment)

Betreff:
Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn, und widerspreche so weit wie möglich.

Grund dafür ist die bedrohliche und gefährliche Gewässernähe. Dadurch langfristige Kontamination der Ostsee. Insbesondere Gefährdung unseres Lebensraumens, und Nahrungsgrundlage aus der Ostsee!

Dies gilt insbesondere für die Südküste Dänemark und Nordküste Deutschlands. TOURISMUS!

Allein Auf der kleinen Insel Fehmarn sind in der Tourismussaison zeitgleich über 100.000 Menschen. Zielausrichtung Ostsee!!!

Als Endlager sind nur wenig bewohnte bzw. frequentierte Gebiete ohne Gewässeranbindung geeignet.

Mit freundlichen Grüßen

Jan-Hendrik Kreil
Janina Kreil
Lucia Kreil
Julian Kreil
Malea Kreil

Familie
Jan-Hendrik Kreil
Mühlenstraße 41
23769 Burg auf Fehmarn

www.321fehmarn.de
info@321fehmarn.de

Mobil: 0162 4500480
Telefon: 04371 502083

H73

Tove Kjeldsen

Fra: Jeanine und Herinrich Scheel <heinrich.scheel@t-online.de>
Sendt: 22. januar 2015 19:17
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk
Emne: Atommüllendlager Standort in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632482
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,

als Bürger der Insel Fehmarn wehren wir uns vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.

Unsere Gründe sind vielfältig. Wir betreiben einen Bauernhof in Orth. Wir bauen hier Weizen, Raps und Gerste an. Des weiteren betreiben wir ein Bootswinterlager und einen Ferienhof mit 13 Einheiten. Wir erzielen unser gesamtes Einkommen aus diesen 3 Wirtschaftszweigen.

Wir befürchten bei der Realisierung dieses Atommüllendlagers in so unmittelbarer Nähe zu unserer Ferieninsel sowohl Probleme bei den zukünftigen Absätzen unseres Getreides und Rapses als auch ausbleibende Feriengäste und Winterlagerkunden und sind somit gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommüllendlager.

Mit freundlichen Grüßen
Jeanine Schell
Heinrich Scheel

Ferienhof Scheel
Urlaub auf dem Bauernhof

Seestrasse 18
23769 Orth auf Fehmarn
www.ferienhof-scheel.de

04372 223
04372 806 806

Tove Kjeldsen

Fra: Bauernhof Höpner <bauernhof.hoepner@t-online.de>
Sendt: 23. januar 2015 14:43
Til: Tove Kjeldsen

docId: http://capweb01/sjp/DOK1633018
SJ: 1

Sehr geehrte Damen u. Herren

hiermit möchte ich mitteilen, dass ich mich massiv gegen die Errichtung eines Atommüllendlagers in Rodby wehre. Man darf diese Deponie nicht in der nähe der Ostsee und einer touristisch genutzten Region wie Fehmarn platzieren. Außerdem halte ich es für nicht seriös so ein Vorhaben in grenznähe zu anderen Ländern zu errichten.

Fam. Jens-Niko Höpner
Vadersdorf 31
23769 Fehmarn
0049/4371/3226

SJ20150209141627552 [DOR1632636]

Fra: Johann.peters <johann.peters@dokom.net>
Sendt: 23. januar 2015 09:52
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Arommülllager in Rodbyhavn

Hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommülllager in Rodbyhavn. Die gesundheitliche Gefährdung für
uns und die nachfolgenden Generationen ist unabsehbar.

Margret Peters
Johann Peters
Von meinem iPad gesendet

H76

Tove Kjeldsen

Fra: museum-katharinenhof@t-online.de
Sendt: 21. januar 2015 21:41
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Meine Stimme gegen das Atommüllager in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631506
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.

Mit freundlichen Grüßen
Josefine Jadzejewski

Museum Katharinenhof
Katharinenhof 15
23769 Fehmarn

H77

Tove Kjeldsen

Fra: Jürgen Ueckert <j.u.r.ueckert@t-online.de>
Sendt: 22. januar 2015 15:55
Til: Tove Kjeldsen
Cc: cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Dänische Atommüllendlagersuche für den Standort Rödbyhavn; Beteiligung im Rahmen des SUP-Verfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir erheben energischen Einspruch bezüglich des geplanten Standorts in Rödby, da mit schwerwiegenden **Auswirkungen auf unsere Wohn- und Lebensqualität zu rechnen ist.**

Als Ostholsteinbe- und Ostseeanwohner befürchten wir eine nicht zu stoppende **Umweltver-seuchung**, wenn neben der Ostsee ein Atommüllendlager errichtet wird. Falls der Belttunnel gebaut werden würde, ist damit weiter ein riesiges **Gefährdungspotenzial** gegeben, dessen negative Folgen von niemandem vorhergesehen und nicht hoch genug eingeschätzt werden können.

Außerdem besteht die nicht von der Hand zu weisende Situation, daß von Süd nach Nord oder umgekehrt Atommülltransporte durch Deutschland und Ostholstein gekarrt werden. Damit ist in höchstem Grade ein **Sicherheitsrisiko für Gesundheit und Leben** von Mensch und Tier verbunden durch erhöhte Unfallgefahr bei steigenden atomaren Transporten und damit einhergehenden **Luftverschmutzungen / Feinstaubverteilung** und auftretenden, nicht mehr korrigierbaren **Gesundheitsschäden.**

Weiterhin ist in der Nähe eines Atommüllendlagers mit dem **Rückgang des Tourismus (Arbeitsplatzverlust)** in Ostholstein (besonders auf der Insel Fehmarn) zu rechnen.

Für Dänemark besteht nicht die geringste Veranlassung zur Einrichtung eines Atommüllendlagers, da Dänemark keine Atomkraftwerke besitzt.
Dänemark muß seinen Atommüll aus Forschung, Medizin und Industrie in schon bestehende Atommüllendlager transportieren, z.B. nach Finnland. Wie bekannt entsteht/besteht dort das **weltgrößte Kernkraftwerk – OLKILUOTO – mit nuklearem Endlager, ein weiteres soll an der Westküste auf der Halbinsel Hanhikivi am Standort Pyhäjoki neu gebaut werden.**

Finnland hat für Atommülllager die besseren Möglichkeiten und weitaus größeren Erfahrungen.

Mit freundlichen Grüßen
Jürgen und Renate Ueckert

H78

Tove Kjeldsen

Fra:	Jürgen Ueckert <j.u.r.ueckert@t-online.de>
Sendt:	23. januar 2015 12:59
Til:	Tove Kjeldsen
Cc:	cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne:	Dänische Atommüllendlagersuche, speziell für den Standort Rödbyhavn - Beteiligung im Rahmen des SUP-Verfahrens
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632823
SJ:	-1

Sehr geehrte Damen und Herren,

Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.

Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüllendlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.

Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung nachzuprüfen.

Der Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn wegen der räumlich größten Nähe zu Deutschland, widersprechen wir grundsätzlich.

Wir akzeptieren dieses nicht, weil keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gegeben werden kann, daß von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.

Wir führen als Beleg hier nur das Desaster in der Asse in Deutschland an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft, ohne eine Chance des Aufhaltens.

Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren schweren Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung, die Atommülllagerfrage zu klären übernommen; natürlich im Rahmen der staatlichen und internationalen Rechtsgegebenheiten.

Sowohl der Standort, z.B. weit außerhalb dichter Besiedelung, wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik, machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für uns nicht akzeptierbar.

Wir erwarten von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.

Mit freundlichen Grüßen

Jürgen und Renate Ueckert

Fra: Reckers, Jörg <Joerg.Reckers@bmub.bund.de>
Sendt: 23. januar 2015 17:03
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk
Cc: sum@sum.de
Emne: Espoo Hearing regarding the strategic environmental assessment of a Danish plan proposal for establishing a repository for Danish low and intermediate level radioactive waste
Vedhæftede filer: Comments BMUB Germany.pdf

Dear Tove Kjeldsen, Dear Christiane Bergendorff,

please find attached the comments from the German Federal Ministry for the Environment regarding the strategic environmental assessment of a Danish plan proposal for establishing a repository for Danish low and intermediate level radioactive waste.

Best regards

Jörg Reckers

Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety
Division RS III 2

P.O. Box 12 06 29 / D - 53175 Bonn
+49 22899 305 2951
joerg.reckers@bmu.bund.de

Von: Christina Bergendorff [mailto:cberg@nst.dk]
Gesendet: Donnerstag, 13. November 2014 14:23
An: Egon.Enocksson@naturvardsverket.se; Grandjot, René; Dorota Toryfter-Szumańska (Dorota.Toryfter-Szumanska@gdos.gov.pl)
Cc: Katarzyna Twardowska; Beneicke, Gudrun (Gudrun.Beneicke@im.mv-regierung.de); Bjoern.Boysen@melur.landsh.de; Joerg.Otte@melur.landsh.de; Schröder, Florian; Tove Kjeldsen; Sanne Kjær; RS III 2; Böttcher, Ingo
Betreff: Part 1 - Espoo Hearing regarding the strategic environmental assessment of a Danish plan proposal for establishing a repository for Danish low and intermediate level radioactive waste

To the Espoo Points of Contact in

Germany
Poland
Sweden

Dear all

2 October 2014 a Danish plan proposal was sent to you for establishing a repository for Danish low and intermediate level radioactive waste, together with the environmental report of the plan proposal (see e-mail attached below). As informed in this e-mail the non-technical summary would be translated into German and Polish and the report itself would be translated into English. The summary in English is included in the English SEA report (Chapter 1 – Non technical summary). (The documents will not be translated into Swedish.)

The documents are now translated. As the documents are large I will send them in proceeding e-mails. The documents are as follows:

1. Plan and strategic environmental assessment English
2. Appendix 1 – SEA report English
3. Summary Germany
4. Summary Poland
5. Risoe Map 0.1-0.5.
6. Oestermarie-Paradisbakkerne Map 1.1-1.5
7. Roedbyhavn Map 2.1-2.5
8. Kertinge Mark Map 3.1-3.5
9. Thyholm Map 4.1-4.5
10. Thise-Salling Map 5.1-5.5
11. Skive-Vest Map 6.1-6.5

As informed in the mail from 2 October 2014, you will get additional 8 weeks to answer from when your receive the translations (8 weeks as for the Danish public). In addition to this we add 2 weeks for administration matters. Please submit your comments at the latest **23 January 2015.**

Please respond possible answers to:

Special Consultant Tove Kjeldsen, Ministry of Health (tk@sum.dk) and to me, Espoo Point of Contact, Christina Bergendorff (cberg@nst.dk)

Cc: sum@sum

If you have any questions please don't hesitate to contact me.

Best regards

Christina Bergendorff
Lawyer
Jura
Direct phone: (+45) 72 54 48 96
cberg@nst.dk



Haraldsgade 53
DK-2100 Copenhagen Ø
Phone: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Fra: Christina Bergendorff
Sendt: 2. oktober 2014 16:29
Til: 'Egon.Enocksson@naturvardsverket.se'; rene.grandjot@bmu.bund.de; Dorota Szumańska (Dorota.Szumanska@gdos.gov.pl)
Cc: Katarzyna Twardowska; Arens, Georg (Georg.Arens@bmub.bund.de); Beneicke, Gudrun (Gudrun.Beneicke@im.mv-regierung.de); Bjoern.Boysen@melur.landsh.de; 'Joerg.Otte@melur.landsh.de'; 'Schröder, Florian'; 'Tove Kjeldsen'; Sanne Kjær
Emne: Espoo Hearing regarding the strategic environmental assessment of a Danish plan proposal for establishing a repository for Danish low and intermediate level radioactive waste VS: høringsbrev, høringsliste, plan og miljørapport

To the Espoo Points of Contact in

Germany
Poland
Sweden

According to the Espoo Protokol art. 10 and art. 4.2, Appendix 1.3, I hereby send you enclosed a Danish plan proposal for establishing a repository for Danish low and intermediate level radioactive waste, together with the environmental report of the plan proposal.

The case was notified to you 3 June 2014 and you have informed Denmark that you wish to participate in the procedure of the strategic environmental assessment.

The final plan proposal including the strategic environmental assessment forms part of the foundation upon which the Danish Parliament may base a decision regarding the type of facility and the location of a future repository for low and intermediate level radioactive waste in Denmark.
Provided that the Parliament decides on a final repository as described in the plan, such a decision will eventually be implemented by law following the usual Danish legislative procedures including a public hearing.

The documents are currently in Danish but the non-technical summary will be translated into German and Polish and the report itself will be translated into English. The documents will not be translated into Swedish.

When the translation has finished it will be send to you with 8 weeks to respond (the same as the Danish public hearing). The translation will take some weeks. Sweden will get the same dead line (from the translation) as Sweden may prefer the English version.
The dead line will be informed later when the translations are ready.

The documents enclosed include:

- The plan proposal http://www.sum.dk/Temaer/~/media/Filer%20-%20dokumenter/Slutdepot-H-oktober-2014/Plan-og-miljoevurdering-SUM.ashx

- The environmental report including the non-technical summary: http://www.sum.dk/Temaer/~/media/Filer%20-%20dokumenter/Slutdepot-H-oktober-2014/Miljoevurdring-Ramboell.ashx

- Maps of the locations:
  - Roskilde: http://www.sum.dk/Temaer/~/media/Filer%20-%20dokumenter/Slutdepot-H-oktober-2014/Kort/Risoe%20Kort%2001%20til%2005%20reduceret%20str.ashx
  - Østermarie – Paradisbakkerne: http://www.sum.dk/Temaer/~/media/Filer%20-%20dokumenter/Slutdepot-H-oktober-2014/Kort/Oestermarie-Paradisbakkerne%20Kort%20reduceret%20str.ashx
  - Rødbyhavn: http://www.sum.dk/Temaer/~/media/Filer%20-%20dokumenter/Slutdepot-H-oktober-2014/Kort/Roedbyhavn%20Kort%2021%20til%2025%20reduceret%20str.ashx
  - Kertinge Mark: http://www.sum.dk/Temaer/~/media/Filer%20-%20dokumenter/Slutdepot-H-oktober-2014/Kort/KertingeMarkKort%2031%20til%2035%20reduceret%20str.ashx
  - Hvidbjerg, Thyholm: http://www.sum.dk/Temaer/~/media/Filer%20-%20dokumenter/Slutdepot-H-oktober-2014/Kort/Thyholm%20Kort%2041%20til%2045%20reduceret%20str.ashx
  - Thise, Salling: http://www.sum.dk/Temaer/~/media/Filer%20-%20dokumenter/Slutdepot-H-oktober-2014/Kort/ThiseSalling%20Kort%2051%20til%2055%20reduceret%20str.ashx
  - Skive Vest: http://www.sum.dk/Temaer/~/media/Filer%20-%20dokumenter/Slutdepot-H-oktober-2014/Kort/SkiveVest%20Kort%2061%20til%2065%20reduceret%20str.ashx
  -

The documents can also be found at the homepage of The Ministry of Health:

http://www.sum.dk/Temaer/Slutdepot.aspx

Please respond possible answers to:

Special Consultant Tove Kjeldsen, Ministry of Health(tk@sum.dk)and to me, Espoo Point of Contact Christina Bergendorff (cberg@nst.dk)

Cc: sum@sum

If you have any questions please contact me. As I'll be away from office for the next 2 weeks, you will not get an answer immediately.

Best regards

Christina Bergendorff
Lawyer
Espoo Point of Contact, Denmark
Law Office
Direct phone: (+45) 72 54 48 96
cberg@nst.dk

Haraldsgade 53
DK-2100 Copenhagen Ø
Phone: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Tove Kjeldsen

Fra:	Jörg Weber <joerg.weber.vertrauen@gmail.com>
Sendt:	23. januar 2015 22:07
Til:	Tove Kjeldsen
Cc:	bettina.hagedorn@bundestag.de; winter.mdl@aol.de; j.heitmann@stadtfehmarn.de; Jörg Weber
Emne:	Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!
Vedhæftede filer:	2015_01_23_Schreiben_Aktion_US_Nein_zu_Atommüll_1.pdf; 2015_01_23 _Schreiben_Aktion_US_Nein_zu_Atommüll_2.pdf; Petition_Atom_Online_ JW (1).pdf

Bürgermeisterkandidat
Fritz-Reuter-Weg 3, OT Burg
23769 Fehmarn
www.joerg-weber-vertrauen.de

Online-Petition mit 1703 Unterschriften zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

Link :

https://www.change.org/p/danish-ministry-of-environment-eilt-atomm%C3%BCllendlager-in-r%C3%B8dbyhavn-lolland-nein-danke?just_created=true

FRIST UNTERSCHRIFTENAKTION AUF FEHMARN: FREITAG, 23.01.2015 – 18:00 Uhr
FRIST ONLINE-PETITION: FREITAG, 23.01.2015 – 20:00 Uhr

Empfänger:
Danish Ministry of Health
Gesundheitsministerium Dänemark
Special Consultant Tove Kjeldsen
Holbergsgade 6
1057 København K
Denmark

Nachrichtlich an:
Danish Ministry of Environment
Espoo Point of Denmark
Haraldsgade 53
1057 København K
Denmark

Nachrichtlich an:
BMUB
RSIII2@bmub.bund.de

Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

Sehr geehrter Herr Minister Hækkerup, sehr geehrter Herr Kjeldsen,

wir, Bürgerinnen und Bürger, Gäste, Nachbarn und Freunde Fehmarns, sprechen uns entschieden gegen den Bau eines Atommüllendlagers in Rødbyhavn/Lolland aus.

Aus diesem Grund fordern wir Sie auf, unverzüglich von diesem Standort abzusehen.

HBD

Ein Atommüllendlager als eine weitere Mammutherausforderung in direkter Nähe – nur 20 km von einem der beliebtesten Ferienstandorte Schleswig-Holsteins entfernt – ist nicht tragbar.

Es besteht eine große Gefahr, dass sich durch Ihr Vorhaben gravierende und schädigende Folgen für uns alle ergeben, u. a. in den Bereichen Tourismus (drastischer Rückgang von Besucherzahlen, auch mittelbar durch Negativimage…), Landwirtschaft, Natur und Bevölkerung (Abwanderung aus der Region aufgrund von Arbeitsplatzverlusten…).

Zudem läge der Standort für das geplante Atommüllendlager Rødbyhavn/Lolland laut Ihrer strategischen Umweltprüfung (SUP-Verfahren) in unmittelbarer Nähe der zukünftigen Tunneleinfahrt des Fehmarnbelttunnels. Wir fragen uns, ob das geplante Atommüllendlager im Zusammenhang mit dem Bau der Festen Fehmarnbeltquerung steht – Wir fragen nun Sie: Ist dies der Fall?

Mit diesem Schreiben und den folgenden übersende ich Ihnen das Resultat unserer Petition. Ich bitte Sie mit Nachdruck um Berücksichtigung unseres Commitments für eine Fehmarnbeltregion OHNE Atommüllendlager!

Mit freundlichen Grüßen

Jörg Weber

Herr Jörg Weber
Bürgermeisterkandidat
Fritz-Reuter-Weg 3, OT Burg
23769 Fehmarn
www.joerg-weber-vertrauen.de



Unterschriftenaktion zu:
Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

FRIST UNTERSCHRIFTENAKTION AUF FEHMARN: FREITAG, 23.01.2015 – 18:00 Uhr
FRIST ONLINE-PETITION: FREITAG, 23.01.2015 – 20:00 Uhr

Empfänger:
Danish Ministry of Health
Gesundheitsministerium Dänemark
Special Consultant Tove Kjeldsen
Holbergsgade 6
1057 København K
Denmark

Nachrichtlich an:
Danish Ministry of Environment
Espoo Point of Denmark
Haraldsgade 53
1057 København K
Denmark

Nachrichtlich an:
BMUB
RSIII2@bmub.bund.de

Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

Sehr geehrter Herr Minister Hækkerup, sehr geehrter Herr Kjeldsen,

wir, Bürgerinnen und Bürger, Gäste, Nachbarn und Freunde Fehmarns, sprechen uns entschieden gegen den Bau eines Atommüllendlagers in Rødbyhavn/Lolland aus.

Aus diesem Grund fordern wir Sie auf, unverzüglich von diesem Standort abzusehen.

Ein Atommüllendlager als eine weitere Mammutherausforderung in direkter Nähe – nur 20 km von einem der beliebtesten Ferienstandorte Schleswig-Holsteins entfernt – ist nicht tragbar.

Es besteht eine große Gefahr, dass sich durch Ihr Vorhaben gravierende und schädigende Folgen für uns alle ergeben, u. a. in den Bereichen Tourismus (drastischer Rückgang von Besucherzahlen, auch mittelbar durch Negativimage...), Landwirtschaft, Natur und Bevölkerung (Abwanderung aus der Region aufgrund von Arbeitsplatzverlusten...).

Zudem läge der Standort für das geplante Atommüllendlager Rødbyhavn/Lolland laut Ihrer strategischen Umweltprüfung (SUP-Verfahren) in unmittelbarer Nähe der zukünftigen Tunneleinfahrt des Fehmarnbelttunnels. Wir fragen uns, ob das geplante Atommüllendlager im Zusammenhang mit dem Bau der Festen Fehmarnbeltquerung steht – Wir fragen nun Sie: Ist dies der Fall?

RÜCKSEITE

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

26

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Michaela Sokoll	Bliesdendorf 3a Fehmarn	M. Sokoll
Otte Christa	Großenbrode	Christa Otte
Pantke, Kristin	Sundstraße Fehmarn	
Otte, Lars	Suurfeld 3A Großenbrode	
Katrin Ulenicki	Mühlenweg 31 Fehmarn	K. Ulenicki
Ilka Stoelk	Reyshechnweg 11a Fehmarn	
Rathmann Jr.	Letzter Hellm. 5 23769 Fehmarn	
Melanie Bürdeck	Hauptstr. 39 23769 Fehmarn	M. Bürdeck
Edgar Schneider	Landgasthof Hauptstr. 39 Fehmarn	
Christel Böhk	Gahlendorfer Weg 3-5, Fehmarn	
Groß Norbert	Burgmühle 4 23769 Fehmarn	
Torsten Sotzek	Bliesdendorf 3a Fehmarn	T. Sotzek
	Fehmarn	
M. Leik	Julius-Leber-Weg 17 Fehmarn	J. Leik
Michael Lopez	Mauerstieg 10 Fehmarn	
Schm. Dr. Gunter	Putlitzer Str. 19a / Fehm.	

65

H80

13

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Bianka Geschenhagen	Lübecker Str. 42, Burg	22.01.15
Harlis Schacht	Keeperbahn 3 OT Burg	H. Schacht 22.01.15
Doris Dickert	Meeschendorf 76	D. Dickert 22.01.15
Katrin Vogt	Bgm. Fox-Str. 40 Neue Tiefe	K.V. 22.1.15
Daniel Schulz	Klaus-Groth-Str. 8 23769 Fehmarn OT Burg	Schulz 22.01.15
Cindy Schmidt	Schulstr. 9, 23779 Lemkenhafen	CSCH 22.01.15
Maria Feldmann	Burg, Bökenweg 17 23769 Fehmarn	M. F
Annette Hibius	Grabildensh. 36, Burg	A. Hibius
Petra Völker	Burgstraaten 22	Völk
Anke Meyer	Gorch-Fock-St. 24 Burg	Meyer 22.01.15
Gerdi Paustian	Wallen, Wörpeutrain 10	G. Paustian 23.01.15
Sabine Wulff	Fehmarinsund 28	Wulff 23.1.15
Daniel Meyer	Stiftweg 13 Burg	D. Meyer

H80

12

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Catharina Markus	Burg, Stiftsweg 13 23769 Fehmarn	C. Markus
Simone Ackermann	Bgm.-Fox-Str. 7a 23769 Fehmarn	S. Ackermann
Anja Eberhardt	Bahnhofstr. 12 23769 Fehmarn	A. Eberhardt
Imran Pahlke	Lütter Weg 1 23769 Fehmarn	I. Pahlke
Vera Delfsamp	Neue Str. 28 23769 Fehmarn	V. Delfsamp
Kerstin Ohlsen	Bgm.-Rathmann-Str. 10 23769 Fehmarn	K. Ohlsen
Sigrid Johannsen	Am Rollenthimpel 1 23769 Fehmarn	Sigrid Johannsen
Sarah Kraus	Petersamerstr. 6 23769 Fehmarn	Sarah Kraus
Eric Tilius	Reepabahn 8 23769 Fehmarn	E. Tilius
Mantel, Klaus	Mühlentor 10 23774 Heiligenhafen	Klaus
Bichels, Marco	Kirchenweg 22 23758 Neuratjensdorf	M. Bichels
Nagel, Lis	Badstrven 25 23769 Burg	Lis Nagel

H80

7

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
J. Lutz	Petersdorf a. Felmon	Lutz
[illegible]	Südstrand	KRAPP WALTRAUD
Christopher Uhlmann	Isny im Allgäu 88316	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
M. Schad	Burg	M. Schad
Heinz. Schad	Burg	Heinz. Schad
G. Voigt	"	Gisela Voigt

HBO

15

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Kirchhoffes, Claudia	Westerbergerst	Kirchhoffes
Kirchhoffes, Michael	Westerbergerst	M. Kirchhoffes
M. Friedrichsen	Am Mellenthin 3	Friedrichsen
Brockstedt	Wiesenweg 11	Brockstedt
~~FRANZ TYCHANSKI~~	~~BANNESDORF KIRCHENSTIEG 8~~	~~ZS. F. TYCHANSKI~~
M. Schwarz	Inselkoppel 16	M. Schwarz
W. Schwarz	"	W. Schwarz
Remmers	Haakenswg. 99	H. Remmers
R. Ludwig	Schrandorfer 19	R. Ludwig
Sauer	Zum Steilufer 7	Sauer
D. Arndt	Theodor-Storm-Str. 6	Denise Arndt
W. Krebs	Lemkenhafen	W. Krebs
J. Müller	23769 Fehmarn Schlagsdorf	J. Müller
T. Schmeel	Lemkenhafen	T. Schmeel
K. E. Schmidt	Hbg Osterfeldreihe 10c	K. E. Schmidt

HBo

10

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Diehmann, Marcel	Am Mellenthinplatz 13, 23769 Fehmarn	
Schubert, Sandy Mirell	Sommerweg 11, 23769 Fehmarn	Schubert
Kevin Erdmann	Theodor-Storm-Straße 23769 Fehmarn	Kevin Erdmann
Billa Ode	Nordheide 14 21149 Hamburg	B. Ode
J Teike	Ernst-L-Kirchner-Weg 6 23769 Fehmarn	
Holly-Tom	42857 Remscheid Wiesstr. 9	
	44279 Dortmund Eichlinghofer Weg	
Wiethücker, Elin.	Crispinstr. 16a 44229 Dortmund	Wiethücker
Meyerhöfer, Heike	Zum Bug 107 78774 Bietingen	
M. Krüger	Mainwolf a/d Ucht 29614 Bad	M. K

H80

1

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Martin Stolz	Marthastrasse 60 25730 Reinsbüttel	

H80

8

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Horst Zimmermann	Wollin Weg 76, OT-Burg 25769 Felmarsum	
Ilse Schaus	Burg Bahnhofstr. 7	Ilse Schaus
Kenzler, Sabine	Bannesdorf Meisterstr. 31a.	Sabine Kenzler.
Rohde Susann	Burg Enckhelmer Weg 15	S. Rohde
Julia Zick	Sandkirchen Letzte Heller 2D	J. Zick
Meyer Mehrzadeh		
Kissler, Nadine-1	Burg	N. Kissler
Markus Burger	Landkirche	M. Burger

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
M. Scheef	23769 Burg St. Jürgen Str 4c	M. Scheef
M. Schneider	Bürgermeister - Rathmann Str. 19/Fehmarn	M. Schneider
Seydel Diana	Eichweg 1 23769 Fehmarn	
H. Prange	Klaus-Groth-Str. 19 23769 Fehmarn	H. Prange
Bastian Miethe	Stettiner Straße 4C 23769 Fehmarn	B. Miethe
Lisa Polaschek	St.-Jürgen-Str. 1 23769 Fehmarn	L. Polaschek
P. Bahr	Hubekamp 12 23769 Fehmarn	
Klaus Markmann	Lindenweg 2 23769 Lemkenhafen	
Frank Seebann	Klaus-Groth-Str. 12 23769 Fehmarn/Lk	
Beate Seebann	Klaus-Groth-Str. 12 23769 Fehmarn/Lk	
U. Schneider	Bgm.-Rathmann-Str. 19	U. Schneider
A. Bohnsack	Kl. Gartenstr. 24 Burg	
Gehrt	Julius-Wiehe-W. 17 23769 Burg a. F.	
Ch. Christensen	Schlagsdorfer Str. 10 23769 Petersdorf	Ch. Christensen
J. Schmidt		
W. Wehmann	Dänisch 34 Petersdorf	

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
I. Westphal	Wiesenweg 8	Irmgard Westphal
G. Scheel	St. Jürgenstr. 18c	G. Scheel
Chr. Thode	Oldenburg Ostlandstr. 76	
P. Billau	Kantstr. 8	Billau
M. Billau	- " -	Billau
Hahnfeld	Julius-Wiedemann-Weg 12	Hahnfeld
[illegible]	[illegible]	[illegible]
S. Bönning — Sebastian Bönning	Salzgitter-Lebenstedt Salzgitterstraße	S. Bönning
Marie-Louise Bohr	Hubertusweg 12 23769 Burg	Bohr
René Roger Müller	Industriestr. 8 23769 Burg	
Christina Schiebold	Charlotte-Diese-Str. 2 23769 Burg	C. Schiebold
[illegible]	Hauptstraße 31 23769 Landkirchen	
Sven Schulz	Sarfjendorfer Weg 9 23769 Fehmarn	S. Schulz
Jens Landwein	23769 Fehm. Schlagsdorf H. 25	
Marika Rusenin	23769 Fehmarn Schlagsdorf H. 25	Marika Rusenin
Arndt, Nancy	23769 Fehmarn Theo.-Storm-Str. 16	

HBO

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
[illegible]	[illegible]	[illegible]
Svenja Roth	Am Soll 4	[illegible]
[illegible]	E. L. V. Wes	[illegible]
Karin Hanisch	Nienhof/ Süderstr. 15	Hanisch
Petra Brückm	Katharinenhof 10	Brückm
Silke Rose	Landkirchen Bgm.-Gleis-Str. 14	S. Rose
[illegible]	Dorfstraße 41 Hohenhaje	[illegible]
D. Hagemeister	Burg a. F.	D. Hagemeister
M. Hagemeister	Burg a. F.	i V Hagemeister
M. Zachow	Am Vogelsang 21	M. Zachow
Harald Lüdke	Petersdorf	Lüdke
Voi	Burg	Voi
D. Peetz	Burg	Peetz
B. Kahn	Burg	Kahn
G S L	Burg	[illegible]
Michael Gutz	Fehmarn 07 Landkirchen	Michael Gutz

H80

6

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
H. Bruhn	23769	Heide Bruhn
J. Wilke	23769	J. Wilke
E. Wilke	23769	
Ingrid Riedel	23769	
Birgit Wilson	23769	
Susanne Specht	23769	S. Specht

HBO

15

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Wessel, Imke	Burg St-Georg-Weg 23769 Fehmarn	Imke Wessel
Dudda, Sandra	Bisdorf 57a 23769 Fehm.	S. Dudda
Ebbing, Hannelore	Burg Alte Poststr. 4	Ebbing
[illegible]	Burg / F. Gartenstr.	[illegible]
Schümann	Lemkenhafen	Schümann
[illegible]	Lemkenhafen	[illegible]
~~[illegible]~~	~~Clusterstrasse 5~~ ~~[illegible]~~	~~[illegible]~~
P. Lauer	Petersgarden Op de Lüh	P. Lauer
Kolja Wulff	Salzausdorfer Str. 48	K. Wulff
Jens Jannekas	Ferienresidenz 76	Jannekas
Veronika Jannekas	Ferienresidenz 76	Jannekas
Vera Petersen	Klausdorf 26	V. Petersen
Schuldt,	Petersdorf, Bahnhofstr. 3	L. Schuldt
Stadt-Kirchhoff, Christine	Westerbergen 1, 23769 Fehmarn	Stadt-Kirchhoff
Kirchhoff, Jens	Westerbergen 1, 23769 Fehmarn	J. Kirchhoff
Kirchhoff, Davide	Westerbergen 1	Dave Kirchhoff

H80

3

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
H Gaul	Orth	H Gaul
I Gaul	Orth	I. Gaul
K. Peters	Pilotgaarden	K. Peters

H80

4

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Elisabeth Pietsch	Gahlendorf 20	E. Pietsch
MARGARETHE Pietsch	Gahlendorf 20	M. Pietsch
Uwe Zahelt	Sahrensdorf esh.	Zahelt
Ulrich Oberhoff	39 In der Reitekoppel	U. Oberhoff

H80

2

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Ingeborg Richtsteig	Theodor-Storm-St. 7 24769 Fehmarn OT Burg	I. Richtsteig
Skoczek, Kai-P.	Süderstr. 45-47 24769 Fehmarn	

H80

12

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Weiß, Jana 01.02.65	Bgm. Schaffer Str. 18 23769 Fehmarn	Weiß
Bader, Kirsten 07.11.64	Südstr. 56 23769 Burg/Feh.	Bader
Bahcs, Svenja 13.05.1978	Am Ostseeweg 20 23769 Fehmarn	S. Bahcs
Bade, Annika 22.93	Südstr. 56 23769 Fehmarn	A Bade
Deißler Christina 18.02.71	zum Süderschlag 23769 Fehmarn	Deißler
Müller, Gisela 28.12.41	Wiesenweg 16 Burg	G. Müller
Bader, Kathleen 31.1.96	Süderstr. 56 23769 Burg a.F.	K. Bader
Peter Lilie 25.05.1958	Wiesenweg 16 23769 Burg	Lilie
Stahl, Ilona 29.05.1958	Zum Süderschlag 23769 Fehmarn	Stahl
Bader, Daniel 29.10.1963	Südstr. 56 23769 Fehmarn	Bader
Quistorf, Meike 14.03.68	Wallnerweg 1d 23769 Stfn.	Quistorf
2.3.87 Struve, Kathrin	Wilhelmstr. 4 23769 Fehmarn	Struve

5

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Klaus [illegible]	Schlagsdorf	
Katharina Zurheide	Bannesdorf auf F. Paradieskoppel 4	K. Zurheide
Günter Dieck	Dorfstraße 32 23769 Lemkendorf	G. Dieck
Lindsay Dieck	Dorfstr. 32 23769 Lemkendorf	Lindsay Dieck
Monika Heym	23769 Petersdorf	Heym

H80

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

1

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Claudia Voß	Stellmoorweg 21 23769 Fehmarn	

H&O

9

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Ute Stohlehm	Gahlendorfer Weg 10 23769 Fehmarn	Ute Stohlehm
Enrico Milasd	Dresdener Str. 7 23769 Burg	
Behnke Martin	Staaksweg 103 23769 Burg	
Behnke, Maria Jo	Staaksweg 103 23769 Burg/Fehmarn	M. J. Behnke
Bernert C.	Passadenweg 32 Fehmarn	C. Be.
Bastmann O.	Amalie-Schoppe Str. 4 Fehmarn	O.
Kay Prieß	Papenwisch 3 Fehmarn	
Joachim Trost	Julius-Wiesen Weg 1 23769 Fehmarn	
P. Mohs	Wallsweg 3d	

H80

6

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT

H80

5

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
T. Jendzim	Strandallee 5 Neue Tiefe	
Oliver Timm	Hauptstraße 52 in Landkirchen	
Scholz, Nadine	Süderstr. 1X in Burg	
Reinhard Walden	OT Bambezdorf Middelder/Nol 23769 Fehmarn	
Christiane Mathies	Bannesdorf Middelder/Nol	Ch. Mathies

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Lid Karin	Deichweg 17 Burg	Lid
Lidholm Eva	Deichweg 17 Burg	E. Lidholm
Hübner	Straa Kuhsweg 25 Burg	Hübner
Böhle	Hauptstraße 23 Landkirchen	Böhle
Müller Maria	Preselauerstr. 5 Burg	Müller
Krüger Frank	— " —	Krüger
Sebastian Spalek	Meerendorf 37 23769 Fehmarn	Spalek
Walker, Ursula	Todendorf 35 Burg	Walker
Dillmann-Gräsing	Bergstraaten 21A 23769	Gräsing
Wilken, Anke	Amalienhofer Str. 30 Burg i.F.	Wilken
Tract, Stephan	Passatweg 4 Burg	Tract
Kreiser, Sabrina	Ringstr. 10 Landkirchen	Kreiser
Andreas Witt	In de Lüt 2, 23769 Wulfsmarsfelde	Witt
Andrea Mai	Gorch Fock Str. 1 Burg	A Mai
Weiß Corina	Burg	Weiß
Bodensack, Heike	Burg	Bodensack

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Ulrich Gehrt	Vallo Volkersdorf 53	
Jürgen Giese	Strukkamp 83	
B. Hviid	Bgm.-Glatz-Str. 7	
Paul Harrison	Siedendorf 11 Gemma.	
Katja Gotthardt	Schulstr. 8, 23769 Dänschendorf	
Bengt Schirm	Langenkamp 18 Grömitz 23743	
Thiessen, Stefanie	Landkirchen An der Makoppel 20	
Thiessen Jens	Landkirchen An der Makoppel 20	
Jens Kehl	Papenwisch 7 23769 Landkirchen	
Gabriela Maaß	Hauptstr. 20 23769 Landkirchen	
Martina Seyfert	An der Makoppel 3 23769 Fehmarn	
Daniel Marquardt	Neuallingsdorf 5 23769 Fehmarn	
Lutz Peters	Vadersdorf 38 23769 Fehmarn	
Wolfgang Muiß	Rosenstr. 5 Bannesdorf	
Daniela Hänel	Bliesdorf 38 23769 Fehmarn	
Petra Cacopardo	Meeschendorf 25 23769 Fehmarn	

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Brill Reimund	Fritz Reuter Weg 8 23769 Fehmarn	R. Brill
Bähr, Jutta	Klaus-Groth-Str. 30 23769 Burg a. F.	J. Bähr
Klaus Hansen	Gartenstrasse 3 23769 Fehmarn	
SARAH HANSE	Gartenstr. 3 23769 Fehmarn	S. Hansen
Nele J. Heß	Bahnhofstraße 17 Petersdorf, Fehmarn	N. H
[illegible]	Gemeinschaft	[illegible]
Hans-E. v. LEVETZOW	Dresdener Str. 8 23769 Burg/F.	v. Levetzow
Helga v. Levetzow	Dresdener Str. 8 23769 Burg/Feh.	Helga v. Levetzow
Monika Kunz	Niendorf Dorfstr. 15	Kunz
Daniel Garmeby	Kabunckeppel 23769 Fehmarn	
Silke Garmeby	— N —	Silke Garmeby
[illegible]	Burg St.-Georg-Weg	[illegible]
[illegible]	Passatweg 1a Burg	[illegible]
Klaus F. Bimann	Meeschendorf Nr. 50	
Neumann, Kai	Presen 12	
Pühse, Edda	Püttgarden	Pühse

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Bohnsack, Jochen	Bgm.-Fox-Str. 13 23769 Fehmarn	
Brigitte Lenz	23769 Fehmarn Bahnhofstr. 17	
Dose Andreas	23769 Fehmarn Bgm.-Lafrenz-Str. 30	
Meier Alexander	Klausdorfer Seeweg 44 23769 Fehmarn	
N. N.	23769 Süsel	
G. Meerschmeyer	Bgm. Fox-Str. 2 23769 Fehmarn	
H. Meerschmeyer	" "	
Bettina Vohle	Klausdorfer Weg Niendorf	
Oliver Vohle	Klausdorfer Weg Niendorf/Fehmarn	
Geuth - Heinze	Kapellenweg 13c Burg	
Kamin, Werner	Altes Teil 2 Fehmarn	
Sievers, Birgit	Rathen 6 23769 - Marienleuchte	
Sievers, Bernd	Rathen #6 23769 - Marienleuchte	
Niemann, Peter	Gollendorfer Weg 3 23769 Süsel	
Kolbe, Siegfried	Am Belt 7 PUTTGARDEN	
Neuschwey, Klaus	Rummenohler Weg 6	

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Stefan Haas	Hinrichsdorf 26 23769 Fehmarn	
Birte Haas	Hinrichsdorf 26 Fehmarn	
Willi Raabe	An der Mailappel 16 23769 Fehmarn	
Thomas Petsch	Am Vogelsang 9 23769 Fehmarn	
Jenn-Uwe Nerl	Sahrensdorf 33	
Andreas Lafrenz	St. Jürgen-str. 2C	
Klaus-Bernd Radel	Vitzdorf	
Philipp Haas	Landkirchen	
Jutta Dahl	10559 Berlin Stephanstr. 11	
PRANGE JENS	[illegible]	
Poch, Ralf	Hinrichsdorf	
Sartori, Ingo	Ringstr. 33 23769 Fehmarn	
Löper, Marcus	Nordoi 1 23769 Fehmarn	
Claus Chudzik	Gahlendorf 14 23769 Fehmarn	
Elke Reise	Mühlenstr. 34 23769 Fehmarn	
Bernhard Reise	" "	

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Tietgen & Chr.	Katharinenhof 87 23769 Fehmarn	
Manske, K.	Op de Wei 16 Puttgarden	
Seefeldt, K.	Op de Wei 16 23769 Puttgarden	i. V. Seefeldt
Gierl, Britta	Buchenweg 3 23769 Fehmarn	
Mirsch, Sabine	Felsberg 68 64342 Seeheim-Jugenheim	
D. LEHMANN	Fehmarn Mühlenberger Weg 19	
D. Schultze	Pennewitzweg 36	
Blunck	Wenkendorf Dahlenburg	
[illegible]	Dänschendorf 5	
Schinck	Billig Petersdorf/Fehmarn	
Spönhoff	Burg Fastenmarktweg 4	E. Spönhoff
Grosse	Niend. Dorfstr. 2 Fehmarn	
Ralf Peuke	Landkirchner Weg 45 Fehmarn	
Lea Hepp	Hohelufterstr. 38 23758 Oldenburg	
Jan Lipps	Am Steinkamp 29a 23769 Fehmarn	
Tudkamp	Wellenkamp 2 23769 Fehmarn	

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Rainer Trost	Stauffenbergstr 31 23769 Burg	
Heino Kühl	Bgm-Lafrenz-Str. 9	
K. Gerkau	Neue Str. 36 Landkirchen	
O. Specht	Zum Steilufer 6 Marienleuchte	
G. Rick	An der Reiterkoppel 20	
[illegible]	Strandallee 23	
V. Bindrich	Reiherstr. 12 I	
[illegible]	Burgstaakener Weg	
[illegible]	St.-Georg-Weg 32	
[illegible]	Dänenweg 2 23769 Fehmarn	
Heidrun Lissa	Fehmarn Sahrensdorf 12a	
Oliver [illegible]	Dresdnerstr 4	
W. Baeck	Vansbtr. 10	
A. Lüthje	Leipziger Str 4	
Peter Friedemann	Hubertusweg 16	
[illegible]	Neuschendorf 1	

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Rahlff, Dirk	23769 Neuko[illegible]	
Fintz, Svenja	23769 Fehmarn	S. Fintz
Bergmann, H	23769 Fehmarn	
Seyfert, Petra	Passatweg 32 23769 Fehmarn	P. Seyfert
Lühr, Sabine	23769 Fehmarn	
Kaalberg, Hans	23769 Fehmarn	H. Kaa[illegible]
Bergemann H.	23769 Fehmarn	
Margund Mucel	23769 Fehmarn	M. Mucel
G. Dickert	23769 Fehmarn	G. Dickert
Heinz Dickert	"	H. Dickert
Jürgen Klüver	23769 Fehmarn	J. Klüver
Birgit Brill	23769 Fehmarn Fritz-Reuter Weg 8	B. Brill
Brigitte Kempe	23769 Fehm. Am Wiesengr 25	B. Kempe
Pape Irmela	23769 Fehmarn Th.-Storm-Str. 19	I. Pape
Pape, Rolf	23769 Fehmarn	R. Pape
Jutta Harken	23769 FEHMARN	Harken

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Edelgard Schreiber	34246 Vellmar Breiter Str. 1	Edelgard Schreiber
Christian Schai	24582 Hopfen Kirchenberg 1	Ch. Schai
Hagnit Plattwolf	Landhausweg 2b Burg	M Plattwolf
D. Schmidt	Sandkamp 2. Str. 545 23769 F.	
Ulrike Krüger	Am Steinkamp 195 23769 B-Fehmarn	Ulrike Krüger
Margit Weller	Wellenkamp	
B. Grenda	Am Steinkamp Burg	
M. Klinge	Elversbergerstr. 6 38116 Braunschweig	M. Klinge
C. Klinge	"	C. Klinge
M. Heydebreck	Burg Waldweg 3	Heydebreck
G. Heydebreck	— " —	Heydebreck
Wiedrich	44229 Dortmund Crispinusstr. 16c	
Rapp	Heiligenhafen Allee	
H. Bick	Groß	
H.E. Halbsguth	Am Sückerwall Burg/Fehm.	
Svenja Schröder	Hubertusweg 2 Burg/Fehmarn	

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
FRANK CARSTENS	STRUCKKAMP 38c a. F.	
Marco Meyer	Burg a. F.	
Daniela Figes	Industriestr. 15 Großenbrode	
Sven Lüdke	Siedlerstrasse Burg a. F.	
ROSA TARINO Sarah	ALTMARK 12 BURG	
Friederike Grimm	Stranddistelweg 9 Fehmarn	
Kuhlen Thomas	Strandistelweg 7	
Schmidt Jan-Peter	Bliesdorferstr Weg 87	
Ollrogge Hans	Vitaujt 14	
Gülen Sterr	Burg	
Kaluzinski	Tetendorf	
Petra Lange	Lübeck	
RIEN	Burg a. F.	
R. Meiner	Staakenweg 25 OT Burg	
Michael Gantz	Landkirchen OT Fehmarn OT	
Birgit Dickmann	Landkirchen OT Fehmarn	

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Schmidt	22339 Hamburg	
Stengel	23769 Fehmarn	
Stengel	"	Stengel
M. THAMM	24340 Eckernförde	M. Thamm
THAMM Christine	24340 Eckernförde	C. Tha
H. Roth	8000 Zürich CH	
V. Roth	8000 Zürich CH	V. Roth
M. Eberle	Am Markt 14 23769 Fehmarn	M. Eberle
Dr. Peter Lipp	23769 Petersdorf	
Burkhard Haacke	Teichstr. 17 23775 Grossenbrode	Burkhard Haacke
Bärbl Stumpf	23769	B. Stumpf
Piller, Elke	36093	Piller
Peter Stengel	"	
Claus Sabin	23769	Claus
Schmidt Thamm	22761	
Rosemann, Angela	19061	

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Anshard Fitz	21339	Fitz
Vanin Bekaan	21337	V. Bekaan
H Boukay	24541	Bauk
K. Berthner	24541	
D. Berthner	24541	Berthner
D. Wojcin	23769	
i Arslan	23769	
M. Schmidt	23769	
M. Uekerdorf	23769	M. Uekerdorf
M. Engelhoven	34253	
M. Berge	34233	M. E
Ma. Rieper	23769	Rieper
Rieper	23769	Rieper
S Kaudsen	2369	S. Kaudsen
David Pioch	23769	David Pioch
Melanie Schüpbach	23769	M. Schüpbach

HBO

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Jana Schmidt	Wallnau 4 23769	J Schmidt
Janina Hanisch	Wallnau 4 23769	J. Hanisch
Sonja Weiss	Wallnau 4 23769	S. Weiss
Johannes Brosig	Heuswarft 2 25859 Hellig Hoage	J Brosig
Nikola Vagt	Ruhrstr. 8 22761 Hamburg	Vagt
Lucas Härtel	Wallnau 4 23769 Fehmarn	Härtel
Krystian Borecki	Schulstr. 8 23769 Fehmarn	Borecki
Fabian Fahl	Dänschendorf 23769 Fehmarn	
Benjamin Schröder	Dänschendorf 23769 Fehmarn	
Eric Brehm	Dänschendorf 23769 Fehmarn	
Jens Hinz	Dänschendorf 23769 Fehmarn	
	Dänschendorf 23769	
Leon H. Daniel	Schulstr.	
Patrick Kant	Schulstraße 8	
Helmut Neufeld	Schulstr. 8 23769 Fehmarn	
Rohlig Christian	Schulstr. 8 23769 Fehmarn	

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Adolf Weber	Schulstr. 8 23769 Fehmarn	
Bettina Reetz	Schulstr. 8 23769 Fehmarn	
Walter R. Le	23758 Oldenb. [illegible]	
Markus Klepsch	23769 Fehmarn Schulstraße 8	
Thorsten Schaub	34123	
Nara Sromow	Alleetal 2 23769 Fehmarn	
Peter Kaschner	23769	
J. Lewerenz	"	
J. Jelinek	23769	
S. Weitzel	23769 Fehmarn	
A. Wolkstieg	23769 Fehm.	
Straub	23769 Fehm.	
Straube	23769 Fehm.	
Mohnke	23769	
Landschof	23769	
Landschof	23769	

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Wetedorf	23769	S. Wetedorf
C. Wetendorf	23769 Burg	C. Wetendorf
Lauenroth	23774	Lauenroth
S. Maryam Lauenroth	23774	S. Maryam Lauenroth
S. Suit	23769	S. Suit
M. Hoffmann	23769 Hemmelsdorf	M. Hoffmann
J. Ehlers	23769	J. Ehlers
G. Ehlers	23769	G. Ehlers
R. Jahnke	23769	R. Jahnke
M. Schmidt-Jäger	23769	M. Schmidt-Jäger
S. Pierick	23769	S. Pierick
K. Rosenberg	23769	Burg
B. Walder	23769	B. Walder
A. Glazovsky	23769	A. Glazovsky
A. Kuhl	23769	A. Kuhl
G. STELOW	42555	G. Stelow

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
Fölth	Bünde	M. Fölth
Fölthmann	Bünde	N. Fölthmann
Kühl	5P300 Wedler	A. Kühl
Kühl	Bünde Fehmarn	A. Kühl
K. Lehn	Fehmarn	K. Lehn
Hanswirth	Fehmarn	N. Hanswirth
Isch	23738 Lensahn	B. Isch
Mathias Lorenz	Weißenhäuser Str. 80 23769 Fehmarn	Mathias Lorenz
Sibbe Wiese	Burlord 20	S. Wiese
Eva-Maria Brehm	Landkirchen (23769) Papenwisch 6	Brehm
Nicole Hendricks	Norderwöhrden 10 23769 Fehmarn	N. Hendricks
Hoffe, Katja	Am Hoo 2c Dänschendorf	Katja Hoffe
Stehmke	Scharp	Stehmke
Patricia Vroomen	23774 Heiligenhafen	P. Vroomen
EHLER, MELANIE	23769 Fehmarn	
STEINHAGHS	Fehmarn OT Burg	Steinhaghs

H80

Unterschriftenaktion zu: Atommüllendlager in Rødbyhavn/Lolland – Nein Danke!

NAME	ANSCHRIFT	UNTERSCHRIFT
K. Stiedain	25555 Kilbert	
Ralf	23769	
E. Wiesniewski	23769	
M. Hermanowski	23769	
Dragica Visic	23769	
Klaus Bernard	23795	
Ulrich Nielsen	23769	
Sveija Brüning	23769	S. Brüning
C. Brüning	23769	
M. Pasternack	22395 Hamburg	
B. Pasternack	22395	
Lemminger	40659	
P. Reinhard	23769	
M. Beck	23769	
G. Bock	23769	Bock
K. Bruhn	23769	

X

Name	Anschrift	Unterschrift
G. Lass	Albertsdorf 26 23769 Fehmarn	G. Lass
F. Gray	Burg	
J. Schmidt	Vitzdorf 396	
C. Baumann	Meiendreieg 5	
S. Heinecke	Burg	
Th. Heinecke	Burg	
IRENE BLANCK	Putgarden	
S. Freßdorf	An da Reitskappel 24b	
S. Bares	Mummendorf	
R. Trost	Burg	

Name	Stadt	Bundesland/S	Postleitzahl	Land	Unterzeichnet am
Jörg Weber			23769	Deutschland	22.01.2015
Marco Döring			23769	Deutschland	22.01.2015
Timm Rahmberg			23769	Deutschland	22.01.2015
Melanie Pieper			20251	Deutschland	22.01.2015
Viktoria Ulber			23769	fehmar Deutschland	22.01.2015
MeerART C. Kerpa			21502	Deutschland	22.01.2015
Christine Weber			23769	Deutschland	22.01.2015
Florian Bumm			23769	Deutschland	22.01.2015
Florian Bumm			20251	Deutschland	22.01.2015
Rose-Marie Otto-Börger			21365	Deutschland	22.01.2015
Rosi Wagner			23769	Deutschland	22.01.2015
Johanna Heitmann			23769	Fehma Deutschland	22.01.2015
Andreas Hansen			23769	Deutschland	22.01.2015
judith nebe			69126	Deutschland	22.01.2015
Joachim Nottebaum			23769	Deutschland	22.01.2015
Jutta Schewe			23769	Deutschland	22.01.2015
Angela Merkus			22419	Deutschland	22.01.2015
Detlef Bosch			25492	Deutschland	22.01.2015
Christin Göthlich			20097	Deutschland	22.01.2015
Daniela Borgstädt			23769	Fehma Deutschland	22.01.2015
Birgit Wilcken			23769	Deutschland	22.01.2015
Christoph Knobloch			Hamburg	Deutschland	22.01.2015
Scholz Mathias			33617	Bielefe Deutschland	22.01.2015
jutta suve			23769	Deutschland	22.01.2015
Marion brose			23769	Deutschland	22.01.2015
Heinz Jürgen Fendt			23769	Fehma Deutschland	22.01.2015
Cornelia Goldl	Lütjenburg		24321	Deutschland	22.01.2015
Christiane Stodt-Kirchholtes			23769	Deutschland	22.01.2015
Jürgen Hofmann			50676	Köln Deutschland	22.01.2015
Traute Bettin	Burg auf Fehmarn		23760	Deutschland	22.01.2015
Marion Herkert			23769	Deutschland	22.01.2015
britta rink			23769	Deutschland	22.01.2015
Carsten Kühl			23769	Deutschland	22.01.2015
Johanna Schwirz			23769	Deutschland	22.01.2015
Antonie Schwirz			23769	Deutschland	22.01.2015
Drews Wilder			23769	Deutschland	22.01.2015
Renate Stermann			46049	Deutschland	22.01.2015
andrea kohlhas			20255	Deutschland	22.01.2015
Hans-Joachim Detlefs			23701	Deutschland	22.01.2015
Karin Neumann			23769	Deutschland	22.01.2015
Birgitte Olsen			22399	Hambu Deutschland	22.01.2015
Frank Neuma	Presen		23769	Deutschland	22.01.2015
Carsten Kenzler			23769	Deutschland	22.01.2015
Oliver Olsen			22391	Deutschland	22.01.2015
wolfgang Muss			23769	Deutschland	22.01.2015
Henning Schewe			23769	Deutschland	22.01.2015
Frank Martin	Lurup		22547	Hambu Deutschland	22.01.2015
Uwe Epperlein			23769	Deutschland	22.01.2015
mareike schimpf			23769	Deutschland	22.01.2015

magrit degner Burg auf Fehmarn	23769	Deutschland	22.01.2015
Gerhard Neubeck	23769	Deutschland	22.01.2015
Andreas Herkommer	23769	Deutschland	22.01.2015
Ute Kühl	23769	Deutschland	22.01.2015
Claudia Kipp	23769	Deutschland	22.01.2015
Alexander Funk	47877	Deutschland	22.01.2015
Mira heuer	23769	Deutschland	22.01.2015
Julian Heuer	23909	Deutschland	22.01.2015
Alexandra Feldmann	23769	Deutschland	22.01.2015
Matthiad Döring	63150	Deutschland	22.01.2015
ralf silberbach	20251	Deutschland	22.01.2015
Werner Adler	23769	Deutschland	22.01.2015
Gunda Speetzen	21502	Deutschland	22.01.2015
Fabian Unger	23769	Deutschland	22.01.2015
Patric Dresbach	63165	Deutschland	22.01.2015
Eva Heitmann	12159	Deutschland	22.01.2015
Carsten monnse	38162	Deutschland	22.01.2015
Kilian Pickardt	23769	Deutschland	22.01.2015
Davide Kirchh Fehmarn	23769	Deutschland	22.01.2015
Tristan Barkmann	49536	Deutschland	22.01.2015
Marianne Unger	23769	Deutschland	22.01.2015
Marco Becker	23769	Deutschland	22.01.2015
Jessica Winkler	23779	Deutschland	22.01.2015
Joerg Rueter	27639	Deutschland	22.01.2015
Mirko Kaminski	20251	Deutschland	22.01.2015
Julia albert	23769	Deutschland	22.01.2015
Jonas Heitmann	34123	Deutschland	23.01.2015
Carsten Horn	23758	Deutschland	23.01.2015
Matthias Schalk	23617	Deutschland	23.01.2015
Helmut Börke	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Matthias Fenkl	23743	Deutschland	23.01.2015
Martin Jellinghaus	23769	Deutschland	23.01.2015
Bernd Remling	23769	Deutschland	23.01.2015
marte Beyer	23769	Deutschland	23.01.2015
Henning Wulff	23769	Deutschland	23.01.2015
Magrit Plath-Wulff	23769	Deutschland	23.01.2015
torben brandt	23769	Deutschland	23.01.2015
Rita Yeboah Petersdorf auf Fehmarn	23769	Deutschland	23.01.2015
Gisela Diedrichs	23769	Deutschland	23.01.2015
lena milz	23769	Deutschland	23.01.2015
Renate Kaminski	23769	Deutschland	23.01.2015
Martin Zander	24109	Deutschland	23.01.2015
Dirk Ohm	23769	Deutschland	23.01.2015
Mia Barnasch	23769	Deutschland	23.01.2015
Heino Müntzel	23769	Deutschland	23.01.2015
Kerrin Hansen	23769	Deutschland	23.01.2015
Kristina Simon	23769	Deutschland	23.01.2015
Margit Hansen	23769	Deutschland	23.01.2015
Katrin Reckmann	23769	Deutschland	23.01.2015
Birgit Eggert	23769	Deutschland	23.01.2015

susanne Hansen	23769	Deutschland	23.01.2015
Richard Eggert	23769	Deutschland	23.01.2015
Maren Heinemann	23769	Deutschland	23.01.2015
Britta Reichardt	23623	Deutschland	23.01.2015
Larissa Köneking	23769	Deutschland	23.01.2015
Maren Mustroph	23769	Deutschland	23.01.2015
Bernhard Markmann	23730	Deutschland	23.01.2015
Anne-Lore Mellenthin	23769	Deutschland	23.01.2015
Michael Kandler	23552	Deutschland	23.01.2015
Eicke Ohnes	37586	Deutschland	23.01.2015
Manuel Köneking	23769	Deutschland	23.01.2015
Melitta Köneking	23769	Deutschland	23.01.2015
Sabine Mester	23769	Deutschland	23.01.2015
Peter Köneking	23769	Deutschland	23.01.2015
Eike Krüger	22763	Deutschland	23.01.2015
Eva Ohnes	37586	Deutschland	23.01.2015
Götz Richardt	23769	Deutschland	23.01.2015
Gunnar Reckmann	23769	Deutschland	23.01.2015
Tanja Donner	21079	Deutschland	23.01.2015
Cornelia Kessler	21335	Deutschland	23.01.2015
Thomas Kessler	21335	Deutschland	23.01.2015
Jürgen Ueckert	23626	Deutschland	23.01.2015
Thomas Becker	24376	Deutschland	23.01.2015
Reimer Schley	23554	Deutschland	23.01.2015
Bodo Gehrke	23730	Deutschland	23.01.2015
Christian Simon	23769	Deutschland	23.01.2015
Kirsten Dührkop	23769	Deutschland	23.01.2015
Stefan Fuchs	22880	Deutschland	23.01.2015
Marc Bruhn	23769	Deutschland	23.01.2015
Uwe Grass	23769	Deutschland	23.01.2015
Birte Dittmann	23769	Deutschland	23.01.2015
Rainer Klüver	23769	Deutschland	23.01.2015
Kim Barnasch	23769	Deutschland	23.01.2015
Rudolf Steinebach	23774	Deutschland	23.01.2015
Anke Grass	23769	Deutschland	23.01.2015
Anja Asbahr	23769	Deutschland	23.01.2015
Jennifer Bruhn	23769	Deutschland	23.01.2015
Diderik Thaler	23626	Deutschland	23.01.2015
Dirk Bohrer	23730	Deutschland	23.01.2015
Stephan Pries	23684	Deutschland	23.01.2015
Georg Rießen	23769	Deutschland	23.01.2015
Karin Müntzel	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Miriam Lange	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
kay Macquarrie	24159	Deutschland	23.01.2015
Johannes Gerber	23769	Deutschland	23.01.2015
Max Nötzel	23779	Deutschland	23.01.2015
Severine Loenne	26122	Deutschland	23.01.2015
Andreas Schröter	22303	Deutschland	23.01.2015
Manfred Schramm	23769	Deutschland	23.01.2015
Bärbel Anna Neumann	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015

Peter Ninnemann	23669	Deutschland	23.01.2015
GUDRUN PUCHTLER	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Anne-Marie Hummel-Zehnpfennig	23769	Deutschland	23.01.2015
Sandra Tretow	20457	Deutschland	23.01.2015
Boris Bendixen	23769	Deutschland	23.01.2015
Stephanie Younes	23774	Deutschland	23.01.2015
Elke Jenderny-Küper	23769	Deutschland	23.01.2015
Jutta Duve Tespe	21395	Deutschland	23.01.2015
WEncke Börding	40822	Deutschland	23.01.2015
Brigitte Ahlfeldt-Steinebach	23774	Deutschland	23.01.2015
Stefan Neuwohner	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
heide wohlgehagen	23769	Deutschland	23.01.2015
Brigitte Draenkow	23769	Deutschland	23.01.2015
patricia Baroni	23769	Deutschland	23.01.2015
Andrea Nötztel	23779	Deutschland	23.01.2015
Jan Siegmund Avendorf	23769	Deutschland	23.01.2015
Sylvia Frank	23715	Deutschland	23.01.2015
Bettina Pieper	23769	Deutschland	23.01.2015
Bernd Asbahr	23769	Deutschland	23.01.2015
Uta Marquardt	23769	Deutschland	23.01.2015
M. Piel	23769	Deutschland	23.01.2015
Martin Pieper	23769	Deutschland	23.01.2015
Birgit Petersen	23769	Deutschland	23.01.2015
Reinhard Christ	23769	Deutschland	23.01.2015
christine albert	23769 fehmar	Deutschland	23.01.2015
Ewald Petersen	23769	Deutschland	23.01.2015
Klaus Nottenkämper	45721	Deutschland	23.01.2015
Herbert Zimmermann	23758	Deutschland	23.01.2015
Annelene Petersen	23769	Deutschland	23.01.2015
André Petersen	23769	Deutschland	23.01.2015
Magrit Marquardt	23769	Deutschland	23.01.2015
Adalbert Smolinski	22049	Deutschland	23.01.2015
m r	22767	Deutschland	23.01.2015
Andreas Quistorf	23769	Deutschland	23.01.2015
Renate Stier	23774	Deutschland	23.01.2015
Uwe Gebbert	23769	Deutschland	23.01.2015
Inge Waage	23560 Lübeck	Deutschland	23.01.2015
Ralf Trimpert	23795	Deutschland	23.01.2015
Imke Meyer	23684	Deutschland	23.01.2015
Stephanie Vanderliek	28205	Deutschland	23.01.2015
Jana Bernknecht	39114	Deutschland	23.01.2015
carsten holst	23769	Deutschland	23.01.2015
Ruth Kastner	22941	Deutschland	23.01.2015
Dirk Piel	23769	Deutschland	23.01.2015
sigrid tanck	23769	Deutschland	23.01.2015
Gert Beelitz	23769	Deutschland	23.01.2015
Francesca Klahn	23769	Deutschland	23.01.2015
Günter S. Lint. Burg auf Fehmarn	23769	Deutschland	23.01.2015
Detlef Stier	23774	Deutschland	23.01.2015
Hilke Hoeper	23769	Deutschland	23.01.2015

Renate Steinborn	12247	Deutschland	23.01.2015
Michael Peters	21217	Deutschland	23.01.2015
Cindy Schiffer	21502	Deutschland	23.01.2015
Uschi Peeck	25370	Deutschland	23.01.2015
Thomas Rau	23769	Deutschland	23.01.2015
Waltraud Pinding	12203	Deutschland	23.01.2015
Kai Enseleit	23769	Deutschland	23.01.2015
marcel bumann	23769 fehmar	Deutschland	23.01.2015
Jörg Heed	23678 Pansdo	Deutschland	23.01.2015
Stephanie Hackel	40789	Deutschland	23.01.2015
Thore Lange	23769	Deutschland	23.01.2015
Ulrike Müller	23769	Deutschland	23.01.2015
Ines Gerber	22964	Deutschland	23.01.2015
Tanja Mehnert	23769	Deutschland	23.01.2015
Kirstin Tesch Burg auf Fehmarn	23769	Deutschland	23.01.2015
Klaus Gürtler	23769	Deutschland	23.01.2015
Katharina Ide	23769	Deutschland	23.01.2015
Marita Arent	23684	Deutschland	23.01.2015
Monika Wichmann	59348	Deutschland	23.01.2015
Janine Loukou Fehmarn		Griechenland	23.01.2015
Peter Jipp	23774	Deutschland	23.01.2015
Lutz Pieconka	23758	Deutschland	23.01.2015
Marlene Franke	31157	Deutschland	23.01.2015
steffi Schmahl	23769	Deutschland	23.01.2015
Martina Hilde Burg auf Fehmarn	23769	Deutschland	23.01.2015
Markus Schmidt	51647	Deutschland	23.01.2015
Carmen Falke	23769	Deutschland	23.01.2015
Malte Böse	23769	Deutschland	23.01.2015
Monika Weidenstraß	23769	Deutschland	23.01.2015
Hermann Becker	23769	Deutschland	23.01.2015
Stephanie Geye	23774	Deutschland	23.01.2015
Jan-Marco Höppner	23738	Deutschland	23.01.2015
Susanne Rullmann	23769	Deutschland	23.01.2015
Heidi Harms	25524	Deutschland	23.01.2015
Nadine Lenz	23769	Deutschland	23.01.2015
Thorsten Gaza	23769	Deutschland	23.01.2015
Torsten Sprenger	44309	Deutschland	23.01.2015
Gabi Storm	23758	Deutschland	23.01.2015
Viola Holtz	23730	Deutschland	23.01.2015
Hans Zander	23738	Deutschland	23.01.2015
svenja Wallmann	23769	Deutschland	23.01.2015
Lasse Wulf	23738	Deutschland	23.01.2015
Jan Doege	23769	Deutschland	23.01.2015
Peter Retemeier	33729	Deutschland	23.01.2015
Franziska Deneke	23769	Deutschland	23.01.2015
Frank Thamm	12359	Deutschland	23.01.2015
Rainer Kaletsc Übach-Palenberg	52531	Deutschland	23.01.2015
Albert Wöstheinrich	23769	Deutschland	23.01.2015
Joelle Wachsmann	18057	Deutschland	23.01.2015
Anke Jacobs	23730	Deutschland	23.01.2015

Tim Kohlhoff	85092	Deutschland	23.01.2015
Florian Koch	23769	Deutschland	23.01.2015
Marco Grimm	23769	Deutschland	23.01.2015
Martin Rindert	21717	Deutschland	23.01.2015
Sabine Lafrentz	23769	Deutschland	23.01.2015
Jan Kuhmann	49082	Deutschland	23.01.2015
Ralph Grambow	50933	Deutschland	23.01.2015
Annette Dr. Heuer	30916	Deutschland	23.01.2015
Holger Römer	23683	Deutschland	23.01.2015
Nils Kuhl	23769	Deutschland	23.01.2015
Ursula Eichner	23769	Deutschland	23.01.2015
chrisiel singh	23769	Deutschland	23.01.2015
Anke Wolff	23769	Deutschland	23.01.2015
Christian Schwarz	36304	Deutschland	23.01.2015
Mi Ho	45896	Deutschland	23.01.2015
ina seefeldt	23769	Deutschland	23.01.2015
Hans Berlinski Hanover	30539	Deutschland	23.01.2015
Jessica Skock	23769	Deutschland	23.01.2015
Silke Herzog	32457	Deutschland	23.01.2015
Mirko Bennet Hamburg		Vereinigte Sta	23.01.2015
Nikolaus Witt	23769	Deutschland	23.01.2015
Monika Ludwig	23774	Deutschland	23.01.2015
B. Graber	22111	Deutschland	23.01.2015
Carina Kühl	23769	Deutschland	23.01.2015
Peter Minch	23769	Deutschland	23.01.2015
Martin Schabe Petersdorf auf Fehmarn	23769	Deutschland	23.01.2015
franz schmitt	23769	Deutschland	23.01.2015
Kathrin Lau	23769	Deutschland	23.01.2015
kay konrad	23758	Deutschland	23.01.2015
Timo Stoelk	23769	Deutschland	23.01.2015
Robert Lau	23769	Deutschland	23.01.2015
Sabine Schmidt	23769	Deutschland	23.01.2015
Eckehard Daugs	23769	Deutschland	23.01.2015
Bundesverband Windenergie, Regionalverl	23769	Deutschland	23.01.2015
Knut Fehse	20255	Deutschland	23.01.2015
Thomas Effertz-Ahlefeld	51107	Deutschland	23.01.2015
Jürgen Sickora	34270	Deutschland	23.01.2015
klaus siebert	75179	Deutschland	23.01.2015
anne-claire merkle	23769	Deutschland	23.01.2015
Ruth Gebbert	23769	Deutschland	23.01.2015
maike kleingarn	23768	Deutschland	23.01.2015
Nicole Krämer	49811	Deutschland	23.01.2015
Bernd Johannson	64807	Deutschland	23.01.2015
Anika Schultze	23768	Deutschland	23.01.2015
Horst Schemberg	45739	Deutschland	23.01.2015
Gerd-Walter Eichner	23769	Deutschland	23.01.2015
Marius Bahn	18057	Deutschland	23.01.2015
Jens Paul	30890	Deutschland	23.01.2015
Alexander klebba	18059	Deutschland	23.01.2015
Holger Koch	23775	Deutschland	23.01.2015

simone wolf		o9366	Deutschland	23.01.2015
Katja Lüdtke		23769	Deutschland	23.01.2015
Christiane Mosdzen		23769	Deutschland	23.01.2015
Christin Fenske		18057	Deutschland	23.01.2015
Timm Bugislaus		23769	Deutschland	23.01.2015
Khatera Atikzada		23769	Deutschland	23.01.2015
Barbara Teloo		23730	Deutschland	23.01.2015
carola Mell		23769	Deutschland	23.01.2015
Stefan Lehmeier		90766	Deutschland	23.01.2015
Niels Bong		23774	Deutschland	23.01.2015
Yvonne Paul		30890	Deutschland	23.01.2015
Katrin Burkhardt		23774	Deutschland	23.01.2015
Michael Lafrentz		23769	Deutschland	23.01.2015
Barbara Gerards		23769	Deutschland	23.01.2015
Volker Klatt	Oldenburg	23758	Deutschland	23.01.2015
Kirsten Michelau		23562	Deutschland	23.01.2015
Martin Bäumker		59320	Deutschland	23.01.2015
Sabine Koch		23775	Deutschland	23.01.2015
Christin Brumm		23769	Deutschland	23.01.2015
Stephan Freitag		22399	Deutschland	23.01.2015
Pauline Timmermann		23562	Deutschland	23.01.2015
Dorothea Picklaps		41066	Deutschland	23.01.2015
Carla Schwarze		20251	Deutschland	23.01.2015
Rebekka Erlinghagen		18109	Deutschland	23.01.2015
Brigitte Ermler		31737	Deutschland	23.01.2015
Anncathrin Uekermann		24149	Deutschland	23.01.2015
Frithjof Wittrock		23774	Deutschland	23.01.2015
Jan-Paul Bauer		20255	Deutschland	23.01.2015
Ralf Dormanns		23769	Deutschland	23.01.2015
Andrea Benecke		23898	Deutschland	23.01.2015
Dirk Lafrenz		23769	Deutschland	23.01.2015
Matthias Stoll		30171	Deutschland	23.01.2015
Hubert Kuhmann		48351	Deutschland	23.01.2015
Marie Luise Grügelsiepe		23779	Deutschland	23.01.2015
Vanessa Kleingarn		23769	Fehma Deutschland	23.01.2015
Petra Grau		24107	Deutschland	23.01.2015
Norbert Epple		23769	Fehma Deutschland	23.01.2015
Uwe Dassau		23769	Deutschland	23.01.2015
Petra Höft		23769	Deutschland	23.01.2015
Erika Kleppsch		44379	Deutschland	23.01.2015
Sandra Paulsen		23769	Deutschland	23.01.2015
Natalie Draws		65779	Deutschland	23.01.2015
Johanna Heitmann		23769	Deutschland	23.01.2015
Jan-Hendrik Kreil		23769	Fehma Deutschland	23.01.2015
nadine schmidtke		23769	Deutschland	23.01.2015
Annette Hein		55118	Deutschland	23.01.2015
susanne Hansel		48351	Deutschland	23.01.2015
Hans-Dietrich Freund		23775	Deutschland	23.01.2015
Gerald Okken		23769	Deutschland	23.01.2015
Stefanie Grimm		23769	Deutschland	23.01.2015

Annika Averhoff	23769	Deutschland	23.01.2015
Ralf Rossmann	46537	Deutschland	23.01.2015
raphael ackermann	23769	Deutschland	23.01.2015
Katharina Janssen	23774	Deutschland	23.01.2015
Andreas Deneke	23769	Deutschland	23.01.2015
Florian Pöschel	23628	Deutschland	23.01.2015
Hans-Christoph Hormann	23701	Deutschland	23.01.2015
marie laue	18055	Deutschland	23.01.2015
Gaby Hansen	23769	Deutschland	23.01.2015
Steffi Schenzle	23552	Deutschland	23.01.2015
Peter Meyer	23769	Deutschland	23.01.2015
Volker Kunze	49324	Deutschland	23.01.2015
Bastian Puck	23769	Deutschland	23.01.2015
nicole freitag	23769	Deutschland	23.01.2015
Angela Neumann	13581	Deutschland	23.01.2015
janina kynast	24613	Deutschland	23.01.2015
Ulrike Becker	23769	Deutschland	23.01.2015
thomas zeidl	73728	Deutschland	23.01.2015
Klaus Langemeier	59872	Mesch	Deutschland	23.01.2015
Tönnis Marquardt	23769	Deutschland	23.01.2015
Patrick von Schuckmann	20253	Deutschland	23.01.2015
Marcel laue	23774	Deutschland	23.01.2015
Mirco Beckedorf	23769	Deutschland	23.01.2015
Serena E	23769	Deutschland	23.01.2015
Anja Neuwohner	23769	Deutschland	23.01.2015
Hendrik Gätgens	23769	Deutschland	23.01.2015
Juergen von Kroge	23769	Deutschland	23.01.2015
Danielad Scholz	33617	Deutschland	23.01.2015
Juergen Stein	23775	Deutschland	23.01.2015
Sabine Griebel	23758	Deutschland	23.01.2015
Stephan Gerlach	34466	Deutschland	23.01.2015
Jan Schmidt	23769	Deutschland	23.01.2015
Florian Kües	49835	Deutschland	23.01.2015
Stefan Lübker	23769	Deutschland	23.01.2015
Anna Gertz	9599	Deutschland	23.01.2015
Volker Kasten	23769	Deutschland	23.01.2015
Matteo Bauckholt	23769	Deutschland	23.01.2015
Oliver Krafft	23769	Deutschland	23.01.2015
Axel Sperling	22397	Deutschland	23.01.2015
Florian Scholz	44869	Deutschland	23.01.2015
Benjamin Boldt	23769	Deutschland	23.01.2015
maikel schmidt	23679	Deutschland	23.01.2015
Horst Zeidl	35630	Deutschland	23.01.2015
Eckhard Kasper	23769	Deutschland	23.01.2015
Ramona Prange	23769	Deutschland	23.01.2015
christel börke	23769	Deutschland	23.01.2015
Dennis von Soosten	22159	Deutschland	23.01.2015
Marc Eggert	23769	Deutschland	23.01.2015
Michael Rieping	48351	Deutschland	23.01.2015
Reinhard Barnasch	23769	Deutschland	23.01.2015

peter kucklinski	44149	Deutschland	23.01.2015
Holger Wilder	23769	Deutschland	23.01.2015
Heiner Krumn Fehmarn	23769	Deutschland	23.01.2015
jakob mackeprang	23769	Deutschland	23.01.2015
Sabine Rzalik	23769	Deutschland	23.01.2015
Christina Maas	23769	Deutschland	23.01.2015
Christine Ganter	23769	Deutschland	23.01.2015
Inge Baumgarn	23769	Deutschland	23.01.2015
Mirco Langho	21079	Deutschland	23.01.2015
Olaf Hörstmann	23769	Deutschland	23.01.2015
Nadine Kuhmann	49082	Deutschland	23.01.2015
Silvia schulz	23769	Deutschland	23.01.2015
Heidi Westphal	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Thomas Lange Greifswald	23769	Deutschland	23.01.2015
Sonja und Achim Liesenberg	23769	Deutschland	23.01.2015
jochen kuhmann	48167	Deutschland	23.01.2015
Heiner Brandt	21255	Deutschland	23.01.2015
Peters Natalie	23769	Deutschland	23.01.2015
Claudia weller	57500	Frankreich	23.01.2015
Karl-Heinz Baumgarn	23769	Deutschland	23.01.2015
Angela Graehlert	24148	Deutschland	23.01.2015
Carsten Lisiewicz	23769	Deutschland	23.01.2015
Beate Kuschel	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
gregor harms randers		Dänemark	23.01.2015
Dimitrij Baal	23769	Deutschland	23.01.2015
Renate Sommerfeldt	23769	Deutschland	23.01.2015
Patalla Nicole	23769	Deutschland	23.01.2015
norman falkenberg	24217	Deutschland	23.01.2015
Heike Grimm	23769	Deutschland	23.01.2015
Sebastian Völz	23758	Deutschland	23.01.2015
Erik Fockel	23769	Deutschland	23.01.2015
Bernd Dölker	72250	Deutschland	23.01.2015
Lukas Weilandt	23769	Deutschland	23.01.2015
Denise Wiese	23769	Deutschland	23.01.2015
Regina Jörns	23769	Deutschland	23.01.2015
Regina Koch-Schmidt	47495	Deutschland	23.01.2015
Mario Herrmann	23769	Deutschland	23.01.2015
Petra Kedzior Burg auf Fehmarn	23769	Deutschland	23.01.2015
Kerstin broesa	22926	Deutschland	23.01.2015
Ute Rehder	23769	Deutschland	23.01.2015
Stephan Muthig	51789	Deutschland	23.01.2015
Sai Dethlefs	23769	Deutschland	23.01.2015
Marvin Reining	23769	Deutschland	23.01.2015
Dennis Leuthold	23769	Deutschland	23.01.2015
Manuel von Schalscha-Ehrenfeld	23769	Deutschland	23.01.2015
Hilke Hahn	23769	Deutschland	23.01.2015
Eva Kudke	23769	Deutschland	23.01.2015
Andrea Fenkl	23743	Deutschland	23.01.2015
Sven Maass	21502	Deutschland	23.01.2015
Sandra Claus	23769	Deutschland	23.01.2015

Baerbel Wichmann	48151	Deutschland	23.01.2015
Manfred Lenz	46286	Deutschland	23.01.2015
Markus Domin	23566	Deutschland	23.01.2015
Ben kelnar	22087	Deutschland	23.01.2015
Rainer Lummer	33106 Paderb	Deutschland	23.01.2015
Antje Wilder	23769	Deutschland	23.01.2015
Rudolf Heinz	25923	Deutschland	23.01.2015
Maria da Silva	23688	Deutschland	23.01.2015
Mareike Brügmann	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Nicole Wenzel	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Christien Luckwaldt	23769	Deutschland	23.01.2015
Christina Jetten	47495	Deutschland	23.01.2015
Daniel Roos	1069	Deutschland	23.01.2015
erika boehrk	23769	Deutschland	23.01.2015
Horst Fritz Puchta	23769	Deutschland	23.01.2015
Anne Leuther Schweer	22393 Hambu	Deutschland	23.01.2015
Vivien wottrich	23775	Deutschland	23.01.2015
Anja Gu	21684	Deutschland	23.01.2015
Oliver Roters Schwerte	58239	Deutschland	23.01.2015
Rainer Voges	23769	Deutschland	23.01.2015
Martin Gevers	44809	Deutschland	23.01.2015
Carsten Albert	23769	Deutschland	23.01.2015
Jeanine Scheel	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Martin Brügmann	23769	Deutschland	23.01.2015
hauke Först	23738	Deutschland	23.01.2015
Maria Zorndt	23758	Deutschland	23.01.2015
Thomas Mustroph	23769	Deutschland	23.01.2015
Stephan Klüver	23769	Deutschland	23.01.2015
Karen Schmidt	23769	Deutschland	23.01.2015
gunborg d'Aln Oldenburg in Holstein	23758	Deutschland	23.01.2015
Werner Klahn	23669	Deutschland	23.01.2015
Jessica Wiese	23769	Deutschland	23.01.2015
Steffen Quaschinsky	13187	Deutschland	23.01.2015
Christian Fratzke	23858	Deutschland	23.01.2015
michael konrad	20099	Deutschland	23.01.2015
Carsten Ueberall	22307	Deutschland	23.01.2015
Martina Weißing	35279	Deutschland	23.01.2015
Kay Richter	21255	Deutschland	23.01.2015
Dirk Wolf	23554	Deutschland	23.01.2015
Jann Schweer	22393 Hambu	Deutschland	23.01.2015
Sandra Gawlit Frankfurt	61137	Deutschland	23.01.2015
Lisa-Sophie Christ	24105	Deutschland	23.01.2015
Manuela Stoelk	23769	Deutschland	23.01.2015
Sebastian Gröning	24211	Deutschland	23.01.2015
Wolfgang Heuer	20255	Deutschland	23.01.2015
Susa Rohde	23769	Deutschland	23.01.2015
Benedikt Breitbeck	24105	Deutschland	23.01.2015
Alyssa Mehnert	23769	Deutschland	23.01.2015
Damiano durante	23769	Deutschland	23.01.2015
Telse Reese	23769	Deutschland	23.01.2015

H80

Burkhard Telges	23769	Deutschland	23.01.2015
Alexander Kriese	20357	Deutschland	23.01.2015
Silke Kuhmann	48351	Deutschland	23.01.2015
Valentin Burger	97072	Deutschland	23.01.2015
Julia Ueberall	22307	Deutschland	23.01.2015
Doris Heidenreich	37085	Deutschland	23.01.2015
Inga marquardt	22081	Deutschland	23.01.2015
Annalena Weber	23769	Deutschland	23.01.2015
Percy Grimmer	0049 (0)40	Deutschland	23.01.2015
dirk moldenhauer	45886	Deutschland	23.01.2015
Yvonne Röbig	36093	Deutschland	23.01.2015
Lina Kenzler	2376	Deutschland	23.01.2015
Carolin Schuldt	23769	Deutschland	23.01.2015
Hannes Wagner	18230	Deutschland	23.01.2015
Jasmin Bauer	23769	Deutschland	23.01.2015
Sven Lübbecke	31028	Deutschland	23.01.2015
Oke Clausen	24103	Deutschland	23.01.2015
Pierre Marschner	22339	Deutschland	23.01.2015
Kai Brandes	22085	Deutschland	23.01.2015
Ricarda Rössig Fehmarn	23769	Deutschland	23.01.2015
Erika Dreckma Greven	48268 Greven	Deutschland	23.01.2015
Nico Bauckholt	37085	Deutschland	23.01.2015
Jochen Kox Korschenbroich	41352	Deutschland	23.01.2015
Axel Hossbach	26382	Deutschland	23.01.2015
Janne Neumann	23769	Deutschland	23.01.2015
Dirk Görres Gauting	82131	Deutschland	23.01.2015
Jutta Schröder	23769	Deutschland	23.01.2015
Malte Maass	23775	Deutschland	23.01.2015
Karina Mehnert	23769	Deutschland	23.01.2015
Franziska Rühlicke	23769	Deutschland	23.01.2015
Caroline Sallawitz	79114	Deutschland	23.01.2015
Marion Schmahl	23769	Deutschland	23.01.2015
Christian Starg Burg auf Fehmarn	23769	Deutschland	23.01.2015
Oliver Müller	24106	Deutschland	23.01.2015
Helmut Schmitz	48268 Greven	Deutschland	23.01.2015
Katarzyna Jakubczak	23769	Deutschland	23.01.2015
Lothar Berger	23769	Deutschland	23.01.2015
Sandra Steinhauer	23769	Deutschland	23.01.2015
Falk Julke	21614	Deutschland	23.01.2015
Tobias Michelsen	23568	Deutschland	23.01.2015
Nadja Mohrenz	23769	Deutschland	23.01.2015
Celine Malcharczik	21643	Deutschland	23.01.2015
Björn Neumann	18057	Deutschland	23.01.2015
Brigitte Zoels	23769	Deutschland	23.01.2015
Kristina Soester	48249	Deutschland	23.01.2015
Thorsten von Marnitz	13593	Deutschland	23.01.2015
Denise Bielefeld	52351	Deutschland	23.01.2015
Jessica Korte	23769	Deutschland	23.01.2015
Lars rappe	23769	Deutschland	23.01.2015
Katharina Feldmann	23769	Deutschland	23.01.2015

Yvonne Goetzke	13593	Deutschland	23.01.2015
Peer Cipriani	Harrislee	Deutschland	23.01.2015
Madlen Dankwardt	23769	Deutschland	23.01.2015
Thomas Bergholtz	23769	Deutschland	23.01.2015
jens clasen	23758	Deutschland	23.01.2015
Vanesa Günther	78056	Deutschland	23.01.2015
Dorothee Prange	23769	Deutschland	23.01.2015
Jana Lottmann	23769	Deutschland	23.01.2015
Patrick Rahlf	23769	Deutschland	23.01.2015
Tizian Matschak	34253	Deutschland	23.01.2015
Dennis Röske	38114	Deutschland	23.01.2015
Berghe Stamm	22391	Deutschland	23.01.2015
Joachim Zoels	23769	Deutschland	23.01.2015
Dennis Synnatzschke	21217	Deutschland	23.01.2015
Daniel Kemper	23769	Deutschland	23.01.2015
inose natsuko	114 0062	Japan	23.01.2015
Constanze Stalder-Gehrlein	76879	Deutschland	23.01.2015
ulrich prange	23769	Deutschland	23.01.2015
rita konrad	23769	Deutschland	23.01.2015
Tade Friedrichsen	25920	Deutschland	23.01.2015
Horst Kuznik	35630	Deutschland	23.01.2015
Jan ivan tetzel	23769	Deutschland	23.01.2015
Martina Kunze	23769	Deutschland	23.01.2015
Berger Berger	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
irene schütze	23769 fehmar	Deutschland	23.01.2015
Kim-Felix Harländer	23769	Deutschland	23.01.2015
Martin Ruhnk Winsen (Luhe)	21423	Deutschland	23.01.2015
Georg Pohlisch	13088	Deutschland	23.01.2015
Hans-Joachim Hahn	41747	Deutschland	23.01.2015
Katja Jäckel	24937	Deutschland	23.01.2015
Sascha Kregeler	32425	Deutschland	23.01.2015
Sebastian von Döhren	22089	Deutschland	23.01.2015
Christel Dwinger	23769	Deutschland	23.01.2015
Oliver Knischka	23769	Deutschland	23.01.2015
Philipp mohr	20357	Deutschland	23.01.2015
Benedikt Meyer	92637	Deutschland	23.01.2015
Sascha Zielinski	20357	Deutschland	23.01.2015
Harald Paul	38465 Brome	Deutschland	23.01.2015
Alexandra Wessel	23769	Deutschland	23.01.2015
Dennis Sanders	28203	Deutschland	23.01.2015
johanned mörder	79276 reute	Deutschland	23.01.2015
joachim meislahn	23769	Deutschland	23.01.2015
Christian von Eltz	30655	Deutschland	23.01.2015
Lukas Falke	23769	Deutschland	23.01.2015
Melanie Brott	23769	Deutschland	23.01.2015
niels hesse	29410	Deutschland	23.01.2015
Thomas Gaenzle	23820	Deutschland	23.01.2015
Sandy Wiese	23769	Deutschland	23.01.2015
Maik Mustroph	6114	Deutschland	23.01.2015
Johannes Fleper	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015

Christian Zurwiehe	33335	Deutschland	23.01.2015
Svea S	23769	Deutschland	23.01.2015
Nicole Gehrke	33334	Deutschland	23.01.2015
Gerd Thordsen	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Mirco Kirsch	20257	Deutschland	23.01.2015
Heidi Lembcke	luna	Deutschland	23.01.2015
Nicolas Caemmerer	22297	Deutschland	23.01.2015
Sebastian Maschauer	93049	Deutschland	23.01.2015
Oliver Röhler	23369	Deutschland	23.01.2015
Stephanie Schröder	22529	Deutschland	23.01.2015
Daniel Thieme Hamburg	22765	Deutschland	23.01.2015
Johanna Kunze	24103	Deutschland	23.01.2015
Sina Lampe	23769	Deutschland	23.01.2015
Rafaela Sandmann-Lewerenz	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Peter fleck	23730	Deutschland	23.01.2015
Alexa Schmuser	22941	Deutschland	23.01.2015
Petra Neubeck	23769	Deutschland	23.01.2015
Stefan Weinknecht	23554	Deutschland	23.01.2015
Christiane Fluche	22049	Deutschland	23.01.2015
Peter Rink	23769	Deutschland	23.01.2015
Steven Zessin	23769	Deutschland	23.01.2015
Sven-Marco Ziegler	22175	Deutschland	23.01.2015
Emrah Bakabala	23769	Deutschland	23.01.2015
Oliver Tomsby	20535	Deutschland	23.01.2015
Laura Rickert	20257	Deutschland	23.01.2015
Ingo meyer	24105	Deutschland	23.01.2015
Jennifer Dose	23769	Deutschland	23.01.2015
Björn Hansen	23769	Deutschland	23.01.2015
Holger Schanzmann	23769	Deutschland	23.01.2015
Tanja Kluck	74189	Deutschland	23.01.2015
Patrick Schuwirt	23769	Deutschland	23.01.2015
Philip Dellemann	23769	Deutschland	23.01.2015
Alina Hansen	23769	Deutschland	23.01.2015
Manuel Gutzeit	97531	Deutschland	23.01.2015
Holger Fröhlich	23730 Roge	Deutschland	23.01.2015
Carsten Schröer	44789	Deutschland	23.01.2015
Stefan Gutzeit	97531	Deutschland	23.01.2015
Annabelle Geißler	23743	Deutschland	23.01.2015
Stephanie munkelt	24594	Deutschland	23.01.2015
Svenja Mohr	23769	Deutschland	23.01.2015
Patrick schuldt	23769	Deutschland	23.01.2015
Helga Langemeier	59872	Deutschland	23.01.2015
Anna-Sophia Schütz	35392	Deutschland	23.01.2015
Burkhard Haasch	23775	Deutschland	23.01.2015
Elisabeth Weilandt	23769	Deutschland	23.01.2015
Chris Thomas	24143	Deutschland	23.01.2015
ole bloecher	22359	Deutschland	23.01.2015
Anna Lehners	22767	Deutschland	23.01.2015
Deborah Von Schalscha-Ehrenfeld	20354	Deutschland	23.01.2015
Stefan Wessel	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015

HBO

Julia Hummelt	22949	Deutschland	23.01.2015
Laura Heiken	23769	Deutschland	23.01.2015
Julia Ehlert Rostock	18057	Deutschland	23.01.2015
Bernd Bröggelwirth	33104 Paderb	Deutschland	23.01.2015
Veit Briken	28309	Deutschland	23.01.2015
Lars Miniczinski	23769	Deutschland	23.01.2015
Tatjana Groth	23769	Deutschland	23.01.2015
Tanja Schmahl	35644	Deutschland	23.01.2015
Markus Pioch	12529	Deutschland	23.01.2015
Mark Neuper	58099	Deutschland	23.01.2015
Sarah Maaß	23769	Deutschland	23.01.2015
Monika Brennecke	23769	Deutschland	23.01.2015
Manuel Fielenbach	51588	Deutschland	23.01.2015
Susann Matuschek	13357	Deutschland	23.01.2015
Janine Würtz	21465	Deutschland	23.01.2015
Alexandra Bauer	70195	Deutschland	23.01.2015
jörg bannert	23769	Deutschland	23.01.2015
Uta Bröggelwirth	33104	Deutschland	23.01.2015
michael nitsch	23769	Deutschland	23.01.2015
Stefan Schönitz	22083	Deutschland	23.01.2015
Helga Schröder	23769	Deutschland	23.01.2015
Tobias Müller	30449	Deutschland	23.01.2015
Gerrit Glondajewski	30419	Deutschland	23.01.2015
jens schwarze	23769	Deutschland	23.01.2015
Tanja Krüger	23769	Deutschland	23.01.2015
Melanie Weber	25712	Deutschland	23.01.2015
Niko Störtenbecker	23769	Deutschland	23.01.2015
David j	18119	Deutschland	23.01.2015
Vicky Richter	23769	Deutschland	23.01.2015
Birgit Mittelstedt-Brandt	23769	Deutschland	23.01.2015
H. Semmler	12047	Deutschland	23.01.2015
Roland Glebe Stadt Castrop-Rauxel	44579	Deutschland	23.01.2015
Britta Haase	24955	Deutschland	23.01.2015
Celina Witt	23769	Deutschland	23.01.2015
Anette Ohlrich	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Jana Bendixen	23769	Deutschland	23.01.2015
Christoph Kutter	21029	Deutschland	23.01.2015
Werner Gehrke	33332	Deutschland	23.01.2015
Hannelore Oppermann	31319	Deutschland	23.01.2015
Nadine Scharninghausen	30823	Deutschland	23.01.2015
Henrik Christensen	20251	Deutschland	23.01.2015
Lars Winter	23738	Deutschland	23.01.2015
Susanne Brand	97080	Deutschland	23.01.2015
Yannick Iwersen	23769	Deutschland	23.01.2015
Peter Minch	23769	Deutschland	23.01.2015
Sarah Schmeller	26127	Deutschland	23.01.2015
René Hansen	23769	Deutschland	23.01.2015
Igor Minch	23769	Deutschland	23.01.2015
Gertrud Schuder	23774	Deutschland	23.01.2015
Emma Minch	23769	Deutschland	23.01.2015

Alexander Rühland	53639	Deutschland	23.01.2015
Viktoria Brüller	70197	Deutschland	23.01.2015
Thomas Claud Berlin	13595	Deutschland	23.01.2015
Noah Hansen	23769	Deutschland	23.01.2015
Günter Heisler	23769	Deutschland	23.01.2015
philipp beise	23769 fehmar	Deutschland	23.01.2015
Silke Frühwirth	21423	Deutschland	23.01.2015
Jule Schwenn	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Andre Hansen	23769	Deutschland	23.01.2015
Julia Majewski	23769	Deutschland	23.01.2015
F Tanner	22083	Deutschland	23.01.2015
Anja Dose	23769	Deutschland	23.01.2015
Nicole Gatzemann	23768	Deutschland	23.01.2015
Sven lorenz	21035	Deutschland	23.01.2015
Dennis Kenzler	23769	Deutschland	23.01.2015
Justin Brandt	21255	Deutschland	23.01.2015
maren bannert	23769	Deutschland	23.01.2015
N. Bade	23769	Deutschland	23.01.2015
Wolfgang Buchholz	28355	Deutschland	23.01.2015
Sophie Daum	67273	Deutschland	23.01.2015
erika brandt	23769	Deutschland	23.01.2015
Saskia Lippky	25826	Deutschland	23.01.2015
Sven Tillmann	30826	Deutschland	23.01.2015
Heinz Liedtke	23626	Deutschland	23.01.2015
Viktor Katona	23769	Deutschland	23.01.2015
Seyfert Werner	22301	Deutschland	23.01.2015
sarah gehlhaus	23774	Deutschland	23.01.2015
Markus L.	23769	Deutschland	23.01.2015
Hans-Jürgen Wundenberg	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Meike Gefke	24937	Deutschland	23.01.2015
Maria Pospischil	23769	Deutschland	23.01.2015
Andreas Hägerich	48149	Deutschland	23.01.2015
hans-jürgen hake	31028	Deutschland	23.01.2015
Doris Hemsing	23769	Deutschland	23.01.2015
Fritz Miekautsch	22087	Deutschland	23.01.2015
Christian Haltermann	23769	Deutschland	23.01.2015
Petra Merkens	21244	Deutschland	23.01.2015
Marco Eberle	23769	Deutschland	23.01.2015
Romualdus J.R. Reijnders	23769	Deutschland	23.01.2015
Sven Bartels	22117	Deutschland	23.01.2015
André Ziller	20253	Deutschland	23.01.2015
C. Haltermann	23769	Deutschland	23.01.2015
Michael Brücks	65428	Deutschland	23.01.2015
Sandra Dormanns	23769	Deutschland	23.01.2015
Jan Seidler	30455	Deutschland	23.01.2015
Anke Schulze Puttgarden	23769	Deutschland	23.01.2015
Bastian Swillims	44137	Deutschland	23.01.2015
Annelie Kohlhoff	23769	Deutschland	23.01.2015
Dr. Beate Forsbach	23769	Deutschland	23.01.2015
Alexander Ludewig	10969	Deutschland	23.01.2015

HBO

Kirsten Konnerth		22848	Deutschland	23.01.2015
Nils Lull	Fehmarn	23769	Deutschland	23.01.2015
Ludger Hemsing		23769	Deutschland	23.01.2015
tanja paul		38448	Deutschland	23.01.2015
Tanja Jacob		45770	Deutschland	23.01.2015
Jennifer Bartels		22117	Deutschland	23.01.2015
Thomas Minich		20357	Hambu Deutschland	23.01.2015
Stephanie Bartels		22117	Deutschland	23.01.2015
Annika Lafrenz		23769	Deutschland	23.01.2015
Claudia Eret		45659	Deutschland	23.01.2015
Frank Pieplak	Herten		Vereinigte Sta	23.01.2015
Regine Hein		23769	Deutschland	23.01.2015
Lasse Jahn		23617	Deutschland	23.01.2015
Eva Minguell		23769	Deutschland	23.01.2015
Julia schade		34134	Deutschland	23.01.2015
Zephanja Arzt	Berlin	10717	Deutschland	23.01.2015
Ramon Hemsing		23769	Deutschland	23.01.2015
Nils Ullrich		23769	Deutschland	23.01.2015
Jens Heutmann		23774	Deutschland	23.01.2015
Sebastian Habrock		33449	Deutschland	23.01.2015
Ulrike Hübner		23769	Fehma Deutschland	23.01.2015
christiane ehler		23769	Deutschland	23.01.2015
Veronika Blum		23769	Deutschland	23.01.2015
Maximilian Hamann-Didier		23769	Deutschland	23.01.2015
can varhoş	Antalya	23769	Deutschland	23.01.2015
Karl Wieske		23769	Deutschland	23.01.2015
Maxi König		67433	Deutschland	23.01.2015
Sophie von dem Bussche		28217	Deutschland	23.01.2015
Heinzi Knoche		48351	Deutschland	23.01.2015
Malin Kühl		23769	Deutschland	23.01.2015
Eike Eilmes		23558	Deutschland	23.01.2015
Michael Specht		22589	Deutschland	23.01.2015
Ralf Dormanns		23769	Deutschland	23.01.2015
Jacob Pack	Hamburg	20535	Deutschland	23.01.2015
yvonne schneider		1796	Deutschland	23.01.2015
Ann-Christin Maas		23768	Deutschland	23.01.2015
Inke Rickert		22299	Deutschland	23.01.2015
Mareike Kimm		23769	Deutschland	23.01.2015
Nicole Reinartz		51570	Deutschland	23.01.2015
Michael Wulf		23769	Deutschland	23.01.2015
Klaus Porath		22457	Deutschland	23.01.2015
Peter Johannsen		24955	Deutschland	23.01.2015
Nina Burgmaier		42369	Deutschland	23.01.2015
Iven Stieg		23769	Deutschland	23.01.2015
Philipp Neubert		18347	Deutschland	23.01.2015
Jessica Sepke		24802	Deutschland	23.01.2015
Julia Gehrlein		63179	Deutschland	23.01.2015
Etienne Guilh:	Dublin		Irland	23.01.2015
Michaela Neumann		23769	Fehma Deutschland	23.01.2015
Niclas langhoff		23769	Deutschland	23.01.2015

Michael Lorenz	22391	Deutschland	23.01.2015
Nils Machatzki	16866	Deutschland	23.01.2015
Klaus Dormanns	52353	Deutschland	23.01.2015
Nicole Lühders	23769	Deutschland	23.01.2015
Ines Hallensleben	23769	Deutschland	23.01.2015
susanne bengsch	38100	Deutschland	23.01.2015
Marvin Becker	23769	Deutschland	23.01.2015
Oskar Schmidt	23769	Deutschland	23.01.2015
Caren Voecks	23777	Deutschland	23.01.2015
Ingo Hennig	12351 Berlin	Deutschland	23.01.2015
Arne Decker	23769	Deutschland	23.01.2015
Ute Rathje	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Michael Schürmann	42113	Deutschland	23.01.2015
Oliver schultze	38104	Deutschland	23.01.2015
Henrik Westphal	2047	Australien	23.01.2015
Thomas Meess	23769	Deutschland	23.01.2015
lena Sauerberg	2376p	Deutschland	23.01.2015
Gabriele Schanzmann	23769	Deutschland	23.01.2015
Tobias Dornhege	44536	Deutschland	23.01.2015
nico Segatz	22455	Deutschland	23.01.2015
Michael Teufe Oeffingen	70736	Deutschland	23.01.2015
inke weilandt	23769	Deutschland	23.01.2015
Pia Sturm	22305	Deutschland	23.01.2015
Mathias Höfer	22949	Deutschland	23.01.2015
Martina Dehmel	24594	Deutschland	23.01.2015
Wanja Jelinek	79114	Deutschland	23.01.2015
Simon Kreil	23556	Deutschland	23.01.2015
Knud Keller	24116	Deutschland	23.01.2015
Susanne Wasner	85309	Deutschland	23.01.2015
Gerit Bischof	23747	Deutschland	23.01.2015
Ju Wesemeyer	22765	Deutschland	23.01.2015
Silke Hallensleben	23769	Deutschland	23.01.2015
Karola Balzer-joyce	23769	Deutschland	23.01.2015
Oliver Goetz	61381	Deutschland	23.01.2015
Sarah Ratham Dublin		Irland	23.01.2015
Michael Zielinski	23769	Deutschland	23.01.2015
Fabian Sösemann	24937	Deutschland	23.01.2015
Jenny Wandel	23769	Deutschland	23.01.2015
Thomas Bein	20253	Deutschland	23.01.2015
Nicola Lott	77855	Deutschland	23.01.2015
Viola Wieden	42113	Deutschland	23.01.2015
Thomas Krüger	64546	Deutschland	23.01.2015
angela herkert	23769	Deutschland	23.01.2015
Malte Bryggare	23769	Deutschland	23.01.2015
Jürgen Semmler	32351	Deutschland	23.01.2015
rebecca zielinski	23769	Deutschland	23.01.2015
Sandra Block	41542	Deutschland	23.01.2015
A Bahr	76199	Deutschland	23.01.2015
Jutta Zielinski	23769	Deutschland	23.01.2015
Andrea Mustroph	6114	Deutschland	23.01.2015

Marit Stahl	92637	Deutschland	23.01.2015
Claus Reese	23769	Deutschland	23.01.2015
Ralph Kerpa	21502	Deutschland	23.01.2015
Wolfgang Dr.Hohner	23769	Deutschland	23.01.2015
Wolf recke	20144	Deutschland	23.01.2015
Jörg Vollmann	23769 fehmar	Deutschland	23.01.2015
Hansgeorg Mı Düsseldorf	40595	Deutschland	23.01.2015
Tobias Schmidt	23769	Deutschland	23.01.2015
Alfred Friebe	58099	Deutschland	23.01.2015
naima bouri dublin		Irland	23.01.2015
ole rößler	23769	Deutschland	23.01.2015
hans-Joachim lafrenz	23769	Deutschland	23.01.2015
Claus Boerner	58256	Deutschland	23.01.2015
Irene Noltenius	23769	Deutschland	23.01.2015
Eva Hohner	23769	Deutschland	23.01.2015
Bastian Michaels	23552	Deutschland	23.01.2015
Hella Crecelius	65207	Deutschland	23.01.2015
Richard Grubert-Konschak	13407	Deutschland	23.01.2015
Bengt Martin Schulz	20089	Deutschland	23.01.2015
Ivonne Lurz	23769	Deutschland	23.01.2015
Christina Heed	23689	Deutschland	23.01.2015
Tobias Ferdinand	19067	Deutschland	23.01.2015
Nicole Michaels	23552	Deutschland	23.01.2015
Karl-Friedrich Pommerenke	20249	Deutschland	23.01.2015
Michael haas	91083	Deutschland	23.01.2015
Peter Gehrke	27751	Deutschland	23.01.2015
Jonas Bronnert	24211	Deutschland	23.01.2015
Daniela kalb	42119	Deutschland	23.01.2015
Michaels Rolf	23564	Deutschland	23.01.2015
Benjamin Pries	23758	Deutschland	23.01.2015
Karin Siebert	21614	Deutschland	23.01.2015
Michael Hallensleben	23769	Deutschland	23.01.2015
lars Schwauna	24116	Deutschland	23.01.2015
Linn Michaels	23552	Deutschland	23.01.2015
Kirsti Stahl	23769	Deutschland	23.01.2015
Norbert Lux	23774	Deutschland	23.01.2015
Sören Sauer	23769	Deutschland	23.01.2015
Christian Harcke	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
lisa laege	22175	Deutschland	23.01.2015
Uwe Jensen	23558	Deutschland	23.01.2015
frank voth	20355	Deutschland	23.01.2015
Jonida Arapaj	23769	Deutschland	23.01.2015
Pierre Gimm	20255	Deutschland	23.01.2015
Rosemarie Vaeth	63303	Deutschland	23.01.2015
Janine Bartels	22117	Deutschland	23.01.2015
Wolle wollsen	23758	Deutschland	23.01.2015
Jan Scholz Hamburg	20255	Deutschland	23.01.2015
Patrick Melcher	22045	Deutschland	23.01.2015
Christian Radtke	15518	Deutschland	23.01.2015
Alfred Darabaneau	24159 Kiel	Deutschland	23.01.2015

BERND PETRICK		23566	Deutschland	23.01.2015
Stefanie Frede		22081	Deutschland	23.01.2015
Monika Quisbrock		33729	Deutschland	23.01.2015
Veronika Stock		21502	Deutschland	23.01.2015
Ingolf Herms		23769	Deutschland	23.01.2015
Melanie Bruweleit		20359	Deutschland	23.01.2015
Marvin Staben		22941	Deutschland	23.01.2015
Jana Boenisch		29362	Deutschland	23.01.2015
Frank D. Gintarra		23779	Deutschland	23.01.2015
Dietlinde Jensen		23558	Deutschland	23.01.2015
Klaus Herkert		23769	Deutschland	23.01.2015
Catherin Thäter		23774	Deutschland	23.01.2015
Stephanie Darabaneau	25159	Kiel	Deutschland	23.01.2015
Silke Börke		23769	Deutschland	23.01.2015
Andrea Stübe	Burg auf Fehmarn	23769	Deutschland	23.01.2015
Thorsten Kreienborg		27793	Deutschland	23.01.2015
Brigitte Zeilinger-Kristahn		23769	Deutschland	23.01.2015
Volker Delfskamp	23769	Fehma	Deutschland	23.01.2015
Maxim Petrov		22049	Deutschland	23.01.2015
Rainer Schärer		34253	Deutschland	23.01.2015
Carin Möller		23769	Deutschland	23.01.2015
Thorsten Kuntemeier		32457	Deutschland	23.01.2015
Arno Schiwek	13053	Berlin	Deutschland	23.01.2015
Klaus Reinhard		64689	Deutschland	23.01.2015
Kris Lenssen		21244	Deutschland	23.01.2015
Gerd Czekanski		23769	Deutschland	23.01.2015
Roman Harcke		79114	Deutschland	23.01.2015
Janine Miekus		23769	Deutschland	23.01.2015
Jens Vogel		32549	Deutschland	23.01.2015
Sylvia Trommler-Stockmann	23769	Fehma	Deutschland	23.01.2015
Manuela Weiß		20459	Deutschland	23.01.2015
Andreas Jenkel		23826	Deutschland	23.01.2015
Neşe Kiderlen		79114	Deutschland	23.01.2015
Rainer Schiwek		23769	Deutschland	23.01.2015
Laurine Patzer		30855	Deutschland	23.01.2015
M. Flindt		21493	Deutschland	23.01.2015
Alexander Busch		42119	Deutschland	23.01.2015
Fabian Kohlsc	Oldenburg in Holstein	23758	Deutschland	23.01.2015
Pascal döring		63150	Deutschland	23.01.2015
Carolin Rickert		23769	Deutschland	23.01.2015
semira kern		23769	Deutschland	23.01.2015
Birgit Dührkop		23769	Deutschland	23.01.2015
Susanne Abel		24963	Deutschland	23.01.2015
veit kudszus		22769	Deutschland	23.01.2015
Claus Albers		26954	Deutschland	23.01.2015
Jörg Sommer (Vorsitzender Deutsche Umw		74177	Deutschland	23.01.2015
Marcus Haas		23769	Deutschland	23.01.2015
Dirk Westphal		23769	Deutschland	23.01.2015
Berit Friedrich		22527	Deutschland	23.01.2015
Thomas Westphal		23769	Deutschland	23.01.2015

Nando Russo	21244	Deutschland	23.01.2015
Stephan Schütt	22455	Deutschland	23.01.2015
Friederike Klinckhamer	23758	Deutschland	23.01.2015
Kirsten Schulz	23730	Deutschland	23.01.2015
Martin Nabben	21502	Deutschland	23.01.2015
Erik Heitmann	23769	Deutschland	23.01.2015
B. Edinger Kaiserslautern	67657	Deutschland	23.01.2015
Bernd Hiss	23769	Deutschland	23.01.2015
Lasse Jacobs	93053	Deutschland	23.01.2015
Franziska Stockmann	23769 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Carola Saupper	23769	Deutschland	23.01.2015
Meeres Rauschen	85975	Deutschland	23.01.2015
Vytas Huth	18055	Deutschland	23.01.2015
elke parchem	64546	Deutschland	23.01.2015
Jule Supplitt hamburg	20359	Deutschland	23.01.2015
Sebstian Simon	20537	Deutschland	23.01.2015
Beate Albers	23769	Deutschland	23.01.2015
Maik Johannes	76332	Deutschland	23.01.2015
Mai-Britt Anders	23760	Deutschland	23.01.2015
Lisa Boese	31228	Deutschland	23.01.2015
Stefan Benz	23769	Deutschland	23.01.2015
Marco Boenke Barendorf	21397 Barend	Deutschland	23.01.2015
Steffi Thomas	23775	Deutschland	23.01.2015
Marius Riemer	28215	Deutschland	23.01.2015
Charlotte Winter	46282	Deutschland	23.01.2015
Alexander Wirtz	20148	Deutschland	23.01.2015
Christoph Koehn	23769	Deutschland	23.01.2015
Ewa Wiecierz	20253	Deutschland	23.01.2015
Marit Wangen	23774	Deutschland	23.01.2015
Susann Bernert	23769	Deutschland	23.01.2015
Bärbel Allers Hamburg	22337	Deutschland	23.01.2015
Kristin Metzler	21335	Deutschland	23.01.2015
Bernd Niemeyer	23769	Deutschland	23.01.2015
michael stockburger	8309	Deutschland	23.01.2015
Klaus Klinckhamer	23758	Deutschland	23.01.2015
Andrea Nissen	23769	Deutschland	23.01.2015
Claudia lohmer	45357	Deutschland	23.01.2015
Tido Petersen	25421	Deutschland	23.01.2015
Sergio Berroa	27711	Deutschland	23.01.2015
Claudia Friedrichs	29386	Deutschland	23.01.2015
Thomas Freßdorf	23769	Deutschland	23.01.2015
Beate Pramschüfer	23774	Deutschland	23.01.2015
Jürgen Hammerich	23769	Deutschland	23.01.2015
Käthe Josefsson	23769	Deutschland	23.01.2015
Irmgard Bojert-Stein	23779	Deutschland	23.01.2015
Sinja Mathews	22089	Deutschland	23.01.2015
Julia Korff	25469	Deutschland	23.01.2015
Torben Lemburg	24238	Deutschland	23.01.2015
Ruth Steinbrück	23738	Deutschland	23.01.2015
Kadija Ege	26388	Deutschland	23.01.2015

Thomas Koppenhagen	23769 Burg	Deutschland	23.01.2015
Gerrit Goschütz	24113	Deutschland	23.01.2015
Malin Folger	20146	Deutschland	23.01.2015
Sven Berger	48308	Deutschland	23.01.2015
Sarah Ollhoff	23769	Deutschland	23.01.2015
Thore Benduxen	23769	Deutschland	23.01.2015
marvin dose	23769	Deutschland	23.01.2015
Christa Hamann	23769	Deutschland	23.01.2015
Marina Jurkscheit	23769	Deutschland	23.01.2015
alexa h	42287	Deutschland	23.01.2015
Bianca Budgen	59423	Deutschland	23.01.2015
karin klütmann	23769	Deutschland	23.01.2015
Jürgen Steinbrück	23738	Deutschland	23.01.2015
Marcus Zeinert	38527	Deutschland	23.01.2015
niel janowski	24143	Deutschland	23.01.2015
tanja haltermann	23769	Deutschland	23.01.2015
Helga Pries	22415	Deutschland	23.01.2015
Fridolin Schwarz	88299	Deutschland	23.01.2015
Maike Störtenbecker	23769	Deutschland	23.01.2015
jan termöhlen	24148	Deutschland	23.01.2015
Daniel Strüder	18057	Deutschland	23.01.2015
Freda Höpner	23769	Deutschland	23.01.2015
Anke Collier	23769	Deutschland	23.01.2015
Stefanie Hörnke	23769	Deutschland	23.01.2015
Lydia Carlson	23769	Deutschland	23.01.2015
Detlef holland	24105	Deutschland	23.01.2015
Ralf Albers	23769	Deutschland	23.01.2015
Günther Kaninck	23769	Deutschland	23.01.2015
Daniela Kleingarn	23769	Deutschland	23.01.2015
nina Pramschüfer	24113	Deutschland	23.01.2015
Inken Johannsen	23626	Deutschland	23.01.2015
Christian Langbehn	23758	Deutschland	23.01.2015
Hartwig Otto	23769	Deutschland	23.01.2015
Cornelia Sievert	23769	Deutschland	23.01.2015
Reiner Sperling	23769	Deutschland	23.01.2015
Michaela Raygrotzki	23769	Deutschland	23.01.2015
Ute Schünemann-Flake	44579	Deutschland	23.01.2015
Bianca Basedow	23769	Deutschland	23.01.2015
Joachim Beusse	23769	Deutschland	23.01.2015
Brigitte Beusse	23769	Deutschland	23.01.2015
Michaela Kucklinski	44149	Deutschland	23.01.2015
fr Becker	23769	Deutschland	23.01.2015
Sascha Trunt	23758	Deutschland	23.01.2015
Marvin Klöpper	81825	Deutschland	23.01.2015
stefanie jahnke	22455	Deutschland	23.01.2015
Vyvien walter	23769	Deutschland	23.01.2015
Martina Thiel	23669 Fehma	Deutschland	23.01.2015
Timm Raschick	23769	Deutschland	23.01.2015
Sebastian Rath	22113	Deutschland	23.01.2015
Sven Powalla	78464	Deutschland	23.01.2015

Siegfried/Monika Mattheus/Weifeuer	23769	Deutschland	23.01.2015
Eva-Maria Rieck-Powalla	78464	Deutschland	23.01.2015
Nicole Jogszys	23774	Deutschland	23.01.2015
Christian Muus	23769	Deutschland	23.01.2015
Carmen Kaulmann	57234	Deutschland	23.01.2015
Georg-Peter Schmoeckel	23769	Deutschland	23.01.2015
Heike Pommerenke	42853	Deutschland	23.01.2015
Jennifer Scholz	33335	Deutschland	23.01.2015
Meike Gestwa	31157	Deutschland	23.01.2015
Susanne Jungenkrüger	23626	Deutschland	23.01.2015
Volker Piller	23769	Deutschland	23.01.2015
Björn Peters	24161	Deutschland	23.01.2015
Michael Majewski	23769	Deutschland	23.01.2015
Noemi Becker	25348	Deutschland	23.01.2015
Monika Stappenbeck	23774	Deutschland	23.01.2015
Michaela Littwin	33617	Deutschland	23.01.2015
Margret Kuntemeier	32457	Deutschland	23.01.2015
Doris Spauke Göttingen	37085	Deutschland	23.01.2015
Anna Majewski	23769	Deutschland	23.01.2015
Bella Berkhof	38100	Deutschland	23.01.2015
Gotthard Knauer	25436	Deutschland	23.01.2015
Kim groos	23769	Deutschland	23.01.2015
Stefan Nickisch	28857	Deutschland	23.01.2015
Sina Rickert	23769	Deutschland	23.01.2015
Marc Schütze	23769	Deutschland	23.01.2015
Brian Hildebrandt	23769	Deutschland	23.01.2015
Heinz Haß	23769	Deutschland	23.01.2015
Reinhold Wes Lütjenbrode	23775	Deutschland	23.01.2015
Stefanie Schröder	23689	Deutschland	23.01.2015
Johann Wolff	18236	Deutschland	23.01.2015
Maximilian Winzer	37075	Deutschland	23.01.2015
bolz bolz	23769	Deutschland	23.01.2015
Oke Ertzinger	25920	Deutschland	23.01.2015
Kerstin Lenga	55286	Deutschland	23.01.2015
Rainer Würscher	23769	Deutschland	23.01.2015
Margot Marquardt	23679	Deutschland	23.01.2015
Tim-Ole Wulf	23730	Deutschland	23.01.2015
Lorenz pietsch	23769	Deutschland	23.01.2015
Heike Haeseler	23769	Deutschland	23.01.2015
Anja Neumann	23769	Deutschland	23.01.2015
Lars Hviid	23769	Deutschland	23.01.2015
Irmtraut Höhn	23738	Deutschland	23.01.2015
Katharina Eggert	22299	Deutschland	23.01.2015
Anja Kloos	23769	Deutschland	23.01.2015
Suzan Kloos	23769	Deutschland	23.01.2015
Sonja Freesemann	10625	Deutschland	23.01.2015
Anna Krüper	23775	Deutschland	23.01.2015
Telse Voderberg	23769	Deutschland	23.01.2015
Ronja Pagels	23774	Deutschland	23.01.2015
Günter Wagner	23769	Deutschland	23.01.2015

Laura Krüper		23775	Deutschland	23.01.2015
Hildegard Holling		23684	Deutschland	23.01.2015
Friederike von meißner		20255	Deutschland	23.01.2015
marc biele		48291	Deutschland	23.01.2015
Gottfried Lange		23769	Deutschland	23.01.2015
David Voderb Lake Mary	Florida	32746	Vereinigte Sta	23.01.2015
thomas grunst		23769	Deutschland	23.01.2015
Marc Riesbeck		23769	Deutschland	23.01.2015
Mario Dobbertin		21039	Deutschland	23.01.2015
Sabine Fischer		Bad Münder	Deutschland	23.01.2015
Selin Kloos		23769	Deutschland	23.01.2015
Moritz Meinert		24631	Deutschland	23.01.2015
Andrea Coleman		63571	Deutschland	23.01.2015
Jan Schmitz		52379	Deutschland	23.01.2015
Tim Madeja		24114	Deutschland	23.01.2015
Helmut Meyer		23769	Deutschland	23.01.2015
Rita Freesemann		21521	Deutschland	23.01.2015
Peter Foth		23774	Deutschland	23.01.2015
Elke Fischer		23769	Deutschland	23.01.2015
hans-jürgen rahlf		23769	Deutschland	23.01.2015
Christina Pörnig		21521	Deutschland	23.01.2015
jeannine rosenow		25336	Deutschland	23.01.2015
Peter Hilbert		23769	Deutschland	23.01.2015
Johanna Fokuhl		26131	Deutschland	23.01.2015
Torsten Voss		22177	Deutschland	23.01.2015
Helga Hartleb		34119	Deutschland	23.01.2015
Nicole Reese		23769	Deutschland	23.01.2015
Nadja Sherbat Hamburg		22149	Deutschland	23.01.2015
carsten naumann		24114	Deutschland	23.01.2015
Alexandra Semkowski		61191	Deutschland	23.01.2015
Torge Westphal		23769	Deutschland	23.01.2015
Hans Klingenberg		23769	Deutschland	23.01.2015

H81

Tove Kjeldsen

Fra: Campingplatz Klausdorf <info@camping-klausdorferstrand.de>
Sendt: 26. januar 2015 13:00
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atom Mülllager Rodby

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich bin gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommüllendlager. Die Lage an einem Erholungsgebiet ist nicht gerade Umsatz fördernd. Ich sehe damit mein Unternehmen in wirtschaftlicher Gefahr.

Mit freundlichem Gruß Jörn Henning Kohlhoff

Jetzt Neu
Online Buchung unter: http://klausdf.onlinebooking.dk/booking
Sauna und Massage

Camping Klausdorfer Strand
Jörn Henning Kohlhoff
Ostseeinsel Fehmarn
23769 Klausdorf
Tel. 04371/ 2549
Fax. 04371/ 2481
www.camping-klausdorferstrand.de
Bankverbindung
Blz.: 213 900 08 Kto.: 21 18 16 61
VR Bank Ostholstein Nord- Plön eG
IBAN: DE 23 213 900 08 00 21 18 16 61
BIC: GENODEF1NSH

H35

Tove Kjeldsen

Fra: "Henrici Fehmarn" <henrici-fehmarn@t-online.de>
Sendt: 23. januar 2015 11:24
Til: Tove Kjeldsen
Cc: '"Henrici Fehmarn"'
Emne: Atommüll

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632711
SJ: 1

Ich bin gegen den Standort Rodbyhaven als Atommüllendlager!

Gruß D.Henrici

H36

Tove Kjeldsen

Fra: Ferienhof Presener Deichkrone <ferienhofprange@t-online.de>
Sendt: 21. januar 2015 20:24
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Atommüllendlager in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631469
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich bin gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommüllendlager,
wegen der Nähe zur Urlaubsinsel Fehmarn und wegen der gesundheitliche Gefährdung für mich als Inselbewohner.

Viele Grüße
Dagmar Prange
--

Ferienhof Presener Deichkrone
Dagmar und Bernd Prange
Presen 21
23769 Fehmarn

Tel: 04371 / 9217
Fax: 04371 / 879857
E-Mail: mail@presener-deichkrone.de
Facebook: https://www.facebook.com/PresenerDeichkrone

H37

Tove Kjeldsen

Fra:	Detlev Timm <sonne.in.der.nacht@googlemail.com>
Sendt:	21. januar 2015 22:06
Til:	Tove Kjeldsen
Cc:	cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne:	Stellungnahme zur Atommüllendlagersuche in Dänemark
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1631529
SJ:	1

Sehr geehrte Damen und Herren,

mit großer Sorge betrachten wir das geplante Projekt zur Suche nach einem Atommüllendlager in Dänemark, von dem wir erst heute erfuhren.

Unsere Familie, Nachbarn und Freunde die wir informierten, sind wie wir gleichermaßen entsetzt über die Möglichkeit, dass es gegebenenfalls bei der Wahl des Standortes die Stadt Rødbyhavn treffen könnte, die sich nur wenige Kilometer von Fehmarn entfernt befindet.

Aus unserer Sicht sprechen neben unserer persönlichen Besorgnis gegen diesen Standort auch noch weitere Dinge:

- Ein Atommüllendlager in einer touristisch stark eingebundenen Region wird zwangsläufig große wirtschaftliche Schäden hinterlassen. Im Einzugsbereich einer solchen Einrichtung ist Urlaub für niemanden attraktiv und das betrifft gleichermaßen die angrenzenden dänischen Regionen wie auch die deutsche Ostseeküste in weiten Teilen.

Wir beide arbeiten in einer Mutter-Kind-Kurklinik und uns ist bereits jetzt klar, dass unser Arbeitsplatz gefährdet ist. Eine so nahe Atommülldeponie wird unweigerlich zu rückläufigen Belegungszahlen führen. Wir gehen davon aus, dass Kuren dann nicht mehr durchgeführt werden können und unsere Arbeitsplätze damit wegfallen.

- Neben dem Transitverkehr durch den Fehmarnbelt und den Nord-Ostsee-Kanal (NOK) werden die Verkehre auf der westlichen Ostsee durch die von und nach Kiel fahrenden Passagierfähren, sowie durch den Roll-on-Roll-off-Verkehr von und nach Lübeck geprägt. Der Güterverkehr zu Wasser hat eine wesentliche Bedeutung für die Ostseeanrainerstaaten.
Die Gefahren, die bei einem Unfall oder einem gezielten Anschlag durch Terroristen von einem solchen Endlager ausgehen, sind so enorm hoch, dass man bei Eintreten eines solchen Ereignisses den Verantwortlichen mehr als nur grobe Fahrlässigkeit vorwerfen muss, sollte die Wahl auf Rødbyhavn fallen.

Gerade der geplante Fehmarnbelttunnel ist ein Prestigeobjekt, welches durchaus als attraktives Ziel für Extremisten angesehen werden kann. Bei einem dann auch noch nahegelegenen Atommüllendlager potenziert sich diese Attraktivität gewaltig, da davon ausgegangen werden muss, dass eben dieser Tunnel sporadisch auch für Atommülltransporte genutzt werden wird.

Stellen Sie sich die Konsequenzen bei z.B. einer Sprengung des Tunnels zum Zeitpunkt eines solchen Transportes vor und machen Sie sich Gedanken über die Konsequenzen für die ganze Ostsee und alle anliegenden Staaten.

Dieses Risiko darf man nicht eingehen, keinesfalls!

Wir bitten, hoffen und beten, dass die dänische Regierung eine weise Entscheidung treffen wird, die nach unserer Auffassung ein klares Nein zum Standort Rødbyhavn zur Folge haben muss.

Mit freundlichen Grüßen

Detlev, Monika und Michael Timm,
wohnhaft Hinrichsdorf 2b, D- 23769 Fehmarn

H38

Tove Kjeldsen

Fra:	Dirk Lafrenz <lafrenzdirk@gmail.com>
Sendt:	23. januar 2015 11:56
Til:	Tove Kjeldsen
Emne:	Atommüllendlager in Rodbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632752
SJ:	1

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodyhavn.

Der Standort kommt aus meiner Sicht aufgrund einer Vielzahl an Argumenten nicht als Endlager in Frage.

--
Mit freundlichen Grüßen

Dirk Lafrenz
Am Sportplatz 10
23769 Fehmarn

H39

Tove Kjeldsen

Fra: Doris Dickert <familiedickert@web.de>
Sendt: 21. januar 2015 19:31
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631462
SJ: 1

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Sehr geehrter Herr Kjelden,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn. aus vielfältigen Gründen spreche ich mich gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn aus.

Mit freundlichen Grüßen
Doris Dickert
Meeschendorf 76 23769 Fehmarn OT Meeschendorf

H40

Doris Weiland

An Flederbusch 8

OT Gammendorf

23769 Fehmarn

Deutschland

Fehmarn, den 20.01.2015

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Betreff: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

Sehr geehrter Herr Kjeldsen,

als Bewohner der angrenzenden Urlaubsinsel Fehmarn/Deutschland zur Insel Lolland in Dänemark bin ich aus Gründen der gesundheitlichen Gefährdung gegen ein Atomüllendlager in Rodbyhavn/Lolland aus.

Mit freundlichen Grüßen

Doris Weiland

H41

Tove Kjeldsen

Fra: Johnsens_Gasthof@t-online.de
Sendt: 21. januar 2015 17:26
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631442
SJ: 1

Spezial Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Kobenhavn

Sehr geehrter Herr Minister Kjeldsen,

bitte entschuldigen Sie, aber ich möchte hiermit zum Ausdruck bringen, das ich gegen den Standort Rodbyhavn als Atommüllendlager bin.
mit freundlichen Grüßen
Dörte Liebold

H92

Eberhard und Marita ARENT

Bargkoppel 38
D 23683 Scharbeutz/ Germany
23. Januar 2015

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holdebergsgade 6
DK 1057 Kobenhavn K / DENMARK

e-mail: tk@sum.dk

Sehr geehrter Herr Minister Haekkerup,
sehr geehrte Damen und Herren,

seit geraumer Zeit wird in Dänemark ein Atommüll-Endlager gesucht.
Wir sind Ostseeanrainer in der Lübecker Bucht/ Ostholstein und verwahren uns gegen Ihr Vorhaben, Rödby als Standort zu wählen.

Ihre, die dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP-Richtlinie 2001/ 42/ EG.
Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.
Ferner sind die Literaturangaben vorwiegend in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung nachprüfbar.
Der Atommüll-Endlagersuche in Dänemark, insbesondere in Rödbyhavn wegen der Nähe zur Ostsee und zu Deutschland widersprechen wir grundsätzlich mit allem Nachdruck.
Wir akzeptieren dieses nicht, weil keine Garantie nach dem jetzigen Stand der Technik gegeben werden kann, dass von diesem Endlager nicht höchste Gefahr für Natur und Mensch ausgehen.

Wir führen als Beleg hier nur das Desaster in ASSE in Deutschland an, das immer stärker zu einem nicht lösbaren Gefahrenpotential wird ohne eine Chance des Aufhaltens.

Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren starken Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung übernommen, die Atommüll-Lagerfrage zu klären; natürlich im Rahmen der staatlichen und internationalen Rechtsgegebenheiten.

Sowohl der Standort; z.B. weit außerhalb dichter Besiedlung; wie auch die noch nicht sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen hinter dem Fehmarn-Belt für uns nicht akzeptierbar.

Wir erwarten von Ihnen, diesen Widerspruch zu beantworten in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.

Mit freundlichen Grüßen
Eberhard und Marita Arent

H43

Tove Kjeldsen

Fra: Ferienhof Weilandt <ferienhofwiebkeweilandt@gmx.de>
Sendt: 22. januar 2015 20:13
Til: RSIII2@bmub.bund.de; cberg@nst.dk; Tove Kjeldsen
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632521
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atomendmülllager in Rodbyhavn.
Mit freundliche Grüßen

Eike Torben Weilandt

Diese E-Mail wurde von Avast Antivirus-Software auf Viren geprüft.
www.avast.com

H44

Tove Kjeldsen

Fra: Ernst-Werner Bluhm <ernst-werner.bluhm@gmx.de>
Sendt: 21. januar 2015 16:24
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631339
SJ: 1

Sehr geehrter Herr Kjeldsen,
sehr geehrte Frau Bergenhoff,
sehr geehrte Damen und Herren,

in aller Deutlichkeit spreche ich mich hiermit gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn aus.

Wesentliche Gründe sind dabei für mich die gesundhaltliche Gefährung, der unkalkulierbare Einfluss von Sturmfluten und insbesondere die Nähe zur Urlaubsinsel Fehmarn.

Mit freundlichem Gruß

Ernst-Werner Bluhm
Berghauser Str. 22 a
58339 Breckerfeld

Tel.: 02338-1244
Mobil: 0151-41235842
Fax: 02338-4889749
E-Mail: ernst-werner.bluhm@gmx.de

H45

Tove Kjeldsen

Fra: Fehmarn-Design <info@fehmarn-design.de>
Sendt: 23. januar 2015 18:00
Til: Tove Kjeldsen
Cc: cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Kein Atommüll

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir möchten kein Atommüllendlager auf Lolland und auch keinen Atommülltourismus über den Fehmarnbelt.

Familie Neumann
23769 Fehmarn

Atommülltourismus über den Fehmarnbelt darf es nicht geben - See more at:
http://umweltfairaendern.de/2014/12/daenemark-sucht-atommuell-endlager-mit-oeffentlichkeitsbeteiligung-aus-deutschland/#sthash.MuThTLXs.dpuf

H46

Tove Kjeldsen

Fra: Gestuet-Rueder <info@gestuet-rueder.de>
Sendt: 21. januar 2015 17:05
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager Rödby

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631440
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,

" hiermit wehren wir uns vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn."

Hochachtungsvoll!

Familie Rüder

Fra: Oliver Wittich <witticholiver@gmail.com>
Sendt: 24. januar 2015 13:56
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager Rodbyhaven

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit teilen wir Ihnen mit, dass wir gegen den Standort Rodbyhaven als Atommüllendlager sind.

Familie Wittich
Sofienstr. 1
40764 Langenfeld

H48

Fra: Ferienhaus Bolte <info@ferienhaus-bolte.de>
Sendt: 23. januar 2015 15:09
Til: Tove Kjeldsen
Cc: cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Atommüllendlagers

Sehr geehrte Damen und Herren,

in der vorbezeichneten Angelegenheit nehmen wir Bezug auf die Ihnen von der Stadt Fehmarn übersandten Schreiben. Hierzu teilen wir Ihnen mit, dass wir uns der Meinung der Stadt Fehmarn anschließen. Den Bau eines Atommüllendlagers in Rodby/Lolland lehnen wir entschieden ab.

Mit freundlichen Grüßen
Frank Bolte
Sylvia Bolte
Magdeburger Str. 35
23769 Fehmarn

Absender: Frank Neumann, Presen 12, 23769 Fehmarn.

Adressaten:

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-Mail: cberg@nst.dk

Sie können zudem laut BMUB eine Kopie Ihrer Stellungnahme auch in elektronischer Form an das Bundesumweltministerium, Referat RS III 2 senden:
RSIII2@bmub.bund.de

Einwendung Atommüllendlagersuche Dänemark,
insbesondere bezogen auf den Standort in Rodby – Bürgerbeteiligung

Dänische Atommüllendlagersuche,
Beteiligung der Bürger im Rahmen des SUP-Verfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit möchten wir folgende Einwände gegen das oben angegebene Verfahren fristgerecht einreichen:

1. **langfristige Sicherheit des Standort**

Wir halten den Standort in Rodby aufgrund seiner Nähe zur Ostsee für grundsätzlich ungeeignet. Langfristig stellt der zu erwartende Anstieg des Meeresspiegels und die Nähe zur Ostesee ein nicht kalkulierbares Risiko dar.

2. **Tourismus und Fischerei als Wirtschaftsfaktor am Fehmarnbelt**

Wir befürchten, dass durch die Errichtung eines Atommüll Endlagers in Rodby sowohl der Tourismus als auch die Fischerei in der gesamten Fehmarnbelt-Region nachhaltig stark beeinträchtigt werden. Durch diesen anhaltenden

Imageschaden würde der Tourismus stark abnehmen. Besonders auf Fehmarn, das mit über 2 Millionen Übernachtungen pro Jahr wirtschaftlich fast ausschließlich vom Tourismus abhängig ist, würde allein schon die Nähe zu einem Atommüll-Endlager dramatische Einbußen zur Folge haben. Ebenfalls befürchten wir einen Absatzrückgang für regionale Fischereiprodukte.

3. Größe und Nutzung des Areals

In dem "Assessment for the establishment of a Permanent repository for danish low and Intermediate level waste" wird unter Punkt 2.3 die Menge des zu entsorgenden Atommülls mit 5.000-10.000 m³ angegeben. Der hieraus resultierende Platzbedarf wird mit 2-3 ha angegeben. Wir befürchten, dass die für Rodby ausgewiesene Fläche mit einer Größe von 20 km² (2.000 ha) nicht nur für die Endlagerung dänischen Atommülls bestimmt ist, sondern auch für zusätzliche Atommüll-Importe aus europäischen Nachbarländern dimensioniert ist. In der Folge würden Castor-Transporte schließlich über Fehmarn und den Fehmarnbelt stattfinden. Hierdurch entstehen zusätzlich wirtschaftliche Beeinträchtigungen auf Fehmarn und gefährden unsere Lebensgrundlage, die auf Tourismus und Natur angewiesen ist.

4. Direkte, individuelle Auswirkungen im privaten Sektor

Die Grundstücks- und Immobilienpreise werden auf Fehmarn aufgrund eines möglichen Endlagers in Rodby massiv an Wert verlieren.
Durch die Rückgänge im Tourismus und im gesamten Wirtschaftssektor werden unsere Betriebe in der Existenz stark gefährdet.

Wir behalten uns vor, für alle wirtschaftlichen Folgen der oben genannten Punkte Schadensersatz zu fordern.

5. Schutz vor terroristischen Anschlägen

Wir halten den Standort als ungeeignet, da er keinen Schutz gegen terroristische Anschläge bietet. Dies betrifft ebenfalls den Schutz vor Anschlägen während der Transporte.

#50

Tove Kjeldsen

Fra: Winter, Stefan <S.Winter@bastelange.com>
Sendt: 22. januar 2015 08:09
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atomlager Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631536
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit wehren wir uns vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn und sprechen uns gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommüllendlager aus.
Wie sehen eine nicht kalkulierbare gesundheitliche Gefährdung, unkalkulierbare Einflüsse durch Sturmfluten und die Nähe zur Urlaubsinsel Fehmarn

Mit freundlichen Grüßen / Best regards

Franziska und Stefan Winter
23769 Fehmarn

Tove Kjeldsen

Fra: Ferienhof Rießen <info@rinsel.de>
Sendt: 21. januar 2015 14:55
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommülllager Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631243
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.
Die gesundheitlichen Risiken sind nicht absehbar. Die Nähe zur Ostsee (Sturmflut) halte ich auch für ein Problem.
Aufgrund der nur 20km Entfernung zum Atommülllager befürchte ich einen massiven Einbruch bei den Übernachtungen im touristischen Bereich.
Ich lebe in Presen an der Ostküste von Fehmarn vom Tourismus!

Mit freundlichen Grüßen
G.Rießen

H52

Tove Kjeldsen

Fra:	Ferienhof Weilandt <ferienhofwiebkeweilandt@gmx.de>
Sendt:	22. januar 2015 20:10
Til:	RSIII2@bmub.bund.de; cberg@nst.dk; Tove Kjeldsen
Emne:	Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632489
SJ:	1

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atomendmülllager in Rodbyhavn.

Mit freundlichen Grüßen
Georg Weilandt

Diese E-Mail wurde von Avast Antivirus-Software auf Viren geprüft.
www.avast.com

H53

Tove Kjeldsen

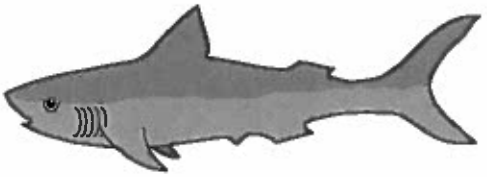
Fra: Gottfried Lange <g.u.s.lange@t-online.de>
Sendt: 22. januar 2015 19:44
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rødbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632484
SJ: -1

Sehr geehrte Damen und Herren, mit Entsetzen haben wir davon erfahren, dass eventuell ein Endlager für Atommüll in Rødbyhavn auf unser Nachbarinsel Lolland entstehen könnte. Dagegen hegen wir erhebliche Bedenken, weil wir um unsere Gesundheit fürchten und touristische Einbüße erwarten. Deshalb sprechen wir uns gegen eine Atommüll-Endlagerlösung in Rødbyhavn aus. Mit freundlichen Grüßen Gottfried, Susanne und Thore Lange

H54

Gunnar Gerth-Hansen
-Fischwirtschaftsmeister-
Am Steinkamp 48
23769 Fehmarn OT Burg
Tel. & Fax 04371-9526
Mobil 0171 991 68 22



Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-mail tk@sum.dk

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-mail cberg@nst.dk

RSIII2@bmub.bund.de

An die Verantwortlichen Dänemarks,

aufgeschreckt durch Pressemitteilungen (es wird erwägt ein Atommüllendlager auf Lolland zu errichten) bin ich als Fischer nicht nur durch den geplanten Bau eines Tunnels durch den Fehmarnbelt in meiner Existenz bedroht , sondern nun auch durch Gefahren durch das o.g. Vorhaben der Dänen.

Da ich mit meinem Fischereibetrieb auch Gästefahrten anbiete , ist auch dieser Zweig betroffen , da neben einem gutachterlichen Rückgang des Tourismus während der Bauphase des Tunnels von 10 % auch noch nicht abzusehende Rückgänge im Tourismus durch der drohenden Möglichkeit eines Atommüllendlagers (Negativimage/Werbung) in unmittelbarer Nähe der deutschen Ostseebäderregion ,insbesondere Fehmarn, anstehen werden.

Ich fordere den dänischen Staat auf von diesem Ansinnen eines Atommüllendlagers in unmittelbarer Nähe zum Staatsgebiet Deutschlands Abstand zu nehmen, schon aus Respekt vor dem Nachbarn .

Gunnar Gerth-Hansen

H55

H. Ortgies
Drosselweg 3
32369 Rahden

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail:

Cc: Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-Mail:

Cc: An das Bundesumweltministerium, Referat RS III 2 senden:

Einwendung Atommüllendlagersuche Dänemark,
insbesondere bezogen auf den Standort in Rodby – Bürgerbeteiligung

Dänische Atommüllendlagersuche,
Beteiligung der Bürger im Rahmen des SUP-Verfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit möchten wir folgende Einwände gegen das oben angegebene Verfahren fristgerecht einreichen:

1. **langfristige Sicherheit des Standort**

Wir halten den Standort in Rodby aufgrund seiner Nähe zur Ostsee für grundsätzlich ungeeignet. Langfristig stellt der zu erwartende Anstieg des Meeresspiegels und die Nähe zur Ostesee ein nicht kalkulierbares Risiko dar.

2. **Tourismus und Fischerei als Wirtschaftsfaktor am Fehmarnbelt**

Wir befürchten, dass durch die Errichtung eines Atommüll Endlagers in Rodby sowohl der Tourismus als auch die Fischerei in der gesamten Fehmarnbelt-Region nachhaltig stark beeinträchtigt werden. Durch diesen anhaltenden Imageschaden würde der Tourismus stark abnehmen. Besonders auf Fehmarn, das mit über 2 Millionen Übernachtungen pro Jahr wirtschaftlich fast ausschließlich vom Tourismus abhängig ist, würde allein schon die Nähe zu einem Atommüll-Endlager dramatische Einbußen zur Folge haben. Ebenfalls befürchten wir einen Absatzrückgang für regionale Fischereiprodukte.

3. Größe und Nutzung des Areals

In dem "Assessment for the establishment of a Permanent repository for danish low and Intermediate level waste" wird unter Punkt 2.3 die Menge des zu entsorgenden Atommülls mit 5.000-10.000 m³ angegeben. Der hieraus resultierende Platzbedarf wird mit 2-3 ha angegeben. Wir befürchten, dass die für Rodby ausgewiesene Fläche mit einer Größe von 20 km² (2.000 ha) nicht nur für die Endlagerung dänischen Atommülls bestimmt ist, sondern auch für zusätzliche Atommüll-Importe aus europäischen Nachbarländern dimensioniert ist. In der Folge würden Castor-Transporte schließlich über Fehmarn und den Fehmarnbelt stattfinden. Hierdurch entstehen zusätzlich wirtschaftliche Beeinträchtigungen auf Fehmarn und gefährden unsere Lebensgrundlage, die auf Tourismus und Natur angewiesen ist.

4. Direkte, individuelle Auswirkungen im privaten Sektor

Die Grundstücks- und Immobilienpreise werden auf Fehmarn aufgrund eines möglichen Endlagers in Rodby massiv an Wert verlieren.
Durch die Rückgänge im Tourismus und im gesamten Wirtschaftssektor werden unsere Betriebe in der Existenz stark gefährdet.

Wir behalten uns vor, für alle wirtschaftlichen Folgen der oben genannten Punkte Schadensersatz zu fordern.

H56

Tove Kjeldsen

Emne: VS: Widerspruch Atommüll Endlager Roedby

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632897
SJ: -1

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: "Hans-Joachim Nötzel" [mailto:bi-neukirchen@web.de]
Sendt: 23. januar 2015 12:12
Til: tj@sum.dk
Cc: Christina Bergendorff; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Fw: Widerspruch Atommüll Endlager Roedby

>
> Sehr vgeehrte Damen und Herren.
> Ich widerspreche dem Vorhaben in der unmittelbaren Nähe der Ostseeküste ein solches Lager
> einzurichten. Die Erfahrungen die in Deutschland in der "Asse" gesammelt wurden sprechen
> eindeutig dagegen.

Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.
Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.

> Die Geologischen Voraussetzungen sind in keiner Weise gesichert und ausreichend auf Risiken
> untersucht worden. Damit entsteht ein Langzeitrisiko auch für die Ostseeanreiner anderer
> Staaten außer DEänemark.
> Zu dem wird ein Atommülltransit aus gesamt Europa befürchet, der auch die Durchfahrtstrecken in Deutschland betreffen wird. Es entsteht der Eindruck das hier ein zusätzlicher Verkehr generiert werden soll, der durch den
> geplanten Fehmarnmbelttunnel fließen soll und zu einer reduzierung der zu erwartenden hohen Verluste
> für Dänemark und seine Steuerzahler führen soll.
>
> Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere
> bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.
>
> Viele Grüße
> Hajo Nötzel
> Bi-Neukirchen tel. 04365 979410
>

H57

Tove Kjeldsen

Fra: "Hans-Joachim Nötzel" <bi-neukirchen@web.de>
Sendt: 24. januar 2015 12:03
Til: Tove Kjeldsen
Cc: FTemarner Tageblatt
Emne: Fw: Widerspruch Atommüll Endlager Roedby

Offensichtlich hat man uns mit einer falschen Mail ADRESSE versucht an der rechtzeitigen eingabe zu hinder. Das ist ein weiterer Scandal der durch die dänische Regierung zu vertrezten sein wird.

Viele Grüße
Hajo Nötzel
Bi-Neukirchen tel. 04365 979410

> Gesendet: Freitag, 23. Januar 2015 um 12:16 Uhr
> Von: "Hans-Joachim Nötzel" <bi-neukirchen@web.de>
> An: tj@sum.dk
> Betreff: Fw: Widerspruch Atommüll Endlager Roedby
>
>
>
> Viele Grüße
> Hajo Nötzel
> Bi-Neukirchen tel. 04365 979410
>
>
> > Gesendet: Freitag, 23. Januar 2015 um 12:12 Uhr
> > Von: "Hans-Joachim Nötzel" <bi-neukirchen@web.de>
> > An: tj@sum.dk
> > Cc: cberg@nst.dk, RSIII2@bmub.bund.de
> > Betreff: Fw: Widerspruch Atommüll Endlager Roedby
> >
> >
> > > Sehr geehrte Damen und Herren.
> > > Ich widerspreche dem Vorhaben in der unmittelbaren Nähe der Ostseeküste ein solches Lager
> > > einzurichten. Die Erfahrungen die in Deutschland in der "Asse" gesammelt wurden sprechen
> > > eindeutig dagegen.
> >
> > Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.
> > Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.
> >
> > > Die Geologischen Voraussetzungen sind in keiner Weise gesichert und ausreichend auf Risiken
> > > untersucht worden. Damit entsteht ein Langzeitrisiko auch für die Ostseeanreiner anderer
> > > Staaten außer DEänemark.
> > > Zu dem wird ein Atommülltransit aus gesamt Europa befürchet, der auch die Durchfahrtstrecken in Deutschland betreffen wird. Es entsteht der Eindruck das hier ein zusätzlicher Verkehr generiert werden soll, der durch den
> > > geplanten Fehmarnmbelttunnel fließen soll und zu einer reduzierung der zu erwartenden hohen Verluste
> > > für Dänemark und seine Steuerzahler führen soll.
> > >

H57

> > > Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere
> > > bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.
> > >
> > > Viele Grüße
> > > Hajo Nötzel
> > > Bi-Neukirchen tel. 04365 979410
> > >

H58

Hans-Jürgen Schimpf

Papenwisch 29

D -23769 Fehmarn

Fehmarn, den 19.01.2015

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit möchte ich meine Einwände gegen die Ausweisung des Standortes Rödby im SUP-Verfahren für ein Atommülllager geltend machen.

Die Suche berücksichtigt nicht die deutschen Interessen, insbesondere die der Insel Fehmarn.

Das Lager ist überdimensioniert für die dänischen Kapazitäten, und zwar um das 1000-fache. Es wird zu europäischen Atommülltransporten über Fehmarn kommen. Bei Unfällen, Demos werden die Transporte bei Sperrung der E 47 durch die Ortschaften Burg und Landkirchen fahren und Leib und Leben der Menschen hier gefährden. Die vom Land ausgewiesene Umleitung führt direkt an einer Grundschule vorbei.

Die Beltquerung stellt bereits die größte Herausforderung für Menschen beidseits des Belts dar, eine zusätzliche, noch gefährlichere Belastung, ist unzumutbar.

Der Umweltminister des Landes Schleswig-Holstein verweist im Zusammenhang mit Brunsbüttel auf das Verursacherprinzip. Dies sollte Dänemark für das Lager ebenso sehen und nicht für halb Europa die strahlende Verantwortung übernehmen, nur wegen des zu erwartenden Gewinns.

Fehmarn produziert das dreifache der hier benötigten Gesamtenergie mit all den negativen Folgen für Mensch und Natur. Damit ist der Energiebeitrag abgearbeitet. Das Risiko anderer wird die Insel nicht tragen.

Sollte eine Ausweisung in Rödby zu Wertverlusten z.B. meines Hauses und Grundstückes führen, werde ich diese einklagen.

Mit besorgten Grüßen

Hans-Jürgen Schimpf

H59

Tove Kjeldsen

Fra:	Hans-Jürgen Tölle <hjtoe@web.de>
Sendt:	21. januar 2015 20:51
Til:	Tove Kjeldsen
Cc:	cberg@nst.dk
Emne:	Einspruch gegen ein mögliches Endlager für Atommüll auf Rødbyhavn/Lolland
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1631470
SJ:	1

Einspruch gegen ein mögliches Endlager für Atommüll auf Rødbyhavn/Lolland. Aus Sichherheitsgründen würde dann in Zukunft dieses Gebiet weiträumig gemieden werden.

Mit freundlichen Grüßen
Hans-Jürgen Tölle
Schürenbreder Weg 25
32689 Kalletal

Deutschland

Mail to:
hjtoe@web.de

H60

Tove Kjeldsen

Fra: Hans-Peter Rauert <hans.rauert@gmx.de>
Sendt: 22. januar 2015 08:35
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631541
SJ: 1

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-Mail: cberg@nst.dk

Bundesumweltministerium, Referat RS III 2 senden:
RSIII2@bmub.bund.de

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit spreche ich mich gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommüllendlager aus.
Ich lebe mit meiner Familie in Puttgarden auf Fehmarn und damit in unmittelbarer Nähe zum Endlager. Außerdem betreiben wir Landwirtschaft und vermieten auf unserem landwirtschaftlichen Betrieb Ferienwohnungen, was in den vergangenen Jahren zu einem betrieblichen Standbein ausgebaut wurde.

Unter anderem sprechen für mich folgende Gründe gegen Rodbyhavn:

- Gesundheitliche Gefährdung
- unkalkulierbare Einflüsse durch Sturmfluten
- Nähe zur Urlaubsinsel
- Schlechtes Image für Urlaubssuchende für die Insel Fehmarn durch Nähe zu radioaktiven Abfallstoffen

In unserem konkreten Fall weiterhin aus betrieblicher Sicht:

- Bei Problemen bei der Lagerung von Atommüll kommt es ggf. zur Einrichtung von Sperrzonen oder ähnliches, die dazu führen könnten, dass wir unser Getreide gar nicht mehr oder nur mit deutlichen Abschlägen (keine Brotweizenmühle setzt sich dem Risiko aus ggf. kontaminiertes Getreide zu verarbeiten) veräußern können

H60

- Unsere Gesellschaft wird stetig sensibler in Bezug auf Umweltfragen, so dass es auch ohne Probleme bei der Lagerung zu Preisabschlägen aufgrund der Nähe zum Atommülllager kommen kann
- Rückgang der Vermietungszahlen, da kaum jemand seinen Urlaub und Entspannung in der Nähe zu einem Atommüllendlager sucht
- Durch die Einrichtung eines Atommülllagers, besondere bei der Ausweisung von Sperrzonen oder ähnlichem, kann unser Vermietungsbetrieb gänzlich in seiner Existenz gefährdet werden

Bitte wenden Sie die Errichtung eines Atommülllagers in Rodbyhavn ab!

Mit freundlichen Grüßen,
Hans-Peter Rauert

Puttgarden, Dorfstraße 24
23769 Fehmarn
hans.rauert@gmx.de
Tel: 04371 – 3284
Fax: 04371 – 869654

H61

Tove Kjeldsen

Fra: Ferienwohnungen Witt <fewo@witt-sulsdorf.de>
Sendt: 22. januar 2015 14:56
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager in Rodbyhaven

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632197
SJ: 1

An das

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Absender

Hans-Peter Witt

Dorfstraße 12

23769 Sulsdorf / Fehmarn

Info: www.bauer-witt.de
Mail: fewo@witt-sulsdorf.de

Betreff: Atommüllendlager in Rodbyhaven

Sehr gehrte Damen und Herren,

aus vielfältigen Gründen spreche ich mich hiermit gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn aus!

Wer kann garantieren, dass es **keine gesundheitliche Gefährdung, unkalkulierbare Einflüsse durch Sturmfluten, u.s.w.** in der Nähe zur Urlaubsinsel Fehmarn geben wird?
Wer garantiert mir als Landwirt weiterhin gesunde Produkte, die auf meinen Feldern wachsen?
Ich bin dagegen!!!

Mit freundlichem Gruß

Hans-Peter Witt und Familie

H61

Landwirtschaft / Ferienhof Witt
Hans-Peter Witt
Dorfstraße 12
23769 Sulsdorf / Fehmarn
Mail: fewo@witt-sulsdorf.de

H62

Tove Kjeldsen

Fra:	Ferienhof Rickert - Urlaub auf dem Bauernhof auf Fehmarn <urlaub@ferienhof-rickert.de>
Sendt:	23. januar 2015 09:45
Til:	Tove Kjeldsen
Emne:	Endlager Rodbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632632
SJ:	1

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlage in Rodbyhavn.
Mit freundlichen Grüßen
Heinke Rickert
Lemkendorf, Dorfstraße 43
23769 Fehmarn

Ferienhof Rickert
Familie Rickert Lemkendorf Dorfstraße 43 23769 Fehmarn
Tel.: 04372-272
Fax: 04372-1713
Email: urlaub@ferienhof-rickert.de
www.ferienhof-rickert.de

H63

Tove Kjeldsen

Fra: dshfehmarn@t-online.de
Sendt: 22. januar 2015 09:28
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631546
SJ: -1

Sehr geehrte Damen und Herren !
Hiermit wehren wir uns vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn. Die Folgen sind unabsehbar und unkalkulierbar für die Fehmarnbelt Region.
Mit freundlichen Grüßen
Helga und Carsten Lübke
OT. Landkirchen
Meisterstraße 8 A
D - 23769 Fehmarn

H64

Fra: Landhaus <landhaus-wohler@arcor.de>
Sendt: 28. januar 2015 13:49
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Rodbyhavn

Sehr geehrte Damen,
sehr geehrte Herren,

aus vielfältigen Gründen spreche ich mich hiermit gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn aus.

Viele Grüße von der Insel Fehmarn

Helga Wohler
Middeldor 8
23769 Niendorf

H65

Tove Kjeldsen

Fra: Ferienhof Weilandt <ferienhofwiebkeweilandt@gmx.de>
Sendt: 22. januar 2015 20:23
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632534
SJ: -1

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atomendmülllager in Rodbyhavn.

Hella Makowski

P.S. Habe leider keine eigene e-mail Adresse

Diese E-Mail wurde von Avast Antivirus-Software auf Viren geprüft.
www.avast.com

#66

Tove Kjeldsen

Fra: Mittelhof Höper <mittelhof-hoeper@t-online.de>
Sendt: 21. januar 2015 21:48
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager in Rødbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631509
SJ: 1

Hilke Höper
Mittelhof
23769 Fehmarn
Germany

Mittelhof, den 21.01.2015

Betreff: Atommüllendlager in Rødbyhavn

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rødbyhavn.
Wegen gesundheitlicher Risiken, mögliche Sturmfluten, direkter Nähe zur Urlaubs-, Freizeit- und Erholungsinsel Fehmarn spreche ich mich dagegen aus!
Damit nicht genug! Auf Fehmarn wird in einer extrem guten Region Landwirtschaft betrieben, die qualitativ sehr hochwertige Nahrungsmittel für uns alle produziert!

Mit freundlichen Grüßen,
Hilke Höper.

H67

Tove Kjeldsen

Fra: Kokernak-Stein@t-online.de
Sendt: 21. januar 2015 16:44
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager in Rödby

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631350
SJ: 1

Sehr geehrte Frau Kjeldsen,

wie um alles in der Welt ist die wahnwitzige Idee entstanden, in Rödby ein Endlager für Atommüll einzurichten? Man braucht kein Fachmann zu sein, um die Unsinnigkeit eines solchen Vorhabens zu erkennen. Wir sprechen uns hiermit vehement gegen dieses Projekt aus.

Ostseegrüße

Ingeborg Kokernak und Martin Stein
OT Puttgarden, Dorfstr. 17
D-23769 Fehmarn

H68

Fra: Ingo Heisler <iheisler@agatex.de>
Sendt: 22. januar 2015 12:59
Til: Tove Kjeldsen
Cc: cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Atomendlager in Rodbyhaven

Ich bin gegen den Standort in Rodbyhaven als Atomendlager.
Gründe: die Nähe zur Urlaubsinsel Fehmarn, sowie die unkalkulierbaren Einflüsse durch Sturmfluten.

Mit freundlichen Grüßen

Ingo Heisler

Ingo Heisler
Neisseweg 8
40764 Langenfeld
GERMANY
Tel.: +49 2173 995451
Fax: +49 2173 995452
ID-Nr. DE 121448835
eMail: mailto:ingo.heisler@agatex.de

H69

Tove Kjeldsen

Fra:	Toillie <etoillie@gmx.de>
Sendt:	20. januar 2015 20:20
Til:	Tove Kjeldsen
Cc:	cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne:	mögliches Atommüllendlager in Rodbyhavn direkt neben der Insel Fehmarn (Deutschland)

Eberhard und Ingrid Toillié
Südstrandprom.

Burgtiefe,
23769 Fehmarn
e-mail: etoillie@gmx.de

20.01.2015

An
Spezial Consultant
Tore Kieldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6
1057 Koebenhavn K
Denmark
e-Mail: tk@sum.dk

Kopie an:

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danisch Ministry of Environment
Haraldsgade 53
1057 Koebenhavn K
Denmark
e-Mail: cberg@nst.dk

Kopie an:

Bundesuweltministerium
Referat RS III 2
RSIII2@bmub.bund.de

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir protestieren sehr entschieden gegen die evtl. Errichtung eines Atommüllendlagers in Rodbyhavn / Lolland im grenznahen Gebiet zur Insel Fehmarn, Deutschland

Wir sehen uns erheblich in unserer Lebensqualität beeinträchtigt und fürchten gesundheitliche Schäden für uns und unsere Familie (Kinder und Enkelkinder)

1. durch atomare Strahlung durch Einlagerung des Atomendmülls und Verunreinigung des Grundwassers mit Auswirkungen auf das Wasser der Ostsee (siehe Zustand des „Zwischenlagers Asse“ und Brunsbüttel in Deutschland),

2. atomare Strahlenbelastung durch Atommülltransporte über die Bundesstraße Fehmarn

und den Fehmarnbelttunnel.
Wir befürchten internationale Atommülltransporte, die Fehmarn als Transitstrecke benutzen werden.

Wir bitten von der Endlagerstelle im grenznahen Gebiet zu Deutschland abzusehen und den Transport dieser gefährlichen Güter als Transit über Fehmarn und Fehmarnbelttunnel total aus der Planung herauszunehmen.

Wir hoffen auf Berücksichtigung unserer Einwände und auf einen positiven Bescheid.

Mit höflichen Grüßen
Ingrid und Eberhard Toillié

Diese E-Mail wurde von Avast Antivirus-Software auf Viren geprüft.
www.avast.com

H70

Tove Kjeldsen

Fra: Bauernhof Riessen <bauernhof-riessen@t-online.de>
Sendt: 21. januar 2015 15:15
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atomällendlager in Rodbyhavn

Sehr geehrte Damen und Herren,

aus vielfältigen Gründen spreche ich mich hiermit gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn aus.

Mit freundlichen Grüßen,
Iris Riessen

Bauernhof Riessen
Iris & Andreas Riessen
Klausdorf, Dorfstraße 12
23769, Fehmarn
Tel. 04371-3295
www.bauernhof-riessen.de
Email:
info@bauernhof-riessen.de

H82

Absender: Karin Neumann, Presen 12, 23769 Fehmarn.

Adressaten:

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-Mail: cberg@nst.dk

Sie können zudem laut BMUB eine Kopie Ihrer Stellungnahme auch in elektronischer Form an das Bundesumweltministerium, Referat RS III 2 senden:
RSIII2@bmub.bund.de

Einwendung Atommüllendlagersuche Dänemark,
insbesondere bezogen auf den Standort in Rodby – Bürgerbeteiligung

Dänische Atommüllendlagersuche,
Beteiligung der Bürger im Rahmen des SUP-Verfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit möchten wir folgende Einwände gegen das oben angegebene Verfahren fristgerecht einreichen:

1. **langfristige Sicherheit des Standort**

Wir halten den Standort in Rodby aufgrund seiner Nähe zur Ostsee für grundsätzlich ungeeignet. Langfristig stellt der zu erwartende Anstieg des Meeresspiegels und die Nähe zur Ostesee ein nicht kalkulierbares Risiko dar.

2. **Tourismus und Fischerei als Wirtschaftsfaktor am Fehmarnbelt**

Wir befürchten, dass durch die Errichtung eines Atommüll Endlagers in Rodby sowohl der Tourismus als auch die Fischerei in der gesamten Fehmarnbelt-Region nachhaltig stark beeinträchtigt werden. Durch diesen anhaltenden

Imageschaden würde der Tourismus stark abnehmen. Besonders auf Fehmarn, das mit über 2 Millionen Übernachtungen pro Jahr wirtschaftlich fast ausschließlich vom Tourismus abhängig ist, würde allein schon die Nähe zu einem Atommüll-Endlager dramatische Einbußen zur Folge haben. Ebenfalls befürchten wir einen Absatzrückgang für regionale Fischereiprodukte.

3. Größe und Nutzung des Areals

In dem "Assessment for the establishment of a Permanent repository for danish low and Intermediate level waste" wird unter Punkt 2.3 die Menge des zu entsorgenden Atommülls mit 5.000-10.000 m³ angegeben. Der hieraus resultierende Platzbedarf wird mit 2-3 ha angegeben. Wir befürchten, dass die für Rodby ausgewiesene Fläche mit einer Größe von 20 km² (2.000 ha) nicht nur für die Endlagerung dänischen Atommülls bestimmt ist, sondern auch für zusätzliche Atommüll-Importe aus europäischen Nachbarländern dimensioniert ist. In der Folge würden Castor-Transporte schließlich über Fehmarn und den Fehmarnbelt stattfinden. Hierdurch entstehen zusätzlich wirtschaftliche Beeinträchtigungen auf Fehmarn und gefährden unsere Lebensgrundlage, die auf Tourismus und Natur angewiesen ist.

4. Direkte, individuelle Auswirkungen im privaten Sektor

Die Grundstücks- und Immobilienpreise werden auf Fehmarn aufgrund eines möglichen Endlagers in Rodby massiv an Wert verlieren.
Durch die Rückgänge im Tourismus und im gesamten Wirtschaftssektor werden unsere Betriebe in der Existenz stark gefährdet.

Wir behalten uns vor, für alle wirtschaftlichen Folgen der oben genannten Punkte Schadensersatz zu fordern.

5. Schutz vor terroristischen Anschlägen

Wir halten den Standort als ungeeignet, da er keinen Schutz gegen terroristische Anschläge bietet. Dies betrifft ebenfalls den Schutz vor Anschlägen während der Transporte.

H83

Karl Albert

Ostermarkelsdorf 1

23769 Fehmarn, den 23.01.2015
Deutschland

Special Consultant Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6

1057 Kopenhagen, Denmark

E-Mail: tkj@sum.dk FAXNACHRICHT
Eine Kopie an cberg@nst.dk
Und an : RSIII2@bmub.bund.de

Sehr geehrte Damen und Herren,

Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.

Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.
Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung nach zu prüfen.
Der Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn wegen der räumlich größten Nähe zu Deutschland widerspreche ich grundsätzlich.
Ich akzeptiere dieses nicht, weil keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gegeben werden kann, das von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.
Ich führe als Beleg hier nur das Desaster in der Asse in Deutschland an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft ohne eine Chance des Aufhaltens.
Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren schweren Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung die Atommülllagerfrage zu klären übernommen; natürlich im Rahmen der staatlichen und internationalen Rechtsgegebenheiten.
Sowohl der Standort; z.B. weit außerhalb dichter Besiedelung; wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar.
Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.
Durch meine persönliche wohnliche Nähe zu Dänemark, fühle ich mich großen gesundheitlichen Gefahren ausgesetzt.

Mit freundlichem Gruß

Karl Albert

Therapeutikum WestFehmarn
Fachklinik für Mutter-/Vater-Kind-Maßnahmen
Vorsorge und Rehabilitation

Therapeutikum WestFehmarn · OT Petersdorf · Wuhrt Ruhm 4 · 23769 Fehmarn

Christina Bergenhoff Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53, 1057 København K Denmark
Special Consultant Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6, 1057 København K Denmark
per eMail an das Bundesumweltministerium, Referat RS III2:
RSIII2@bmub.bund.de

OT Petersdorf / Wuhrt Ruhm 4
23769 Fehmarn
Telefon 0 43 72 - 80 8-0
Telefax 0 43 72 - 80 8-116
Internet: www.twkg.de
E-Mail: info@twkg.de

Ihr Zeichen:	Ihre Nachricht:	Mein Zeichen:	Petersdorf, den
		KHSchroe/Re	20.01.2015

Einwendung Atommüllendlagersuche Dänemark
Hier: Standort in Rødbyhavn - Bürgerbeteiligung im Rahmen des SUP-Verfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren,

neben den Belangen des Tourismus, der Fischerei und der Wirtschaft möchte der Unterzeichner Einwände aus der Sicht des Gesundheitswesens zum geplanten Vorhaben form- und fristgerecht einbringen. Wir sind eine Vorsorge- und Rehabilitationseinrichtung für Frauen und Kinder in Petersdorf/Westfehmarn und behandeln insbesondere Erkrankungen der Haut, der Atemwege sowie psychosomatische Erkrankungen und verfügen über 80 ganzjährige Arbeitsplätze.

1. Image-Schaden: Die Patienten aus ganz Deutschland wählen uns als Klinik speziell wegen der heilklimatischen Faktoren der Ostsee. Niemand würde unsere Klinik hingegen auswählen, wenn „vor der Haustür" ein Atommüllendlager besteht; die Umsetzung dieser Planungen wäre gleichbedeutend mit dem „Aus" für unsere Klinik.
2. Strategische Zweifel: Allen Beteiligten ist hinreichend bekannt, dass der Fehmarnbelt der entscheidende Seeweg zu bzw. von allen Ostsee-Anrainerstaaten ist. Wir befürchten, dass dieser Seeweg mit einem Atommüllendlager am Ufer dieses Nadelöhrs bei möglichen Havarien drastisch beeinträchtigt werden könnte. Wer untersucht eigentlich solche möglichen Auswirkungen?
3. Terrorismus-Aspekte: Sicher gibt es für diese Beurteilungen sachkundige Experten. Dennoch sind die im 30-Minuten-Abstand fahrenden Fährschiffe bereits heute für Terroristen möglicherweise im Fokus. Das würde in Konsequenz bedeuten, dass alle 30 Minuten ein potenziell bedrohtes Fährschiff direkt vor dem geplanten Atommüllendlager eintrifft.

4. Aspekte des europäischen Zusammenwachsens: Angesichts der Tatsache, dass Dänemark selbst überhaupt keine AKW besitzt befürchten wir negative Wirkungen für ein gutes nachbarschaftliches Miteinander zwischen Dänen und Deutschen. Was würden Sie über Ihren Nachbarn denken, wenn er umweltgefährdende Maßnahmen auf seinem Grundstück durchführt ?

Wir bitten Sie um eine Bestätigung über den Erhalt dieses Schreibens und behalten uns für alle wirtschaftlichen Folgen aus diesen Planungen juristische Schritte einschließlich von Schadenersatzforderungen vor.

Mit freundlichem Gruss

COR Therapeutikum WestFehmarn GmbH & Co. KG

COR Therapeutikum WestFehmarn GmbH & Co. KG Wuhr Ruhm 4 - 477 Petersdorf 23795 Fehmarn

Karl-Heinz Schröter
- Geschäftsleitung -

485

Tove Kjeldsen

Fra: Die Strandräuber <info@die-strandraeuber.de>
Sendt: 22. januar 2015 18:28
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atomendmülllager in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632467
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren, hiermit spreche wir uns vehement gegen ein Atommüllendlager mit dem Standort in Rodbyhavn aus.

Es ist einfach einfach nicht tragbar, dies direkt vor unsere Nase zu setzen.

Setzen Sei es doch einfach mehr vor Kopenhagen, das wäre von Ihrer Seite ein zentral gelegener Punkt Dänemarks.

Kerstin Berger
Alfred Berger
Max Berger
Saskia Berger

H86

Klaus Golomb
Alter Postweg 34
23769 Fehmarn OT Burg
e-mail: golombklaus@aol.com

Fehmarn, 22.01.2015

Stellungnahme gegen die Atommüllend-Lagerstätte Rødby/Lolland

Hiermit möchte ich Ihnen meine Stellungnahme im Hinblick der Risiken und Nachteile für eine Endlagerstätte für Schwach –und mittelradioaktiver Abfälle in Rødby/Lolland abgeben.

Im einzelnen werde ich folgende Punkte ansprechen:

1. Die Risiken für Mensch, Umwelt und Natur

2. Die Risiken für den Standort Rødbyhavn im Hinblick auf die geplante feste Fehmarnbeltquerng (FFBQ)

3. Das Risiko der Endlagerstätte Rødbyhavn in Betracht von europäischen Endlagerstätten wie z.B. von Brunsbüttel/Deutschland und Gorleben/Deutschland

4. Die Nachteile für die Ferien- und Urlaubsregion Fehmarn und das Feriencenter Lolandia auf Lolland

5. Die zukünftigen risikobehafteten Transporte des Atommülls über die deutsche und dänische Hinterlandanbindung

6. Schlusssatz

zu 1.) Die Risiken für eine atomare Endlagerstätte in Rødbyhavn ist in heutiger Sicht für Mensch, Natur und Umwelt ökologisch sehr zweifelhaft. Eine Endlagerstätte in Höhe von 4 m über dem Meeresspiegel ist aus ökologischen Voraussetzungen sehr riskant. Die Eindeichung bei Rødbyhavn würde bei derzeitigen Stürmen und Orkanen von mehr als über 140 Km/h nicht standhalten. Es wird

durch mehrere Klimaforschungsinstitute bestätigt, dass die globale Stärke der Stürme und Orkane zunimmt. Das bedeutet, dass es nicht auszuschließen ist, dass die Deichkrone bei Rødbyhavn durch extreme Sturmverhältnisse durch Überflutungen überspült und damit der stetige Druck auf den Deich so groß wird, dass dieser brechen kann und dadurch das Endlager ohne Weiteres im höchstem Maße gefährdet werden kann. Dementsprechend würde die Menschheit, Flora und Fauna auf beiden Seiten von Dänemark und Deutschland erheblich gesundheitlich gefährdet. Durch eine Überflutung und damit verbundenen Kontamination der Ostsee und des Grundwassers durch Radioaktivität würde Mensch und Natur im empfindlichen Ökosystem Ostsee nicht oder nur mit erheblichen gesundheitlichen Schädigungen und Krankheiten überleben.
Die Nähe eines Atommüll-Lagers lässt ein permanent erhöhtes Krebsrisiko befürchten. Die niedersächsische Landesregierung hat laut „Spiegel online" des Politik- und Wirtschaftsmagazins „Spiegel" einmal berichtet, dass an der Schachtanlage Asse, dem deutschen Atommüll-Lager in Niedersachsen, „die Zahl der an Leukämie erkrankten Männer im Umfeld der Asse doppelt so hoch und die Zahl der Schilddrüsenkrebsfälle bei Frauen sogar dreimal so hoch sei wie im Landesdurchschnitt."

Es ist somit erwiesen, dass die zukünftige Endlagerstätte Rødbyhavn als erhöht risokoreich eingestuft werden kann.

Zu 2.) Das Risiko des Standorts Rødbyhavn, der 18 Km entfernt ist von Puttgarden und durch den in höchstem Maße ökologisch empfindlichen Fehmarnbelt als Seestraße verbunden ist, ist extrem hoch. Die erste gefährdende Gemeinde auf deutscher Seite ist Puttgarden. Der Fährhafen, der Campinggplatz Puttgarden sowie die Ortschaften Puttgarden und Marienleuchte mit zahlreichen Einwohnern, Ferien -und Urlaubsgästen würde permanent unter der Gefahr der radioaktiven Strahlung ausgesetzt werden. Durch die geplante feste Fehmarnbeltquerung (FFBQ) würden noch mehr Gäste von Deutschland und von Dänemark/Schweden diese risikoreiche Endlagerstätte passieren und somit einer zusätzlichen Gefahr für Gesundheit und Leben ausgesetzt werden.

Zu 3.) Es ist im allgemein wissenschaftlich erwiesen, dass Endlagerstätten wie z.B. Brunsbüttel/Deutschland und Gorleben/Deutschland im höchstem Maße als Risikoreich eingestuft werden müssen. Im Falle des Atommüllendlagers Brunsbüttel ist bekannt, dass es nach 20-30 Jahren durch Durchrostung und leckgeschlagenen Atommüll-Behältern zu einem radioaktiven Austritt kommt und dadurch das Grundwasser kontaminiert wird und damit Mensch und Natur im höchsten Maße gefährdet sind. Dieses ist auf die mangelnde Prüfung des Grads der Feuchtigkeit in Bezug auf die Resistenz der Atommüllbehälter in Abhängigkeit von der Zeit vernachlässigt worden.
Brunsbüttel ist ein Beispiel das zeigt, dass Endlagerstätten in Meeresnähe durch Ihre Feuchtigkeit nicht geeignet sind:
In einer Kaverne des stillgelegten Atomkraftwerks Brunbüttel sind 18 von 70 Fässern mit schwach radioaktivem Abfall von Rost befallen. Das gab Umweltminister Robert Habeck_ am 19.02.2014 nach Abschluss von Kamera-Inspektionen in einem der sechs Kellerräume bekannt. Die Korrosionserscheinungen seien teils stark. Die Kavernen sind mit dicken Betonriegeln verschlossen. Dort lagern insgesamt 631 Stahlfässer. Sie enthalten Filterharze, Verdampferkonzentrate und Mischabfälle aus dem Leistungsbetrieb des Reaktors. Umgebung und Umwelt seien nicht gefährdet, gab Habeck an. „Die Kavernen sind sicher." Ein Teil der Fässer sei aber nicht mehr sicher handhabbar.

Dieses würde gleichzeitig für die in Zukunft der geplanten Endlagerstätte Rødbyhavn in gleichem Maße zutreffen.

In Gorleben ist es erwiesen, dass mittlerweise die Endlagerstätte für Atommüll-Behälter keine 100%-ige Sicherheit für Jahrzehnte biete, obwohl es angeblich eine Endlagerstätte für ein bis mehrere Jahrhunderte sei. Hier kommt es mittlerweise auch zu Korrosion mehrerer Atommüll-Behälter bedingt durch Wassereinbruch.

Die Bundesregierung prüfe derzeit, ob es womöglich andere äquivalente Standorte gäbe, die für die 100%-ige sichere Entsorgung von atomarem Atommüll wie z.B. radioaktiven Brennstäben (Plutonium) von Kernreaktoren und Wiederaufbereitungsanlagen für mehrere in Frage kommt.
Es hat sich im Laufe der 2-3 Jahrzehnte herausgestellt, dass Salzlagerstätten wie Gorleben und meeresnahe Lagerstätten wie Brunsbüttel nicht zur endgültigen Entsorgung von Atommüll geeignet sind.

Zu 4.) Sehr große Nachteile entstehen zudem für die Urlaubs- und Ferienregion Fehmarn und das Feriencenter Lalandia auf Lolland. Aus den vorher erörterten Gründen ist es nicht abwägig, dass in Zukunft immer mehr Gäste die beiden Regionen nicht mehr als Urlaubs- oder Freizeitziel wählen werden.

Zu 5.) Es ist anzunehmen, dass die zukünftig geplante Endlagerstätte Rødbyhavn nur ökonomisch durch die Königlich Dänische Regierung aufrecht erhalten werden kann, wenn Atommüll aus dem Ausland aufgenommen und eingelagert werden kann. Wie man weiß, sind Endlagerstätten wie Gorleben ökonomisch laut Deutschem Staatsvertrag angewiesen, Atommüll wie z.B. von der Wiederaufbereitungsanlage La Hague/Frankreich anzunehmen und zu entsorgen. Dieses beinhaltet kilometerlange, risikoreiche Bahntransporte von Frankreich nach Gorleben. Wenn in Zukunft Bahntransporte von Deutschland und der EU im Verbund der festen Fehmarnbeltquerung (FFBQ) und der deutschen Hinterlandanbindung zur Endlagerstätte Rødbyhavn erfolgen würden, kann man sich ausmalen, mit welchem Risiko dieses behaftet wäre, wenn man die Atommüll-Transporte über Die Scandlines-Fähren transportieren würde, da die Durchfahrt für Gefahrgut-Transporte des zukünftig geplanten Fehmarnbelttunnels gemäß der Königlichen Dänischen Planungsgesellschaft Femern A/S verboten ist.
Es ist ferner nicht von der Hand zu weisen, dass sich auch die Kernkraftwerke des Betreibers Vattenfall und die Wiederaufbereitungsanlagen aus Schweden mit ihren radioaktiven Brennstäben (Plutonium) der Bahnverbindung über Malmö und der Øresund-Brücke zum Endlager Rødby bemächtigen werden.
Das spielt auch der Königlich Dänischen Regierung in die Pläne um die eingleisige Strecke zwischen Kopenhagen und Rødbyhavn die eingleisige Strecke zwischen Kopenhagen und Rødbyhavn zu einer zweigleisigen Hochgeschwindigkeits-Güterzugstrecke auszubauen und diese zu elektrifizieren.

Zu 7.) In meinen Augen und den von allen beteiligten Anrainern der Ostsee ist der Standort für eine Atommüllendlagerstätte in Rødby sehr fraglich und mit einem sehr hohem Risiko auf Gesundheit und Leben für Mensch, Umwelt und Natur behaftet.

Ich appeliere an Ihren gesunden Menschenverstand und fordere Sie hiermit auf über eine mögliche atomare Endlagerstätte in Rødby eigehend nachzudenken und einen anderen unbedenklicheren Standort zu wählen.

Mit freundlichen Grüßen
Klaus Golomb

H87

Tove Kjeldsen

Fra: Klaus Marquardt <Marquardt-Fehmarn@t-online.de>
Sendt: 22. januar 2015 13:41
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager bei Rødby

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632068
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit möchten wir gegen das geplante Atommüllendlager bei Rødby protestieren.
Wir befürchten gesundheitliche Beeinträchtigungen, besonders auch für unsere Kinder und Enkel.
Außerdem befürchten wir massive Tourismuseinbußen für die dänischen und deutschen Urlaubsgebiete am Fehmarnbelt.
Daher sprechen wir uns gegen den Standort Rødby für ein Atommüllendlager aus.
Mit freundlichen Grüßen

Klaus und Anke Marquardt

Avendorf Sietgrund 28
23769 Fehmarn

H88

Tove Kjeldsen

Fra: Larissa Mellenthin <l.mellenthin@gmx.de>
Sendt: 23. januar 2015 09:01
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; rsiii2@bmub.bund.de
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche fuer Atommuell in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632618
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich bin gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommuellendlager.

Gründe hierfür sind die gesundheitliche Gefaehrdung der Menschen auf Fehmarn, die unkalkulierbaren Einfluesse durch Sturmfluten, die eine Katastrophe verursachen könnten sowie die Naehe zu unserer Urlausbinsel, die bewirkt, dass die wichtigste wirtschaftliche Lebensgrundlage der Fehmaraner - der Tourismus - gefährdet wird.

Mit freundlichen Grüssen

Larissa Koeneking

H89

Tove Kjeldsen

Fra:	Liane Aldehoff <Liane@Aldehoff.com>
Sendt:	23. januar 2015 12:42
Til:	Tove Kjeldsen
Emne:	Atommüllendlager in Rodbyhavn
Prioritet:	Høj
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632842
SJ:	1

Sehr geehrte Damen und Herren,

aus vielfältigen Gründen spreche ich mich hiermit gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn aus. Folgende Gründe sind nur eine kurze Aufzählung: z.B. eine gesundheitliche Gefährdung, unkalkulierbare Einflüsse durch Sturmfluten, Nähe zur Urlaubsinsel etc.

Mit freundlichen Grüßen

Liane Aldehoff

Fehmarn, Presen Haus 20

Handy: 0170/9604427

E-Mail: info@Aldehoff.com

H90

Tove Kjeldsen

Fra: Magrit Marquardt <marquardt.wenkendorf@t-online.de>
Sendt: 23. januar 2015 17:37
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager in Rodbyhavn - unmöglich!

Hallo Tove Kjeldsen,

hiermit wehren wir uns vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.
Magrit und Hans-Jacob Marquardt

--
Magrit + Hans-Jacob Marquardt
Wenkendorf 24
23769 Fehmarn
Tel: 04372-205

H91

Absender:
Mai-Britt Anders
Gollendorf 4
23769 Fehmarn

Adressaten:

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-Mail: cberg@nst.dk

Einwendung Atommüllendlagersuche Dänemark,
insbesondere bezogen auf den Standort in Rodby – Bürgerbeteiligung

Dänische Atommüllendlagersuche,
Beteiligung der Bürger im Rahmen des SUP-Verfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit möchten wir folgende Einwände gegen das oben angegebene Verfahren fristgerecht einreichen:

1. **langfristige Sicherheit des Standort**

Wir halten den Standort in Rodby aufgrund seiner Nähe zur Ostsee für grundsätzlich ungeeignet. Langfristig stellt der zu erwartende Anstieg des Meeresspiegels und die Nähe zur Ostesee ein nicht kalkulierbares Risiko dar.

2. **Tourismus und Fischerei als Wirtschaftsfaktor am Fehmarnbelt**

Wir befürchten, dass durch die Errichtung eines Atommüll Endlagers in Rodby sowohl der Tourismus als auch die Fischerei in der gesamten Fehmarnbelt-Region nachhaltig stark beeinträchtigt werden. Durch diesen anhaltenden Imageschaden würde der Tourismus stark abnehmen. Besonders auf Fehmarn, das mit über 2 Millionen Übernachtungen pro Jahr wirtschaftlich fast

ausschließlich vom Tourismus abhängig ist, würde allein schon die Nähe zu einem Atommüll-Endlager dramatische Einbußen zur Folge haben. Ebenfalls befürchten wir einen Absatzrückgang für regionale Fischereiprodukte.

3. Größe und Nutzung des Areals

In dem "Assessment for the establishment of a Permanent repository for danish low and Intermediate level waste" wird unter Punkt 2.3 die Menge des zu entsorgenden Atommülls mit 5.000-10.000 m^3 angegeben. Der hieraus resultierende Platzbedarf wird mit 2-3 ha angegeben. Wir befürchten, dass die für Rodby ausgewiesene Fläche mit einer Größe von 20 km^2 (2.000 ha) nicht nur für die Endlagerung dänischen Atommülls bestimmt ist, sondern auch für zusätzliche Atommüll-Importe aus europäischen Nachbarländern dimensioniert ist. In der Folge würden Castor-Transporte schließlich über Fehmarn und den Fehmarnbelt stattfinden. Hierdurch entstehen zusätzlich wirtschaftliche Beeinträchtigungen auf Fehmarn und gefährden unsere Lebensgrundlage, die auf Tourismus und Natur angewiesen ist.

4. Direkte, individuelle Auswirkungen im privaten Sektor

Die Grundstücks- und Immobilienpreise werden auf Fehmarn aufgrund eines möglichen Endlagers in Rodby massiv an Wert verlieren.
Durch die Rückgänge im Tourismus und im gesamten Wirtschaftssektor werden unsere Betriebe in der Existenz stark gefährdet.

Wir behalten uns vor, für alle wirtschaftlichen Folgen der oben genannten Punkte Schadensersatz zu fordern.

H 92

An

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6
1057 KObenhavn K
Denmark

Wellness Physiotherapie Yoga

Marlene Albert
Ostermarkelsdorf 2
23769 Fehmarn
Germany

Fehmarn, den 21.01.2015

Atommüllendlagersuche in Dänemark-Rödbyhavn/Lolland, Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum däischen Plan zur Errichtung eines Endlagers für schwache und mittelradioaktive Abfälle

Ich bin Mieterin und zukünftige Erbin des Grundstückes mit der Anschrift Ostermarkelsdorf 2, 23769 Fehmarn und nutze dieses wie folgt. Ich bin selbstständige Physiotherapeutin und Yogalehrerin mit eigener Praxis. Ich lebe und arbeite auf dem elterlichen Ferienbetrieb.

Einwendung

1. Durch die Kastortransporte über die Insel Fehmarn und das Wissen um das Bestehen des Endlagers in Rödbyhavn können mir Patienten wegbleiben. Ich fordere einen Ausgleich für diese finanziellen Verluste meines Betriebes.

2. Ich fürchte um eine erhöhte Strahlenbelastung und um eine Gefährdung meiner physischen und psychischen Gesundheit und die meiner Familie und Kunden und behalte mir vor einen finanziellen Ausgleich für ärztliche und medizinische Versorgung zu bekommen.

3.Ich fürchte um eine Verunreinigung des Trinkwassers und Badewasseres im Fehmarnbelt. und fordere eine angemessene und einwandfreie Trinkwasserversorgung.

4.Durch Demonstrationen und Widerstände der Bevölkerung aufgrund der Kastortransporte, die in ca 2 km Nähe stattfinden können, verlange ich dementsprechend einen finanziellen Ausgleich durch Ruhestörung in meinem Betrieb und dessen Wegbleiben unserer Feriengäste und meiner Patienten.

5.Weitere Berücksichtigung unterliegt der finanzielle Verlust meiner Immobilie. Ich fordere finanziellen Ausgleich für diese.

6. Mit der Durchleitung von Gefahrengut auf der Schientrasse entsteht ein potenzielles Risko, dem ich und

meine Gäste/Kunden ausgesetzt werden. Dieses Risiko hinnehmen zu müssen lehne ich strikt ab.

Mit freundlichen Grüßen

Marlene Albert

H93

Tove Kjeldsen

Fra: Camping Flügger Strand <camping@fluegger-strand.de>
Sendt: 22. januar 2015 19:11
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632476
SJ: 1



Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehren wir uns vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.

Unsere ganze Region, so wie auch unsere Familie und unsere Mitarbeiter leben vom Tourismus. Wir leben davon, dass Menschen unsere schöne Insel besuchen und hier Ihren Urlaub verbringen. **Die Errichtung eines Atommüll-Endlagers in Rodbyhavn, in unmittelbarer Nähe zur Insel Fehmarn, gefährdet unsere Existenzgrundlage.**
Niemand möchte Urlaub machen in der Nähe eines strahlenden Atommüllendlagers.

Im Umkreis von 50 km um die Insel Fehmarn gab es bisher keine nennenswerten Industrieanlagen - und nun ein Atommüllendlager. Das ist katastrophal.

Allein die Information, dass ein Atommüllager in der Nähe errichtet wird, ist ein großer Imageschaden. Dies reicht aus, um die Gäste abzuschrecken.

Es ist unverantwortlich, dass ein solches Atommüllager in einer Urlaubsregion errichtet werden soll. Dies ist der falsche Standort!
Dies gilt gleichermaßen für die dänische Küste wie auch für die deutsche Küste in der Nähe zu Rodby/ dem Standort des geplanten Lagers.

Die Attraktivität der Region geht verloren und die Wirtschaftskraft und Lebensgrundlage der Menschen auf Fehmarn wird aufs Spiel gesetzt.

Am allerschlimmsten ist die unmitttelbare akute gesundheitliche Gefährdung für uns Einheimische und für die Gäste. Im Falle eines Unfalles wäre Fehmarn direkt betroffen.

Insbesondere auch die unkalkulierbaren Einflüsse durch Sturmfluten sprechen gegen den geplanten Standort - siehe Fukushima.
Ein Standort so nahe am Meer sollte von vornherein ausgeschlossen werden.

Die Wahl Rodbys als Standort für ein Atommüllendlager macht die Zukunft, macht das Leben unserer Kinder weniger lebenswert.

H93

Rodby darf nicht zum Atommüllendlager werden!

Mit freundlichen Grüßen

i.A. Manuel Köneking

Camping Flügger Strand
Melitta Köneking
Flügge 2
23769 Fehmarn

Tel.: Sommer 04372/714, Fax / 1588
homepage: http://www.fluegger-strand.de
e-mail: info@fluegger-strand.de

H93

Fra: Camping Flügger Strand <camping@fluegger-strand.de>

Sendt: 22. januar 2015 19:11

Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de

Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn



Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehren wir uns vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.

Unsere ganze Region, so wie auch unsere Familie und unsere Mitarbeiter leben vom Tourismus. Wir leben davon, dass Menschen unsere schöne Insel besuchen und hier Ihren Urlaub verbringen. **Die Errichtung eines Atommüll-Endlagers in Rodbyhavn, in unmittelbarer Nähe zur Insel Fehmarn, gefährdet unsere Existenzgrundlage.**
Niemand möchte Urlaub machen in der Nähe eines strahlenden Atommüllendlagers.

Im Umkreis von 50 km um die Insel Fehmarn gab es bisher keine nennenswerten Industrieanlagen - und nun ein Atommüllendlager. Das ist katastrophal.

Allein die Information, dass ein Atommüllager in der Nähe errichtet wird, ist ein großer Imageschaden. Dies reicht aus, um die Gäste abzuschrecken.

Es ist unverantwortlich, dass ein solches Atommüllager in einer Urlaubsregion errichtet werden soll. Dies ist der falsche Standort!
Dies gilt gleichermaßen für die dänische Küste wie auch für die deutsche Küste in der Nähe zu Rodby/ dem Standort des geplanten Lagers.

Die Attraktivität der Region geht verloren und die Wirtschaftskraft und Lebensgrundlage der Menschen auf Fehmarn wird aufs Spiel gesetzt.

Am allerschlimmsten ist die unmitttelbare akute gesundheitliche Gefährdung für uns Einheimische und für die Gäste. Im Falle eines Unfalles wäre Fehmarn direkt betroffen.

Insbesondere auch die unkalkulierbaren Einflüsse durch Sturmfluten sprechen gegen den geplanten Standort - siehe Fukushima.
Ein Standort so nahe am Meer sollte von vornherein ausgeschlossen werden.

Die Wahl Rodbys als Standort für ein Atommüllendlager macht die Zukunft, macht das Leben unserer Kinder weniger lebenswert.

Rodby darf nicht zum Atommüllendlager werden!

Mit freundlichen Grüßen

i.A. Manuel Köneking

Camping Flügger Strand
Melitta Köneking
Flügge 2
23769 Fehmarn

Tel.: Sommer 04372/714, Fax / 1588
homepage: http://www.fluegger-strand.de
e-mail: info@fluegger-strand.de

H94

Tove Kjeldsen

Fra: Johann.peters <johann.peters@dokom.net>
Sendt: 23. januar 2015 09:52
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Arommülllager in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632636
SJ: 1

Hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommülllager in Rodbyhavn. Die gesundheitliche Gefährdung für uns und die nachfolgenden Generationen ist unabsehbar.

Margret Peters
Johann Peters
Von meinem iPad gesendet

H95

Tove Kjeldsen

Fra: fullmann-fehmarn@t-online.de
Sendt: 21. januar 2015 22:04
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk
Cc: RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631527
SJ: 1

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark

21.01.2015

Guten Tag Herr Kjeldsen,

als Bürger der Insel Fehmarn wehren wir uns hiermit vehement gegen Rodby als Atommüllendlager.
Wir sind gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommüllendlager.
Aus vielfältigen Gründen sprechen wir uns hiermit gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn aus.
Gründe (Gesundheitliche Gefährdung, unkalkulierbare Einflüsse durch Sturmfluten, Nähe zur Urlaubsinsel Fehmarn, Munition in der Ostsee) um nur einige zu nennen.
Die Gefahren sind nicht absehbar. Wählen Sie einen Standort, wo Sie nicht auch noch Deutsche Menschen töten könnten!

Mario und Ute Fullmann

www.fehmarn-fullmann.de

Profitieren Sie von der sicheren E-Mail-Übertragung Ihrer Daten mit einer kostenlosen E-Mail-Adresse der Telekom.
www.t-online.de/email-kostenlos

H96

Tove Kjeldsen

Fra: Ogriseck <ogriseck@t-online.de>
Sendt: 22. januar 2015 10:04
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Endlager Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631678
SJ: 1

Guten Tag,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn, die unkalkulierbare Einflüsse durch Sturmfluten oder andere Risikos sind riesig.

Durch die Meernähe könnte ein Unfall im Endlager verheerende Folgen für die Umwelt und die an der Ostsee gelegenen Länder haben.

Ich spreche für meine ganze Familie.

Mit freundlichen Grüßen
Marion Ogriseck
Ferienhof
Rosenstrasse 14
23769 Fehmarn

Tel. 04371.879 269
Fax. 04371.879 364
mobil 0178.539 1178
ogriseck@t-online.de
www.ogriseck-fehmarn.de
www.pony-führerschein.de

Sie finden uns auf Facebook, wir freuen uns über jeden Kontakt!

H97

Tove Kjeldsen

Fra: Fehmarn Ferienhof Schmidt <fehmarn-ferienhof@t-online.de>
Sendt: 23. januar 2015 10:12
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk
Emne: Atommüllendlager

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632640
SJ: -1

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehren wir vehement gegen das geplante Atommülllager in Rodbyhavn.
Ich als Vorsitzende des Fremdenverkehrsverein im Westen der Insel spreche für viele Mitglieder,
die sehr stark in dieser Region vom Tourismus leben.
Es wäre fatal, neben der Großbaustelle Belt Querung den Feriengästen mitzuteilen, dass wir auch bald in unmittelbarer Nähe ein Atommüll- Endlager bekommen.
Wir auf unserer Ferieninsel Fehmarn sind stark durch die stagnierenden Infrastrukturmaßnahmen sehr gebeutelt, diese Großbaustelle muss erstmal verkraftet werden, und dann dies.....
Im Namen vieler Mitglieder lehnen wir Strikt dieses Vorhaben ab, aus gesundheitlichen Gründen, unkalkulierbare Einflüsse in der Natur und die Nähe zu unserer Urlaubsinsel.
Fehmarn lebt vom Tourismus, so soll es auch bleiben.
Diese Nachricht schreckt viele Urlauber auf Fehmarn ab, Ihren Jahresurlaub hier auf diesem schönen Flecken zu verbringen.
Wir bitten dringend von diesem Vorhaben abzusehen.
Marion Schmidt Vermieterin und Vorsitzende des Fremdenverkehrsvereins Westfehmarn
Und Hans- Heinrich Schmidt Landwirt

H98

Tove Kjeldsen

Fra: melitta.koeneking@fluegger-strand.de
Sendt: 23. januar 2015 00:43
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche fuer Atommuell in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632616
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich bin gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommuellendlager.
Gründe hierfür sind die gesundheitliche Gefaehrdung der Menschen auf Fehmarn, die unkalkulierbaren Einfluesse durch Sturmfluten, die eine Katastrophe verursachen könnten sowie die Naehe zu unserer Urlausbinsel, die bewirkt, dass die wichtigste wirtschaftliche Lebensgrundlage der Fehmaraner - der Tourismus - gefährdet wird.

Mit freundlichem Gruss

Melitta Koeneking

H99

Tove Kjeldsen

Fra: Landhaus_Katharinenhof@web.de
Sendt: 23. januar 2015 12:42
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk
Emne: Eingabe zum Atommüll Lager in DK

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632837
SJ: 1

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

+

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-Mail: cberg@nst.dk

Guten Tag,

hiermit bringen wir zum Ausdruck, dass wir ganz entschieden gegen das geplante Atommüllendlager in Rodbyhavn sind.

Ausschlaggebend hiefür sind gesundheitliche Gefährdungen und die Beeinträchtigung des Tourismus auf Fehmarn und in der Region.

Mit freundlichen Grüßen

Michael & Susanne Klein
Landhaus Katharinenhof (auf Fehmarn)

Katharinenhof GbR
Geranienweg 49
22549 Hamburg
Tel.+Fax: +49-3212-3346276
www.Landhaus-Katharinenhof.de

H100

Fra:	Krey@rae-guenther.de på vegne af John@rae-guenther.de
Sendt:	23. januar 2015 12:00
Til:	Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk
Cc:	RSIII2@bmub.bund.de
Emne:	Kreis Ostholstein u.a. wg. SUP-Verfahren Endlager Dänemark (hier: 14/0852J)
Vedhæftede filer:	4252_001.pdf; signaturbevis.txt

Dear Sir or Madam.

Attached please find our statement in the aforementioned SEA procedure.

Please confirm the receipt of this e-mail.

Kind regards

Dr. Michéle John, Attorney of Law

Mit freundlichen Grüßen

Rechtsanwältin
Dr. Michéle John

Rechtsanwälte Günther
-Partnerschaft-
Mittelweg 150
20148 Hamburg
Tel.: +49 40 27 84 94 – 23
Fax: +49 40 27 84 94 99
Email: krey@rae-guenther.de
www.rae-guenther.de

Diese Email stammt aus einer Rechtsanwaltskanzlei. Sie kann vertrauliche Informationen enthalten, die dem anwaltlichen Berufsgeheimnis unterliegen. Sollten Sie nicht der richtige Empfänger sein, informieren Sie bitte den Absender unverzüglich per Antwort-Email über den irrtümlichen Erhalt dieser Email. Löschen Sie bitte anschließend die Email sowie alle ihre Anhänge, ohne eine Kopie zurück zu behalten. Vielen Dank.

Bitte prüfen Sie der Umwelt zuliebe, ob der Ausdruck dieser Email erforderlich ist.

H101

Ministerium für Energiewende,
Landwirtschaft, Umwelt,
und ländliche Räume
des Landes Schleswig-Holstein



Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt
und ländliche Räume | Postfach 71 51 | 24171 Kiel

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-mail tk@sum.dk

Mein Zeichen: 416.501.235

Frank Clasen
Frank.Clasen@melur.landsh.de
Telefon: 0431 9884290
Telefax: 0431 9884232

Nachrichtlich:
Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-mail cberg@nst.dk

22. Januar 2015

Grenzüberschreitende Öffentlichkeitsbeteiligung zum Plan für die Errichtung eines Endlagers für die dänischen schwach- und mittelradioaktiven Abfälle

Sehr geehrter Herr Kjeldsen, sehr geehrte Frau Bergenhoff,

das dänische Gesundheitsministerium hat das Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig-Holstein im Rahmen einer grenzüberschreitenden Behörden- und Öffentlichkeitsbeteiligung über den Plan für die Errichtung eines Endlagers für die dänischen schwach- und mittelradioaktiven Abfälle benachrichtigt. Schleswig-Holstein hat seine Beteiligung an dem Verfahren erklärt.

Dänemark hat im Gegensatz zu Deutschland niemals Strom aus Atomkraftwerken produziert. Das ist ausdrücklich anzuerkennen. Dennoch gibt es auch in Dänemark radioaktive Abfälle aus Forschung, Industrie und Medizin. Diese Abfälle müssen an einer geeigneten Lagerstätte geordnet endgelagert werden. Daher ist es zu begrüßen, dass Dänemark mehrere Standorte in den Blick nimmt. Zu dem Vorhaben wird wie folgt Stellung genommen:

Zu den potenziellen Standorten gehört Rødbyhavn auf der Insel Lolland. Sowohl für Dänemark als auch für Schleswig-Holstein läge dieser Standort im Nahbereich erheblichen Personen- und Güterverkehrs sowie touristisch genutzter Gebiete. Auf der schleswig-

H101

holsteinischen Insel Fehmarn wird von einem Großteil der Bevölkerung befürchtet, dass die bloße Existenz eines Atommülllagers in direkter Nachbarschaft erhebliche Einbußen für Fehmarn als Urlaubsregion mit sich bringen würde. Diese Befürchtung wird durch die öffentlich ausgelegten Dokumente nicht widerlegt.

Ein Endlagerstandort in der Nähe der Fehmarnbelt-Querung steht bei vielen Menschen außerdem unter dem Verdacht, möglicherweise auch für ausländischen Atommüll vorgesehen zu sein, der auf dem Transitweg – über deutsche Straßen – nach Dänemark eingeführt werden soll, damit das Endlager durch Gebühreneinnahmen wirtschaftlicher betrieben werden kann. Auch dieser Verdacht wird durch die öffentlich ausgelegten Dokumente nicht widerlegt.

Gelagert werden sollen auch „Sonderabfälle" – wie bestrahlte Brennelemente aus Experimenten –, falls keine andere Lösung für diese Abfälle gefunden wird. Dafür, dass eine andere Lösung gefunden wird, gibt es keinen Anhaltspunkt. Die genannten Bedenken gegen einen Standort Rødbyhavn verstärken sich hierdurch erheblich. Eine gemeinsame Lagerung von Brennelementen mit schwach- und mittelradioaktiven Abfällen hätte erhebliche Auswirkungen auf die Sicherheitsanforderungen und entspräche auch nicht internationalen Standards. Welche Wärme die Brennelemente ggf. entwickeln würden, ist den ausgelegten Dokumenten nicht zu entnehmen. Der Umfang der Wärmeentwicklung ist aber für das Konzept des Lagers von großer Bedeutung.

Auch ist den ausgelegten Dokumenten kein Störfallspektrum unter Berücksichtigung der Lagerart und den dabei prognostizierten Emissionen zu entnehmen. Es fehlen außerdem tiefergehende Informationen zu

- den Abfalleigenschaften,
- dem Lagerkonzept,
- der Auslegung,
- dem vorgesehenen Betrieb,
- möglichen Störfällen und zum
- Transport der Abfälle zum Lagerort.

Ich bitte darum, dass Sie diese Hinweise im weiteren Verfahren und insbesondere bei Ihrer Standortentscheidung berücksichtigen und wäre dankbar, wenn Sie mich über Ihr weiteres Vorgehen auf dem Laufenden halten würden.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Dr. Jan Backmann

Ministerium für Inneres und Sport
Der Minister

Mecklenburg Vorpommern

Ministerium für Inneres und Sport Mecklenburg-Vorpommern · 19048 Schwerin

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark

Vorab per Mail: tk@sum.dk

Nachr.: Christina Bergenhoff, Espoo Point of Denmark, Danish Ministry of Environment, Haraldsgade 53, 1057 København K/ Denmark - nur per Mail: cberg@nst.dk

Schwerin, den 19. Januar 2015

Stellungnahme des Landes Mecklenburg-Vorpommern an dem Verfahren zur Strategischen Umweltprüfung für ein Endlager für schwach- und mittelradioaktive Abfälle

Schreiben des Ministeriums für Inneres und Sport Mecklenburg-Vorpommern vom 26.06.2014

Sehr geehrter Herr Kjeldsen,

für die Möglichkeit, im Rahmen einer Strategischen Umweltprüfung in Bezug auf ein Endlager für schwach- und mittelradioaktive Abfälle Stellung nehmen zu können, bedanke ich mich im Namen der Landesregierung Mecklenburg-Vorpommerns.

Die nachfolgenden Erwägungen erfolgen in Ergänzung der Stellungnahme des für Deutschland federführend zuständigen Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit.

Die Landesregierung Mecklenburg-Vorpommern hat anerkennend zur Kenntnis genommen, dass die Strategische Umweltprüfung (SUP) inhaltlich und methodisch dem Stand von Wissenschaft und Technik auf diesem Gebiet entspricht und somit den Anforderungen der EU Espoo-Konvention gerecht wird.

9200014434698

Hausanschrift:
Ministerium für Inneres und Sport
Mecklenburg-Vorpommern
Arsenal am Pfaffenteich
Alexandrinenstraße 1 · 19055 Schwerin

Postanschrift:
Ministerium für Inneres und Sport
Mecklenburg-Vorpommern
19048 Schwerin

Telefon +49 385 5880
Telefax: +49 385 588-2972
E-Mail: poststelle@im.mv-regierung.de
Internet: www.im.mv-regierung.de

Ihre Ausführungen zur Ermittlung potenzieller Umweltfolgen für die von Ihnen zur Diskussion gestellten sechs gleichwertigen, alternativ geprüften Standorte sind nachvollziehbar.

Der von Ihnen vorgelegte Bericht ermittelt noch nicht, welcher dieser sechs Standorte am besten geeignet ist. Erst in einer späteren Phase sollen detailliertere Umweltstudien und Sicherheitsbewertungen durchgeführt werden, sofern beschlossen wird, die Suche nach einem Endlager weiterzuverfolgen.
Daher sind Einschätzungen, ob und in welchem Ausmaß Umweltbelange und Schutzinteressen des Landes Mecklenburg-Vorpommern konkret betroffen sind, erst in einem künftigen Verfahren möglich. Auch im Interesse der Bevölkerung unseres Landes bitte ich Sie, mich über den Fortgang des Verfahrens weiter zu informieren und zu beteiligen.

Für Mecklenburg-Vorpommern ist es von großem Interesse, in der noch ausstehenden Natura2000-Verträglichkeitsprüfung die Natura2000-Gebiete im Küstenmeer und in Küstennähe in Mecklenburg-Vorpommern zu berücksichtigen. Dabei sollten auch die Auswirkungen eines Störfalles während des Transportes über die Ostsee (insbesondere entlang der Küstengewässer von Mecklenburg-Vorpommern) betrachtet werden.

Abschließend darf ich meine Hochachtung dahingehend zum Ausdruck bringen, dass sich Dänemark dem schwierigen Problem der sicheren und nachhaltigen Entsorgung radioaktiver Abfälle stellt und bemüht ist, eine für alle Seiten akzeptable, den vielfältigen Interessenlagen gerecht werdende Lösung zu finden.

Mit freundlichen Grüßen

Lorenz Caffier

H103

Tove Kjeldsen

Fra: Miriam Lange <miriopdemoehl@aol.com>
Sendt: 22. januar 2015 21:12
Til: Tove Kjeldsen
Cc: cberg@nst.dk
Emne: Atommüllendlager

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632538
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren.

Ich nehme hiermit Stellung zu dem geplanten Atommüllendlager in Roedbyhaven/ Lolland.
Ich fordere die erneute Auslegung der Pläne in deutscher Sprache und eine umfassende Information der Bevölkerung Fehmarns.
Ich sehe durch ein Endlager in direkter Nachbarschaft mehrere Gefahren auf Fehmarn zukommen, die diesen Standort besonders ungünstig machen.
Zum einen liegt die unter EU-Schutz stehende nördliche Seeniederung Fehmarn am Fehmarnbelt. Auch die anderen Seevogelschutzgebiete Fehmarns benötigen einen besonderen Schutz, den ich mit dem Bau dieses Endlagers als unvereinbar ansehe.
Des weiteren sehe ich die Lebensgrundlage der Bevölkerung bedroht. Die Nähe zu diesem Atommüllendlager wird sich negativ auf die Tourismusbranche auswirken. Die auf Fehmarn angebauten Lebensmittel werden schlechter zu vermarkten sein und somit an Wert verlieren. Als Folge dessen wird ein großer Teil der Bevölkerung wegziehen, was die strukturellen Negativentwicklungen vorantreiben wird.

Ich spreche mich hiermit vehement gegen den Standort Roedbyhaven als Atommüllendlager aus.

Mit freundlichen Grüßen

Miriam Lange
Petersdorf
Ratssollweg 21
23769 Fehmarn
Deutschland

H 104

Stefan Wenzel
Niedersächsischer Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
DK-1057 København K

26. Januar 2015

Strategische Umweltprüfung zum „Plan zur Errichtung eines Endlagers für dänische schwach- und mittelradioaktive Abfälle" vom 13.11.2014

Sehr geehrte Damen und Herren,

laut Mitteilung des Deutschen Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB) können die deutschen Behörden im Rahmen einer Strategischen Umweltprüfung Stellungnahmen in deutscher Sprache zu dem oben genannten Plan zur Errichtung eines Endlagers für dänische schwach- und mittelradioaktive Abfälle bis zum 23. Januar 2015 abgeben.

Meine folgende Stellungnahme erfolgt im Namen der Niedersächsischen Landesregierung und beruht darauf, dass das Land Niedersachsen ebenso wie Dänemark an die Nordsee grenzt. Die von Dänemark untersuchten Standorte Hvidbjerg (Thyholm), Thise (Salling) und Skive Vest stehen über das Wasser des Limfjords mit der Nordsee in Verbindung. Insofern wären im Falle einer grenzüberschreitenden Mobilisierung von Schadstoffen aus einem potentiellen dänischen Endlager an einem der drei Standorte auch das niedersächsische Wattenmeer und die Nordseeküste zumindest mittelbar betroffen.

Gemäß den veröffentlichten Informationen wurden wesentliche Weichenstellungen zum dänischen Weg der Entsorgung von Atommüll bereits in den vergangenen Jahren getroffen.

Archivstraße 2
30169 Hannover
Telefon 0511 120-3301
Fax 0511 120-3199
E-Mail stefan.wenzel@mu.niedersachsen.de

Danach wird neben den Optionen „Export" und „langfristige oberirdische Zwischenlagerung" der Weg einer oberflächennahen Endlagerung für alle radioaktiven Abfallstoffe verfolgt.

Die von Dänemark favorisierten Standorte sehen eine Endlagerung in 0 bis 100 Meter Tiefe vor, wobei als Lagerformationen vorzugsweise feinkörnige, gering durchlässige tertiäre Tone, aber auch wasserführende, klüftige kristalline Gesteine des Präkambriums (Bornholm) vorgesehen sind. Die geringe Tiefe wird damit begründet, dass die Radioaktivität aller deponierten Abfälle als „kurzlebig" bezeichnet wird und sie nach rund 300 Jahren soweit abgeklungen sein sollen, dass sie dann als nicht radioaktive Stoffe angesehen werden können und somit keine Umweltgefahr mehr besteht. Während dieses Zeitraums ist ein Umwelt-Monitoring vorgesehen.

Nach meinen Informationen ist die Einordnung der dänischen radioaktiven Abfälle als „kurzlebig" nicht zutreffend. Vielmehr benötigen die meisten Radionuklide der dänischen Abfälle wesentlich längere Zeiträume (100.000 Jahre und länger), um bis zur Ungefährlichkeit abzuklingen. Ich beziehe mich dabei auf Berechnungen in einem „Working Paper" des deutschen Öko-Institut e.V., das im November 2014 im Internet veröffentlicht worden ist (http://www.oeko.de/oekodoc/2161/2014-711-en.pdf).

Die grundlegende Annahme Dänemarks bei der durchgeführten Standortauswahl, es sei nach oberflächennahen Standorten zu suchen, weil alle Abfälle kurzlebig sind, erweist sich daher als fehlerhaft. Es ist zu befürchten, dass die oberflächennah eingelagerten langlebigen Radionuklide innerhalb der nächsten 100.000 Jahre ein- oder mehrmals mobilisiert und über weite Strecken in das Gebiet der Nordsee transportiert werden könnten. Somit können grenzüberschreitende Umweltauswirkungen bis in das Gebiet der norddeutschen Tiefebene nicht ausgeschlossen werden.

Es sind daher Annahmen über die in diesen Zeiträumen in Nordeuropa zu erwartenden klimatischen Einflüsse und deren Wirkung zu treffen. Allein in den letzten 850.000 Jahren gab es eine Vielzahl von Warm- und Kaltzeiten. Nach Untersuchungen von Sauerstoff-Isotopen an Meeressedimenten ereigneten sich in dieser Zeit mindesten neun Wechsel zwischen Kalt- und Warmzeiten. Welchen langfristigen Einfluss die seit einigen Jahrzehnten deutlich steigenden CO2-Gehalte in der Atmosphäre auf den bisherigen Wechsel von Kalt- und Warmzeiten haben lässt sich nicht mit Gewissheit sagen, gleichwohl ist laut wissenschaftlichen Analysen des IPCC in naher Zukunft mit steigenden Erdtemperaturen und steigenden Meeresspiegeln zu rechnen.

H 109

Für einen solch langen Planungszeitraum wie 100.000 Jahre (in Deutschland werden 1 Mio. Jahre betrachtet) sollten daher alle denkbaren Extreme betrachtet werden, zumal es auch zu regional sehr unterschiedlichen Ausprägungen kommen kann.

Der Rat der Europäischen Union hat am 19.07.2011 die Richtlinie 2011/70 EURATOM über einen Gemeinschaftsrahmen für die verantwortungsvolle und sichere Entsorgung abgebrannter Brennelemente und radioaktiver Abfälle erlassen. Diese Richtlinie ist von den Mitgliedsstaaten in nationales Recht umzusetzen. Nach den Vorgaben dieser Richtlinie müssen radioaktive Abfälle eingeschlossen und langfristig vom Menschen und der belebten Umwelt isoliert werden. Die von Dänemark vorgesehene oberflächennahe Endlagerung langlebiger Radioisotope erfüllt diese derzeitigen Vorgaben nicht

Der gesamte Auswahlprozess sollte daher anhand neuer, nachvollziehbarer Eignungskriterien für den langzeitig sicheren Einschluss aller radioaktiven Abfallstoffe in Dänemark wiederholt werden. Dabei sollten die Kriterien in einem erweiterten Kreis von Experten und mit der Öffentlichkeit kommuniziert und einvernehmlich festgelegt werden.

Mit freundlichen Grüßen

Kopie an

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
DK-1057 København K

H105

Tove Kjeldsen

Fra: Nina Weilandt <NinaWeilandt@gmx.de>
Sendt: 22. januar 2015 20:20
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632533
SJ: 1

Sehr geehrten Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atomendmülllager in Rodbyhavn.

Nina Weilandt

H106

Wasser- und Bodenverband

Sulsdorf a. Fehmarn

Körperschaft des öffentlichen Rechts

Am Dorfteich 10
23769 Sulsdorf auf Fehmarn

Tel. 04372 707
Fax 04372 792
E-Mail: n.kleingarn@t-online.de

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn. Wir als **Wasser- und Bodenverband Sulsdorf a. Fehmarn** hängen sehr stark von dem Zustand der Ostsee ab
und melden hiermit Regressansprüche auf Dauer für eventuell entstehende Schäden durch das Atommüllendlager in Rodbyhavn an.

Mit freundlichen Grüßen

N. Kleingarn

Der Verbandsvorsteher

H107

Tove Kjeldsen

Fra: Norbert Epple <norbert.epple@t-online.de>
Sendt: 22. januar 2015 15:08
Til: Tove Kjeldsen
Cc: cberg@nst.de; RSIII2bmub.bund.de
Emne: Bürgerbeteiligung Atommuellendlagersuche Rodbyhavn/Lolland

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632204
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,

als Einwohner der Stadt und Insel Fehmarn nehmen wir schriftlich Stellung zu der von Dänemark gesuchten Standort für die Endlagerung von
schwach- und mittelradioaktiven Atommüllabfälle.

Wir sind 2002 hier auf das als Ferieninsel bekannt gewordene Fehmarn gezogen, um unseren Lebensabend zu verbringen. Wir haben Geld und Arbeit in unser Grundstück investiert, darauf vertrauend, dass die Verhältnisse in etwa so bleiben. Die Planung und wahrscheinliche Realisierung des Tunnels zwischen Fehmarn und Dänemark über den Fehmarnbelt stellt schon eine große Belastung für uns und den Tourismus auf der Insel dar. Ein Atommüllendlager in Lolland wäre jedoch der Super-Gau. Ein möglicher Atomunfall direkt im Atommüllendlager oder Unfälle von Gefahrguttransporten zu dem Atommülllager, möglicherweise während der Querung in der Tunnelröhre, hätte verheerende Folgen für uns als Bevölkerung, aber auch nicht mehr reparable Umweltschäden an Land und in der Ostsee. Wie uns die Atomunfälle in Japan deutlich vor Augen führen, gibt es keine 100 %-ige Sicherheit. Dort ist im Umkreis von 30 km kein Leben mehr möglich, d.h. die Insel Fehmarn müsste komplett geräumt werden. Ein Alptraum für uns und alle Fehmaraner.

Wir sind deshalb entschieden gegen ein Atommüllendlager in Rodby/Lolland, wir sind entschieden gegen Atommülltransporte, ob per Bahn oder per LKW, die über die Insel und durch die Feste Fehmarnbeltquerung nach Dänemark transportiert werden sollen. Das Sicherheitsrisiko und Gefährdungspotential ist trotz aller Aussagen zu hoch und unseres Erachtens viel zu groß.

Norbert und Ingeborg Epple
Fehmarn-Marienleuchte
Deutschland

H 108

Tove Kjeldsen

Fra: Olaf Denker <ferienhaus-denker@web.de>
Sendt: 21. januar 2015 14:14
Til: Tove Kjeldsen

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631221
SJ: 1

Ich bin gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommüllendlager.

Olaf Denker
Moorhof 2 a
22399 Hamburg

Deutschland

H 109

Tove Kjeldsen

Fra: Olli Specht <oliver.specht67@web.de>
Sendt: 23. januar 2015 21:05
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Einwendung Atommüllendlagersuche In Dänemark

Absender:
Familie Specht
Zum Steilufer 6
23769 Fehmarn

Adressaten:

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 Kobenhavn K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 Kobenhavn K
Denmark
E-Mail: cberg@nst.dk

BMUB
Bundesumweltministerium, Referat RS III 2:
RSIII2@bmub.bund.de

Einwendung Atommüllendlagersuche Dänemark,
insbesondere bezogen auf den Standort in Rodby – Bürgerbeteiligung

Dänische Atommüllendlagersuche,
Beteiligung der Bürger im Rahmen des SUP-Verfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit möchten wir folgende Einwände gegen das oben angegebene Verfahren fristgerecht einreichen:

1. **Langfristige Sicherheit des Standort**

Wir halten den Standort in Rodby aufgrund seiner Nähe zur Ostsee für grundsätzlich ungeeignet. Langfristig stellt der zu erwartende Anstieg des Meeresspiegels und die Nähe zur Ostesee ein nicht kalkulierbares Risiko dar.

1. **Tourismus und Fischerei als Wirtschaftsfaktor am Fehmarnbelt**

Wir befürchten, dass durch die Errichtung eines Atommüll Endlagers in Rodby sowohl der Tourismus als auch die Fischerei in der gesamten Fehmarnbelt-Region nachhaltig stark beeinträchtigt werden. Durch diesen anhaltenden Imageschaden würde der Tourismus stark abnehmen. Besonders auf Fehmarn, das mit über 2 Millionen Übernachtungen pro Jahr wirtschaftlich fast ausschließlich vom Tourismus abhängig ist, würde allein schon die Nähe zu einem Atommüll-Endlager dramatische Einbußen zur Folge haben. Ebenfalls befürchten wir einen Absatzrückgang für regionale Fischereiprodukte.

1. **Größe und Nutzung des Areals**

In dem "Assessment for the establishment of a Permanent repository for danish low and Intermediate level waste" wird unter Punkt 2.3 die Menge des zu entsorgenden Atommülls mit 5.000-10.000 m³ angegeben. Der hieraus resultierende Platzbedarf wird mit 2-3 ha angegeben. Wir befürchten, dass die für Rodby ausgewiesene Fläche mit einer Größe von 20 km² (2.000 ha) nicht nur für die Endlagerung dänischen Atommülls bestimmt ist, sondern auch für zusätzliche Atommüll-Importe aus europäischen Nachbarländern dimensioniert ist. In der Folge würden Castor-Transporte schließlich über Fehmarn und den Fehmarnbelt stattfinden. Hierdurch entstehen zusätzlich wirtschaftliche Beeinträchtigungen auf Fehmarn und gefährden unsere Lebensgrundlage, die auf Tourismus und Natur angewiesen ist.

1. **Direkte, individuelle Auswirkungen im privaten Sektor**

Die Grundstücks- und Immobilienpreise werden auf Fehmarn aufgrund eines möglichen Endlagers in Rodby massiv an Wert verlieren. Durch die Rückgänge im Tourismus und im gesamten Wirtschaftssektor werden unsere Betriebe in der Existenz stark gefährdet.

Wir behalten uns vor, für alle wirtschaftlichen Folgen der oben genannten Punkte Schadensersatz zu fordern.

Mit freundlichem Gruß

Oliver Specht

H 110

Stadt Fehmarn
Der Bürgermeister

Stadt Fehmarn · Postfach 11 40 · 23763 Fehmarn

Herr Minister
Nick Hækkerup
Ministeriet For Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K
Denmark

Regional- und Projektmanagement im Zuge des Baus einer Festen Fehmarnbeltquerung
Frau Dr. Johanna Heitmann

Rathaus : Burg auf Fehmarn
Am Markt 1
23769 Fehmarn
Zimmer : 6
Telefon (Zentrale) : +49 (0) 4371 / 506 – 182
Telefax : +49 (0) 4371 / 506 – 147

Dienststelle	Auskunft erteilt	E-Mail	☎ +49 (0) 4371	Datum
900	**Dr. Johanna Heitmann**	**j.heitmann@stadtfehmarn.de**	**506-182**	**14.01.2015**

Sehr geehrter Herr Minister Hækkerup,

seit geraumer Zeit wird in Dänemark ein Atommüllendlager gesucht. Die im Internet zur Verfügung stehenden Dokumente über die Strategische Umweltverträglichkeitsprüfung (SUP) sind leider weitestgehend nur in dänischer und englischer Sprache vorhanden. Auch der Hauptbericht mit 234 Seiten ist ausschließlich in dänischer und englischer Sprache verfügbar, was eine erhebliche Barriere darstellt. Eine deutsche Zusammenfassung des Hauptberichtes umfasst 17 Seiten.

Auch wenn erst bei der konkreten Planung eines Endlagers ein Rechtsanspruch auf eine grenzüberschreitende Beteiligung der deutschen Öffentlichkeit am Verfahren besteht, so bitte ich Sie dringlichst den Vorgang zu prüfen. Insbesondere bitte ich Sie zu prüfen, inwiefern dennoch eine unmittelbare Beteiligung direkter Nachbargemeinden wie der Stadt Fehmarn bei dieser und weiteren Vorplanungen erfolgen kann.

Es ist mir ein wichtiges Anliegen, auch angesichts der großen Bedenken der Bürgerinnen und Bürger von Fehmarn, aufgrund des potenziellen Vorhabens eines neuen Atommüllendlagers in Rødby/Lolland, zusätzlich zur fristgerechten Stellungnahme im Rahmen des SUP-Verfahrens mit Ihnen in direkten Dialog zu treten.

Es besteht eine große Gefahr, dass sich durch Ihr Vorhaben gravierende und schädigende direkte und indirekte Folgen für Natur und Bevölkerung ergeben könnten, u. a. für die örtliche Lebensmittelproduktion, die Sozialstruktur (→ Abwanderung aus der Region) und die Haupteinnahmequelle der Insel, den Tourismus (→ drastischer Rückgang von Besucherzahlen, auch mittelbar durch Negativimage).

ZUKUNFTSprogramm Wirtschaft

Derzeit ist das Vorhaben Feste Fehmarnbeltquerung einschließlich Anbindungen eine gewaltige Herausforderung für die Region. Ein Atommüllendlager als eine weitere Mammutherausforderung in direkter Nähe – nur 20 km von einem der beliebtesten Urlaubsstandorte Schleswig-Holsteins entfernt – wäre nicht tragbar und hätte mit großer Wahrscheinlichkeit gravierende unmittelbare und mittelbare Folgen für Natur und Bevölkerung. Zudem läge der Standort für das geplante Atommüllendlager laut Angaben in der SUP in unmittelbarer Nähe der zukünftigen Tunneleinfahrt des Fehmarnbelttunnels – ein mögliches Sicherheitsrisiko mit Gefährdungspotenzierung. Ferner wird in der Öffentlichkeit der Verdacht geäußert, dass dieses Vorhaben im Zusammenhang mit dem Bau der Festen Fehmarnbeltquerung steht. Insbesondere bitten wir Sie, zu den genannten Darstellungen in diesem Absatz Stellung zu beziehen.

Die Stadt Fehmarn spricht sich entschieden gegen den Bau eines Atommüllendlagers in Rødby/Lolland aus. Aus diesem Grund fordern wir Sie auf, unverzüglich von diesem Standort abzusehen.

Mit freundlichen Grüßen

Otto-Uwe Schmiedt
Bürgermeister

ZUKUNFTSprogramm
Wirtschaft

HIII

Tove Kjeldsen

Fra: Jo Witt <jo.witt@suederort.de>
Sendt: 23. januar 2015 11:05
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüll in DK

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632692
SJ: 1

Betreff: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.

Mit besten Grüßen von der Sonneninsel Fehmarn,

Peter Joachim Witt
Landwirt

Blieschendorf 6
23769 Fehmarn

Tel: +49-4371-8888422
Fax: +49-4371-2856
Mobil: +49-178-4804982
e-mail: jo.witt@suederort.de

Diese Email enthält vertrauliche und/oder rechtlich geschützte Informationen.
Wenn Sie nicht der richtige Adressat sind oder diese Email irrtümlich erhalten haben, informieren Sie bitte sofort den Absender und vernichten diese Email. Das unerlaubte Kopieren, sowie die unbefugte Weitergabe dieser Email ist nicht gestattet.

This email may contain confidential and/or privileged information. If you are not the intended recipient (or have received this email in error) please notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorised copying, disclosure or distribution is strictly forbidden.

Please don't print this e-mail if you don't need to

H112

Tove Kjeldsen

Fra: peter.koeneking@fluegger-strand.de
Sendt: 23. januar 2015 00:44
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche fuer Atommuell in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632617
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich bin gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommuellendlager.
Gründe hierfür sind die gesundheitliche Gefaehrdung der Menschen auf Fehmarn, die unkalkulierbaren Einfluesse durch Sturmfluten, die eine Katastrophe verursachen könnten sowie die Naehe zu unserer Urlausbinsel, die bewirkt, dass die wichtigste wirtschaftliche Lebensgrundlage der Fehmaraner - der Tourismus - gefährdet wird.

Mit freundlichem Gruss

Peter Koeneking

H 113

Tove Kjeldsen

Fra: Rauert <rauert@reiterkoppel.de>
Sendt: 23. januar 2015 12:50
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632831
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren!

Hiermit wehren wir uns vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn!

Beste Grüße,Peter und Elisabeth Rauert

Diese E-Mail ist frei von Viren und Malware, denn der avast! Antivirus Schutz ist aktiv.
http://www.avast.com

Tove Kjeldsen

Fra:	pschmagold@googlemail.com på vegne af Dr. Philipp Schmagold <Philipp@Schmagold.de>
Sendt:	29. januar 2015 15:49
Til:	Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk
Cc:	RSIII2@bmub.bund.de
Emne:	Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers in Dänemark
docId:	http://sumesdh/sjp/DOK1638716
SJ:	1

Sehr geehrter Herr Kjeldsen,

ich hoffe dass Sie meinen Beitrag zum SUP-Verfahren noch berücksichtigen können.

Mit freundlichen Grüßen aus Kiel,

Dr. Philipp Schmagold
Samwerstraße 11
24118 Kiel, Deutschland
Email: Philipp@Schmagold.de

Europaweite Atommüll-"Endlager" statt 17 nationale Lösungen

Ein Atommüll-Zwischenlager sowie zukünftige Atommüll-"Endlager" stellen erhebliche Risiken für die Umgebung dar. Moralisch und rechtlich geboten ist daher -neben den bestmöglichen Sicherheitsvorkehrungen- auch eine vollständige den möglichen Schäden angepasste **Haftpflichtversicherung für die Zwischenlager sowie für das zukünftige "Endlager" bzw. für alle europäischen "Endlager".**

Nicht im jedem Staat Europas, der die Atomspaltung nutzt oder genutzt hat, sollte ein Atommüll-"Endlager" errichtet werden. Neben Dänemark wären dies ansonsten noch Atommüll-"Endlager" in bis zu siebzehn weiteren Staaten: Belgien, Bulgarien, Deutschland, Finnland, Frankreich, Italien, Kroatien, Litauen, Niederlande, Rumänien, Schweden, Slowakei, Slowenien, Spanien, Tschechien, Ungarn und Großbritannien. Ich plädiere daher dafür zu prüfen, wo die bestgeeignetsten geologischen Formationen liegen. DORT sollen die europäischen Atommüll-"Endlager" entstehen.

Dabei müssen schärfste Sicherheitsvorgaben auf dem höchsten in Europa und den beteiligten Ländern geltenden Niveau umgesetzt werden. Eine Billiglösung – wie derzeit von Frankreich in Russland praktiziert unter dem Mäntelchen der „Verwertung" – ist definitiv und dauerhaft auszuschließen. Deutschland, Frankreich und Großbritannien stehen aufgrund ihrer intensiven Nutzung der Atomkraft in besonderer Verantwortung.

Variante A
Für diejenigen Länder, welche ein Atommüll-"Endlager" innerhalb ihrer Landesgrenzen errichten und darin auch den Atommüll anderer Staaten Europas unterbringen, muss über die Kosten von Bau und Betrieb hinaus zudem ein finanzieller Ausgleich in Milliardenhöhe bis hin zum vollständigen Schuldenerlass erfolgen.

Variante B
Denjenigen Ländern, welche ein Atommüll-"Endlager" innerhalb ihrer Landesgrenzen errichten und darin auch den Atommüll anderer Staaten Europas unterbringen, werden die Kosten für Bau- und Betrieb durch die übrigen Staaten ersetzt. Ein darüber hinausgehender finanzieller Ausgleich erfolgt nicht.

Nach heutigem Stand ist mit großer Wahrscheinlichkeit davon auszugehen, dass sich der Atommüll nicht über die nötige Zeit von einer Million Jahren sicher lagern lässt. Damit ist zu erwarten, dass bei einer europaweiten Lösung deutlich weniger Regionen gefährdet werden als beim bisher eingeschlagenen Weg der nationalen Lösungen. Auch die weitere Ausbreitung etwa über das Grundwasser verläuft von einem oder wenigen Atommüll-"Endlager" aus langsamer als von siebzehn Atommüll-"Endlager", die über ganz Europa verstreut liegen.

Leider müssen wir diese Szenarien ernsthaft befürchten und daher schon jetzt entsprechende Möglichkeiten zur Minimierung des Schadens bedenken. Die Suche und Auswahl der bestgeeignetsten "Endlager"-Standorte in Europa ist dabei elementar, sie sollte nicht aufgrund politischer Befindlichkeiten und zu Lasten der Sicherheit an nationalen Grenzen stoppen.

Variante A1
Die europaweiten Atommüll-"Endlager" sollen allen EU-Ländern zur Verfügung stehen, ob sie die Atomspaltung schon eingestellt haben oder noch betreiben.

Variante B1
Die europaweiten Atommüll-"Endlager" sollen nur denjenigen EU-Ländern zur Verfügung stehen, die bereits alle Atomanlagen stillgelegt und den Verzicht auf neue Anlagen erklärt haben.

Variante C1
Die europaweiten Atommüll-"Endlager" sollen nur denjenigen EU-Ländern zur Verfügung stehen, die bereits alle Atomanlagen stillgelegt und den Verzicht auf neue Anlagen erklärt haben oder den Ausstieg anstreben und sich vertraglich verpflichten, diesen innerhalb der nächsten maximal 15 Jahre umzusetzen.

Begründung:
Die jetzige Situation ist die unsicherste: Jedes der 17 Länder -plus Dänemark- wird irgendeinen Standort innerhalb der eigenen Landesgrenzen finden, auch wenn 300 oder 500 Kilometer jenseits der eigenen Landesgrenze eigentlich eine nach bestem Wissen und Gewissen deutlich geeignetere geologische Formation existiert. Jedes Land wird seine eigenen Sicherheitsansprüche anlegen, was im schlechtesten Fall schief gehen kann und durch die Etablierung europäischer Standards geheilt werden könnte. Es bleibt auch bei Variante A1 zu hoffen, dass diejenigen Länder, welche ein Atommüll-"Endlager" bei sich akzeptieren, darauf drängen werden, dass die Menge des einzulagernden Atommülls nicht permanent weiter wächst, sondern, dass Europa insgesamt aus dieser lebensgefährlichen Form der Energieerzeugung aussteigt.

Dr. Philipp Schmagold, KV Kiel

H 115

Tove Kjeldsen

Fra: Doris Dickert <familiedickert@web.de>
Sendt: 21. januar 2015 19:33
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Fw: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631463
SJ: 1

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk
Sehr geehrter Herr Kjelden,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn. aus vielfältigen Gründen spreche ich mich gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn aus.

Mit freundlichen Grüßen
Reimer Dickert
Meeschendorf 76
23769 Fehmarn OT Meeschendorf

H 116

Absender:

Julius Immobilien Verwaltungsgesellschaft mbH
Johannisberg 4
23769 Fehmarn

Julia und Reinhard Beyer

Johannisberg, den 23.01.2015

Adressaten:

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-Mail: cberg@nst.dk

Bundesumweltministerium, Referat RS III 2
RSIII2@bmub.bund.de

Einwendung Atommüllendlagersuche Dänemark,
insbesondere bezogen auf den Standort in Rodby – Bürgerbeteiligung

Dänische Atommüllendlagersuche,
Beteiligung der Bürger im Rahmen des SUP-Verfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit möchten wir folgende Einwände gegen das oben angegebene Verfahren fristgerecht einreichen:

langfristige Sicherheit des Standort

Wir halten den Standort in Rodby aufgrund seiner Nähe zur Ostsee für grundsätzlich ungeeignet. Langfristig stellt der zu erwartende Anstieg des Meeresspiegels und die Nähe zur Ostesee ein nicht kalkulierbares Risiko dar.

Tourismus und Fischerei als Wirtschaftsfaktor am Fehmarnbelt

Wir befürchten, dass durch die Errichtung eines Atommüll Endlagers in Rodby sowohl der Tourismus als auch die Fischerei in der gesamten Fehmarnbelt-Region nachhaltig stark beeinträchtigt werden. Durch diesen anhaltenden Imageschaden würde der Tourismus stark abnehmen. Besonders auf Fehmarn, das mit über 2 Millionen Übernachtungen pro Jahr wirtschaftlich fast ausschließlich vom Tourismus abhängig ist, würde allein schon die Nähe zu einem Atommüll-Endlager dramatische Einbußen zur Folge haben. Ebenfalls befürchten wir einen Absatzrückgang für regionale Fischereiprodukte.

Größe und Nutzung des Areals

In dem "Assessment for the establishment of a Permanent repository for danish low and Intermediate level waste" wird unter Punkt 2.3 die Menge des zu entsorgenden Atommülls mit 5.000-10.000 m^3 angegeben. Der hieraus resultierende Platzbedarf wird mit 2-3 ha angegeben. Wir befürchten, dass die für Rodby ausgewiesene Fläche mit einer Größe von 20 km^2 (2.000 ha) nicht nur für die Endlagerung dänischen Atommülls bestimmt ist, sondern auch für zusätzliche Atommüll-Importe aus europäischen Nachbarländern dimensioniert ist. In der Folge würden Castor-Transporte schließlich über Fehmarn und den Fehmarnbelt stattfinden. Hierdurch entstehen zusätzlich wirtschaftliche Beeinträchtigungen auf Fehmarn und gefährden unsere Lebensgrundlage, die auf Tourismus und Natur angewiesen ist.

Direkte, individuelle Auswirkungen im privaten Sektor

Die Grundstücks- und Immobilienpreise werden auf Fehmarn aufgrund eines möglichen Endlagers in Rodby massiv an Wert verlieren.
Durch die Rückgänge im Tourismus und im gesamten Wirtschaftssektor werden unsere Betriebe in der Existenz stark gefährdet.

Wir behalten uns vor, für alle wirtschaftlichen Folgen der oben genannten Punkte Schadensersatz zu fordern.

Wir bitten um Bestätigung des fristgerechten Eingangs dieses Schreibens.

Mit freundlichen Grüßen

Julius Immobilien Verwaltungsgesellschaft mbH
Johannisberg 4
23769 Fehmarn
Julia und Reinhard Beyer

H117

Rechtsanwälte Günther

Partnerschaft

Rechtsanwälte Günther • Postfach 130473 • 20104 Hamburg

Danish Ministry of Health
Special Consultant Tove Kjeldsen
Holbergsgade 6

DK-1057 København K
Denmark

Vorab per E-Mail: tk@sum.dk

Danish Ministry of Environment
Ms. Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Haraldsgade 53

DK-1057 København K
Denmark

Vorab per E-Mail: cberg@nst.dk

cc.
Bundesumweltministerium
Referat RS III 2
Nur per E-Mail: RSIII2@bmub.bund.de

Michael Günther *
Hans-Gerd Heidel *[1]
Dr. Ulrich Wollenteit *[2]
Martin Hack LL.M. (Stockholm) *[2]
Clara Goldmann LL.M. (Sydney) *
Dr. Michéle John *
Dr. Dirk Legler LL.M. (Cape Town) *
Dr. Roda Verheyen LL.M. (London) *
Dr. Cathrin Zengerling LL.M. (Ann Arbor)

[1] Fachanwalt für Familienrecht
[2] Fachanwalt für Verwaltungsrecht
* Partner der Partnerschaft
AG Hamburg PR 582

Postfach 130473
20104 Hamburg

Mittelweg 150
20148 Hamburg

Tel.: 040-278494-0
Fax: 040-278494-99
Email: post@rae-guenther.de
www.rae-guenther.de

23.01.2015
14/0852UR/J/mk
Sekretariat: Frau Krey
Tel.: 040-278494-23

Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers
hier: Stellungnahme zum Verfahren für den Kreis Ostholstein und zahlreiche betroffene Städte und Gemeinden im Kreis Ostholstein

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit zeigen wir an, dass wir im vorbezeichneten Verfahren die Interessen des

Kreises Ostholstein, vertreten durch den Landrat,

und verschiedener Städte und Gemeinden im Kreis Ostholstein vertreten, und zwar auch die

- **Stadt Bad Schwartau,**
- **Gemeinde Ratekau,**
- **Gemeinde Scharbeutz,**
- **Gemeinde Timmendorfer Strand,**
- **Gemeinde Sierksdorf,**
- **Gemeinde Altenkrempe,**
- **Gemeinde Schashagen,**
- **Gemeinde Kasseedorf,**
- **Gemeinde Schönwalde a. B.,**
- **Stadt Neustadt,**
- **Gemeinde Lensahn,**
- **Gemeinde Damlos,**
- **Gemeinde Beschendorf,**
- **Gemeinde Harmsdorf,**
- **Gemeinde Kabelhorst,**
- **Gemeinde Manhagen,**
- **Gemeinde Riepsdorf,**
- **Stadt Oldenburg in Holstein,**
- **Gemeinde Göhl,**
- **Gemeinde Heringsdorf,**
- **Gemeinde Neukirchen,**
- **Gemeinde Großenbrode und**
- **die Stadt Fehmarn,**

jeweils vertreten durch die Bürgermeister(innen).

Entsprechende Vollmachten finden Sie in der Anlage in beglaubigter Kopie überwiegend beigefügt oder werden nachgereicht.

Namens und in Vollmacht des von uns vertretenen Kreises Ostholstein und der vorgenannten Städte und Gemeinden im Kreisgebiet wird die folgende

S t e l l u n g n a h m e

im Rahmen des Grenzüberschreitenden SUP-Verfahrens zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers abgegeben.

Zunächst wird gebeten, unsere Mandantschaft über den weiteren Fortgang des Verfahrens auf dem Laufenden zu halten und auch weiter zu beteiligen.

Mit erheblicher Sorge verfolgt unsere Mandantschaft, d. h. der Kreis Ostholstein und sämtliche von uns vertretenen Städte und Gemeinden die Planungen Ihres Landes zur Errichtung eines Endlagers für schwach- und mittelradioaktive Abfälle insbesondere auf der Insel Lolland, in Rødbyhavn. Im Rahmen des

von Ihnen eingeleiteten grenzüberschreitenden SUP-Verfahrens zur Errichtung eines Endlagers möchte unsere Mandantschaft deshalb ihre erhebliche Besorgnis und zahlreichen Einwände darlegen und bittet um besondere Berücksichtigung bei der weiteren Planung.

I. Beteiligung im Verfahren

1. Erschwernis einer qualifizierten Öffentlichkeitsbeteiligung

Es wird zuvorderst beanstandet, dass offenbar eine Bekanntmachung des Grenzüberschreitenden SUP-Verfahrens zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers allein über das Internetportal des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit unter dem 21.11.2014 erfolgte. Eine weitere Unterrichtung fand offenbar nicht statt. Auf § 9b Abs. 2 UVPG wird ausdrücklich hingewiesen.

Es wird weiter gerügt, dass eine Beteiligung der deutschen Öffentlichkeit und Behörden im grenzüberschreitenden SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers gemäß Art. 10 SEA-Protokoll und Art. 7 Richtlinie 2001/42/EG nur mit erheblicher Erschwernis möglich ist.

Die ausgelegten bzw. im Internet veröffentlichten Unterlagen für die Öffentlichkeitsbeteiligung bestehen aus

- einer Zusammenfassung des Plans (Nicht technische Übersicht, ohne Seitenangaben, gezählt 17 Seiten) in deutscher Sprache,
- einem Plan zur Einrichtung eines Endlagers für dänische schwach- und mittelradioaktive Abfälle (19 Seiten, auf Englisch),
- dem Anhang 1: Umweltbericht zum Plan (Strategic Environmental Assessment Report, 234 Seiten, auf Englisch) und
- Karten der für ein Endlager vorgeschlagenen Standorte.

Sämtliche zahlreichen Hintergrundberichte, die die Grundlage für den Umweltbericht (Strategic Environmental Assessment Report) offenbar bilden, sind im Internet allein in dänischer Sprache verfügbar (Quellenangaben im Umweltbericht, S. 223 ff.).

Gemäß Art. 10 des SEA-Protokolls zur Espoo-Konvention wird der deutschen Öffentlichkeit und den deutschen Behörden zwar die Gelegenheit eingeräumt, sich am Verfahren der Grenzüberschreitenden strategischen Umweltprüfung zu beteiligen. Danach ist aber auch gleichzeitig sicherzustellen, dass die der deutschen Öffentlichkeit eingeräumte Beteiligungsmöglichkeit der dänischen Öffentlichkeit entspricht (Grundsatz der Gleichwertigkeit, vgl. Art. 2 Abs. 6, 2.

HS Espoo-Konvention; vgl. dazu auch Art. 3 Abs. 8 und 4 Abs. 2 der Espoo-Konvention).

Wenn also die deutsche Öffentlichkeit vom grenzüberschreitenden Plan betroffen sein kann, muss sichergestellt werden, dass diese sich in gleicher Weise beteiligen kann wie die dänische Öffentlichkeit. Dementsprechend ist es für die deutsche Öffentlichkeit zwingend, insbesondere den Plan (19 Seiten auf Englisch) und insbesondere den Umweltbericht (234 Seiten auf Englisch) uneingeschränkt bewerten zu können, und zwar ohne Sprachbarriere. Da allerdings nur eine knappe Zusammenfassung von 17 Seiten in deutscher Sprache verfügbar ist, ist eine äquivalente Bewertung der Planungen eines atomaren Endlagers in Dänemark für die deutsche Öffentlichkeit gar nicht möglich. Dies wird ausdrücklich beanstandet.

Dafür, dass die ausgelegten Unterlagen auch in deutscher Sprache hätten ausgelegt werden müssen, spricht auch § 9b UVPG (vgl. § 14j Abs. 3 UVPG). Nach dieser Vorschrift hat der deutsche Gesetzgeber die Regelungen des Espoo-Übereinkommens bezüglich der grenzüberschreitenden Beteiligung umgesetzt.

Im Hinblick auf mögliche grenzüberschreitende Wirkungen eines atomaren Endlagers insbesondere in Rødbyhavn ist es geradezu zwingend, dass sich auch die betroffenen Bürger, Städte und Gemeinden in Deutschland qualifiziert beteiligen können. Es muss auch den im deutschen Hoheitsgebiet Betroffenen möglich sein, für den dänischen Plan zur Errichtung eines Atommüllendlagers geeignete Stellungnahmen abzugeben. Dies kann nur geschehen, wenn die Unterlagen in deutscher Sprache verfasst vorliegen und trotz des erheblichen Umfangs ohne sprachliche Barriere geprüft und kommentiert werden können. Es gilt der Grundsatz von Gegenseitigkeit und Gleichwertigkeit, sodass Übersetzungen bei grenzüberschreitenden Verfahren durchaus üblich und auch zum Beispiel nach dem § 9a UVPG für grenzüberschreitende Vorhaben auf deutschem Hoheitsgebiet auch vorgeschrieben sind.

Aufgrund der Tatsache, dass lediglich der umfangreiche Umweltbericht in englischer Sprache verfügbar ist, wird eine Beteiligung der deutschen Behörden und deutschen Öffentlichkeit erheblich erschwert.

Zudem enthalten die bekannt gemachten und veröffentlichten Unterlagen zahlreiche Unklarheiten und Schwachpunkte, die nicht den Anforderungen, beispielsweise der SUP-Richtlinie entsprechen (dazu unter II).

2. Betroffenheit des Kreises Ostholstein und sämtlicher von uns vertretenen Städte und Gemeinden

Erhebliche Bedenken bestehen seitens unserer Mandanten bezüglich der Errichtung eines Endlagers für radioaktive Abfälle auf der Insel Lolland, in Rødbyhavn. Die dänische Insel Lolland bzw. Rødbyhavn befinden sich ca. 18 Kilometer entfernt von der deutschen Insel Fehmarn und damit vom Kreis Ostholstein. Getrennt werden Rødbyhavn auf Lolland und Puttgarden auf Fehmarn nur vom ca. 18 Kilometer breiten Fehmarnbelt. Es handelt sich somit um ein Projekt in der dänisch-deutschen Fehmarnbelt Region.

2.1.
Am Standort Rødbyhavn soll auch die Feste Fehmarnbeltquerung zwischen Dänemark und Deutschland entstehen. Der geplante Endlagerstandort Rødbyhavn liegt offenbar innerhalb des bereits von der Festen Fehmarnbeltquerung überplanten Gebiets.

Als Querung ist ein etwa 18 Kilometer langer Absenktunnel vorgesehen. Bereits dieses Projekt belastet die gesamte Region Ostholstein in erheblichem Maße.

Mit dem Projekt der Festen Fehmarnbeltquerung sind nämlich nicht unerhebliche Beeinträchtigungen auf der deutschen Seite, insbesondere auf der Insel Fehmarn, aber auch im gesamten Kreis Ostholstein verbunden:

- Für den Neubau eines kombinierten Eisenbahn-Straßentunnels durch die Ostsee nach Dänemark als Absenktunnel wird eine Gesamtbauzeit von mindestens 6,5 Jahren veranschlagt. Es ist jedoch davon auszugehen, dass sich die Bauzeit noch verlängern könnte. Dies ist jedenfalls in der Praxis der Umsetzung von Großprojekten eher die Regel.
- Auf der Insel Fehmarn ist ein temporärer Arbeitshafen östlich des bestehenden Fährhafens in Puttgarden für die Dauer der Bauzeit mit anschließendem Rückbau des Arbeitshafens geplant.
- Ein Portalgebäude, Lüftungsbauwerk, Rückkühleranlage sowie ein Objekthochwasserschutz für den Tunnel sind geplant.
- Der Neubau einer Landgewinnungsfläche östlich des bestehenden Fährhafens mit Neugestaltung der Küste ist aus dem gewonnenen Sand bei Herstellung des Tunnelgrabens geplant.
- Mindestens 6,5-jähriger Baubetrieb mit schwimmenden Baugeräten im Fehmarnbelt unter laufendem Schiffsverkehr.
- Daneben sind der Neubau einer zweigleisigen elektrifizierten Eisenbahnanlage ab Höhe Ortslage Bannesdorf (Fehmarn) in Richtung Dänemark und der zweigleisige Aus- bzw. Neubau der Schienenhinter-

landanbindung durch Ostholstein und damit teilweise mitten durch Städte und Gemeinden geplant.

- Außerdem wird die Bundesfernstraße B207 mit Autobahnstandard ab Ortslage Bannesdorf (Fehmarn) als Verschwenkung aus der B207/E 47 Heiligenhafen-Puttgarden in Richtung Dänemark neu gebaut.

Sämtliche Verfahren (Tunnelbauwerk Feste Fehmarnbeltquerung, Schienenhinterlandanbindung, Straßenhinterlandanbindung, Neubau Fehmarnsundqerung) belasten die Region Ostholstein bereits seit Jahren und werden mit deren Realisierung insbesondere in den Bauphasen zu extremen Belastungen für die Bewohner der Region, aber auch für die Kommunen führen.

Ein weiteres Projekt, das mit erheblichen Risiken für Mensch und Umwelt verbunden ist, nämlich der Bau und Betrieb eines Endlagers für radioaktiven Abfall, ist für die Region geradezu katastrophal.

2.2.
Der Bau und Betrieb eines Endlagers für radioaktive Abfälle wird auch erhebliche negative Auswirkungen auf den Tourismus in Ostholstein und auf der Insel Fehmarn haben.

Der Fremdenverkehr ist in Schleswig-Holstein und damit auch in Ostholstein in seiner sozialen und wirtschaftlichen Bedeutung sowie zur Verbesserung des Wohn- und Freizeitwertes zu erhalten und weiterzuentwickeln (so ausdrücklich § 2 Landesentwicklungsgrundsätzegesetz, LEGG SH). Damit genießen Tourismus und Erholung eine hervorgehobene Bedeutung.

An diesen Leitvorstellungen des Landes Schleswig-Holstein, nämlich dem Schutz des menschlichen Lebens und der Verhinderung von Belastungen und Gefahren für die menschliche Gesundheit in besonderem Maße Rechnung zu tragen, muss sich das grenzüberschreitende Vorhaben eines möglichen Endlagers für radioaktive Abfälle messen lassen.

In Ostholstein stellt der **Tourismus den bedeutenden Wirtschaftszweig** dar. So wurde in einer Betroffenheitsanalyse zur Schienenhinterlandanbindung festgestellt, dass der

> „Tourismus (...) die tragende Wirtschaftssäule in Ostholstein (ist). In 2009 konnten allein in den 1.075 gewerblichen Beherbergungsbetrieben (mit 9 und mehr Betten) mit insgesamt knapp 50.000 Betten etwa 1,04 Mio. Ankünfte und knapp 5,4 Mio. Übernachtungen verzeichnet werden. Dazu kommen noch 86 Campingplätze und der touristische "Graubereich", die zusätzlich erhebliche Wertschöpfung, Einkommen und Beschäftigung im Kreis sichern. Vom Tourismus in der Region profitieren

auch der ortsansässige Handel und das Handwerk in den vor- und nachgelagerten Wirtschaftsstufen" (Betroffenheitsanalyse, S. 103).

Die von uns vertretenen Städte und Gemeinden besitzen aufgrund der besonderen Bedeutung des Tourismus und als entsprechendes Qualitätsmerkmal ganz überwiegend auch einen – regelmäßig zu verteidigenden – Status als Erholungsort, Seebad, Seeheilbad oder Heilbad. Diesen Schutzstatus gilt es zukünftig zu erhalten und fortzuführen, um weiterhin als Tourismusregion an der Ostsee bestehen zu können.

Folgende Prädikate sind an die Städte und Gemeinden vergeben:

Erholungsorte	Lensahn, Neukirchen, Oldenburg i.H., Ratekau, Stadt Fehmarn (Ortsteile der ehemaligen Landgemeinden Westfehmarn, Landkirchen und Bannesdorf)
Seebäder	Haffkrug, Heringsdorf, Neustadt i.H., Scharbeutz, Sierksdorf,
Seeheilbäder	Großenbrode, Timmendorfer Strand, Stadt Fehmarn (Ortsteile Burg und Burgtiefe),
Heilbäder	Bad Schwartau

Diese Prädikate sind für die vorgenannten Städte und Gemeinden und ihre weitere kommunale Entwicklung außerordentlich wichtig, so dass dieser Besonderheit auch gesonderte Beachtung im Verfahren zukommen muss. Mit Errichtung eines atomaren Endlagers im benachbarten Rødbyhavn innerhalb der Fehmarnbelt Region würden diese Prädikate allerdings in Frage gestellt.

Zukünftig wachsen die beiden Tourismus-Regionen, nämlich die dänische Insel Lolland und Ostholstein aufgrund der Festen Tunnelverbindung durch den Fehmarnbelt noch enger zusammen. Ein von der Insel Fehmarn nur 18 km entferntes und dann in ca. 10 Minuten Fahrzeit erreichbares Endlager für radioaktive Abfälle wird enorme negative Auswirkungen für die Region Ostholstein und die Insel Fehmarn haben. Der Imageschaden wäre beträchtlich.

Für die **Stadt Oldenburg** und die **Gemeinde Großenbrode** fügen wir in der

Anlage

entsprechende Resolutionen mit der Bitte um Beachtung bei.

II. Anforderungen nach der SUP-Richtlinie (Richtlinie 2001/42/EG)

1. Allgemeines zum Inhalt

Die Richtlinie 2001/42/EG des europäischen Parlaments und des Rates vom 27.06.2001 über die Prüfung der Umweltauswirkungen bestimmter Pläne und Programme (SUP-Richtlinie 2001) gibt gemäß Art. 5 i. V. m. Anhang 1 vor, welche Daten ein Umweltbericht enthalten muss. Dies sind folgende Punkte:

- Kurzdarstellung des Inhalts und der wesentlichen Ziele des Plans oder Programms sowie der Beziehung zu anderen relevanten Plänen und Programmen,
- relevante Aspekte des derzeitigen Umweltzustands und dessen voraussichtliche Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans oder Programms,
- Umweltmerkmale der Gebiete, die voraussichtlich erheblich beeinflusst werden,
- sämtliche derzeitigen für den Plan oder das Programm relevanten Umweltprobleme unter besonderer Berücksichtigung der Probleme, die sich auf Gebiete mit einer speziellen Umweltrelevanz beziehen, wie etwa die gemäß den Richtlinien 79/409/EWG und 92/43/EWG ausgewiesenen Gebiete,
- die auf internationaler oder gemeinschaftlicher Ebene oder auf der Ebene der Mitgliedsstaaten festgelegten Ziele des Umweltschutzes, die für den Plan von Bedeutung sind, und die Art, wie diese Ziele und alle Umwelterwägungen bei der Ausarbeitung des Plans berücksichtigt wurden,
- die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen einschließlich der Auswirkungen auf Aspekte, wie die biologische Vielfalt, die Bevölkerung, die Gesundheit des Menschen, Fauna, Flora, Boden, Wasser, Luft, klimatische Faktoren, Sachwerte, das kulturelle Erbe einschließlich der architektonisch wertvollen Bauten und der archäologischen Schätze, die Landschaft und die Wechselbeziehung zwischen der genannten Faktoren,
- Maßnahmen, die geplant sind, um erhebliche negative Umweltauswirkungen aufgrund der Durchführung des Plans zu verhindern, zu verringern und so weit wie möglich auszugleichen,
- Kurzdarstellung der Gründe für die Wahl der geprüften Alternativen und eine Beschreibung, wie die Umweltprüfung vorgenommen wurde, einschließlich etwaiger Schwierigkeiten bei der Zusammenstellung der erforderlichen Informationen (z. B. technische Lücken oder fehlende Kenntnisse),
- Beschreibung der geplanten Maßnahmen zur Überwachung gemäß Art. 10,

- nicht technische Zusammenfassung der oben beschriebenen Informationen.

An dieser Stelle wird nochmals gerügt, dass lediglich die nicht technische Zusammenfassung der strategischen Umweltprüfung in die deutsche Sprache übersetzt vorliegt. Der umfangreiche Umweltbericht (Strategic Environmental Assessment Report, 235 Seiten) und auch der Plan selbst (19 Seiten) liegen in englischer Sprache vor.

Zudem wird im Umweltbericht häufig auf andere Dokumente (insgesamt auf 71 Gutachten, Stellungnahmen etc.) verwiesen, die sämtlich nur in dänischer Sprache und auch nur teilweise im Internet recherchierbar sind. In diesen Gutachten und Stellungnahmen werden die zu behandelnden Fragen des Umweltberichts angeblich im Detail erläutert. Die einzelnen Kapitel des Umweltberichts sind aufgrund der zahlreichen Verweisungen zum Teil sehr kurz, es fehlen oft Zusammenfassungen oder Daten. Dadurch ist es unmöglich, die aufgestellten Behauptungen überhaupt nachzuprüfen. Dies wird beanstandet.

Den bereits inhaltlichen Anforderungen der SUP-Richtlinie dürfte damit nicht entsprochen worden sein.

2. Plan zur Einrichtung eines Endlagers für dänische schwach- und mittelradioaktive Abfälle, Bericht über die Strategische Umweltprüfung (nicht technische Übersicht)

Der nicht technischen Zusammenfassung ist zu entnehmen, dass Ihr Land Lösungen für den Umgang mit dänischen schwach- und mittelradioaktiven Abfällen sucht. Dabei werden drei mögliche Lösungswege betrachtet: Ein Endlager für sämtliche Abfälle, die Errichtung eines Zwischenlagers für sämtliche radioaktiven Abfälle sowie auch die Ausfuhr aller Abfälle.

Im SUP-Verfahren wird die erste Lösungsvariante geprüft, nämlich ein Endlager für dänische schwach- und mittelradioaktive Abfälle zu errichten (Nicht technische Zusammenfassung, S. 2).

2.1.

Weder der nicht technischen Zusammenfassung, noch dem Umweltbericht (Strategic Environmental Assessment Report, 235 Seiten) ist zu entnehmen, welche Mengen an radioaktiven Abfällen überhaupt bisher in Ihrem Land angefallen sind bzw. welche Mengen zukünftig noch prognostiziert werden. Nur der Plan (19 Seiten auf Englisch) enthält dazu einige wenige Angaben, verweist aber auf verschiedene Reports (Plan, S. 15). Dies wird ausdrücklich beanstandet.

Der nicht technischen Zusammenfassung ist lediglich sehr verkürzt zu entnehmen, dass offenbar die nukleare Forschungseinrichtung in Risø zurückgebaut und der dann anfallende radioaktive Abfall (teilweise dort bereits gelagert bzw. durch Abbau der kerntechnischen Anlage zukünftig noch anfallend) endgelagert werden soll (Nicht technische Zusammenfassung, S. 2).

Es bleibt auch unklar, mit welchen Mengen von radioaktivem Abfall und auch mit welcher Strahlungsintensität das Endlager geplant wird. Dazu finden sich in der nicht technischen Zusammenfassung keine verlässlichen Angaben.

Nach eigener Recherche ist festzuhalten: Ihr Land besaß ursprünglich drei nukleare Forschungsreaktoren (DR-1, DR-2 und DR-3), die zwischen 1957 und 1960 in Risø nördlich von Roskilde in Betrieb gegangen sind. Die Reaktoren sind zwischen 2000 und 2002 dann außer Betrieb gegangen und werden bereits seit 2003 zurück gebaut. Offenbar sollen die Anlagen bis 2018 endgültig zurückgebaut sein und dabei 5.000 m³ schwach radioaktiver Abfall sowie 233 kg abgebrannter Uran-Brennelemente anfallen. Unklar ist, was mit den abgebrannten Brennelementen des DR-1 passiert, die abgebrannten Brennelemente von DR-2 und DR-3 wurden offenbar in die USA exportiert (so in Nuklear Energy in Denmark, zu finden unter www.world-nuclear.org/info/Country-Profiles/Countries-A-F/Denmark/).

Dem Plan (in Englisch) ist zu entnehmen, dass zwischen 5.000 bis 10.000 m³ radioaktiver Abfälle endgelagert werden sollen (Plan, S. 15).

Es bleibt unklar, ob neben schwach- und mittelradioaktiven Abfällen nicht auch hochradioaktive Abfälle in Form abgebrannter Brennelemente endzulagern sind.

Dazu ist ganz allgemein ist der nicht technischen Zusammenfassung zu entnehmen, dass das Endlager

> „alle dänischen schwach- und mittelradioaktiven Abfälle (...) sowie radioaktive Abfälle mit kurzen und langen Halbwertzeiten aus Betrieben, Forschungsaktivitäten und dem Rückbau der Forschungseinrichtung Risø, einschließlich Sonderabfällen – wie bestrahlte Brennelemente aus Experimenten –, falls keine andere Lösung für diese Abfälle gefunden wird (aufnehmen soll). Das Lager sollte auch die anderen Abfallarten (einschließlich der „potenziellen Abfälle", die im Forschungsbericht beschrieben sind, aufnehmen können. Darunter sind radioaktive Abfälle aus Krankenhäusern der Industrie usw. zu verstehen)" (Nicht technische Zusammenfassung, S. 4).

Auch danach ist gerade nicht ausgeschlossen, dass auch hochradioaktive Abfälle endgelagert werden sollen.

2.2.
Bezüglich der in der nichttechnischen Zusammenfassung verkürzten Ergebnisse der eingeschätzten Umweltauswirkungen (Nicht technische Zusammenfassung, S. 7 ff.) ist das Folgende zu beanstanden:

Offenbar wurde auch bereits eine Einschätzung der Risiken des Transports der bisher entstandenen radioaktiven Abfälle von Risø zu einem der geplanten Endlagerstandorte durchgeführt. Dazu hat das staatliche Institut für Strahlenschutz (SIS) eine Machbarkeitsstudie angefertigt (Nicht technische Zusammenfassung, S. 8). Es wird beanstandet, dass diese nicht mit ausgelegt wurde und somit nicht überprüfbar ist.

Offenbar wurden seitens des SIS Modellberechnungen angestellt, um mögliche Strahlendosen durch den Transport radioaktiver Abfälle vom derzeitigen Lager in Risø zu einem zukünftigen Endlager radioaktive Abfälle zu ermitteln. Weder Szenarien des unfallfreien Transports noch die Unfallszenarien können nachvollzogen oder überprüft werden. Dies wird beanstandet.

An dieser Stelle sei die erhebliche Besorgnis unserer Mandantschaft mitgeteilt, dass zukünftig sogar atomare Transporte auf der Straße oder Schiene durch die Region Ostholstein durchgeführt werden könnten.

2.3.
Die Nullvariante, nämlich das Verbleiben der vorhandenen und noch anfallenden radioaktiven Abfälle am Standort Risø wird offenbar von vornherein ausgeschlossen. Dies wird beanstandet (Nicht technische Zusammenfassung, S. 8).

2.4.
Die sechs in Betracht kommenden Standorte für ein Endlager, nämlich Ostermarie-Paradisbakkerne, Rødbyhavn, Kertinge Mark, Thyholm, Thise und Skive Vest werden in der nichttechnischen Zusammenfassung jeweils kurz beschrieben (Nicht technische Zusammenfassung, S. 9 ff.). Unaufgeklärt bleibt, warum diese sechs Standorte sich bisher im Verfahren durchgesetzt haben (von ursprünglich 22 untersuchten Standorten).

2.5.
Unsere Mandanten haben massive Bedenken bezüglich des geplanten Standortes eines Endlagers in Rødbyhavn. Der verkürzten Darstellung in der nicht

technischen Zusammenfassung ist zu entnehmen, dass Rødbyhavn etwa auf Normalnull bzw. bis maximal 4 Meter über Normalnull liegt. Teilweise liegen Bereiche auch 0,5 Meter unter Normalnull (Plan, S. 6). Entlang der Südküste existiert offenbar ein 4 Meter hoher Deich.

Aus diesseitiger Sicht ist ein Standort, der **bereits teilweise unter bzw. auf Höhe des Meeresspiegels** liegt, von vornherein als potentieller Standort für die Endlagerung radioaktiver Abfälle auszuschließen.

Auch wird die Annahme strikt zurückgewiesen und beanstandet, dass

> „zukünftige Klimaveränderungen (...) begrenzte Auswirkungen auf das Gebiet haben (werden)" (Nicht technische Zusammenfassung, S. 12).

Selbst im Umweltbericht wird ausgeführt, dass aufgrund des bereits existierenden Klimawandels und der zunehmenden Wetterextreme mit einem höheren Meeresspiegel zu rechnen ist. Bis 2100 soll der Meeresspiegel um 1,5 Meter steigen (Umweltbericht, S. 99; vgl. auch Plan, S. 17).

Bei der Planung eines atomaren Endlagers ist von einer zeitlichen Dimension von **mehreren Hundertausenden von Jahren** auszugehen, für die der sichere Einschluss der radioaktiven Abfälle gewährleistet sein muss. Es ist stets auch an unsere zukünftigen Generationen zu denken, denn Atommüll muss aufgrund der langen Halbwertszeiten der Radionuklide für mehrere Hunderttausend Jahre von Mensch und Umwelt getrennt sicher gelagert werden. Es geht bei der Planung eines sicheren Endlagers nicht um die nächsten 50 bis 100 Jahre, sondern um einen Zeithorizont von mehreren Hunderttausend Jahren. Dies wird offenbar überhaupt nicht beachtet (vgl. auch Richtlinie 2011/70/EURATOM des Rates vom 19.07.2011 über einen Gemeinschaftsrahmen für die verantwortungsvolle und sichere Entsorgung abgebrannter Brennelemente und radioaktiver Abfälle, Erwägungsgrund 21, Art. 4).

Allein ein 4 Meter hoher Deich kann nicht ernsthaft Sicherheit bieten vor mit dem Klimawandel verbundenen Wetterextremen und vor allem nicht gegen den Anstieg des Meeresspiegels. Der Wissenschaftliche Beirat der deutschen Bundesregierung „Globale Umweltfragen" hält **in den nächsten 300 Jahren einen Anstieg um 2,5 Meter bis zu 5,1 Meter** für möglich (WBGU, Sondergutachten 2006, S. 38, im Internet unter www.wbgu.de/fileadmin/templates/dateien/veroeffentlichungen/sondergutachten/sn2006/wbgu_sn2006.pdf). 2300 dürfte das Geländeniveau von Rødbyhavn bereits mindestens 5 Meter unter dem Meeresspiegel liegen. Es führt ins Absurde zu glauben, dass ein Endlager für atomare Abfälle hinter einem Deich dauerhaft, nämlich für die nächsten Hunderttausende von Jahren, sicher ist.

Weiter wird dargestellt, dass es am geplanten Standort „auch reservierte Bereiche, z.B. für die **feste Brückenverbindung über den Fehmarnbelt**" gibt (Nicht technische Zusammenfassung, S. 11). Diesseits wird davon ausgegangen, dass es sich um einen Übersetzungsfehler handelt, denn geplant ist ein Tunnelbauwerk mit völlig anderen räumlichen Dimensionen als eine Brücke. Auch wird im Umweltbericht auf das Tunnelbauwerk abgestellt.

2.6.
Zusammenfassend lässt ist festzuhalten, dass die nicht technische Zusammenfassung aus diesseitiger Sicht viel zu knapp gefasst und teilweise fehlerhaft ist. Da es sich dabei um das einzige Dokument in deutscher Sprache handelt, das die grenzüberschreitende Beteiligung im SUP-Verfahren ermöglichen soll, wird eine qualifizierte Stellungnahme ungleich schwerer möglich.

III. Umweltbericht - Strategic Environmental Assessment Report (nur in englischer Sprache)

Der Strategic Environmental Assessment Report (Umweltbericht) enthält ausführlichere Angaben zur geplanten Endlagerung dänischer radioaktiver Abfälle (Umweltbericht, S. 17 ff.).

1. Allgemeines zum Inhalt

Dem Report ist ebenfalls nicht im Einzelnen zu entnehmen, welche Mengen an radioaktiven Stoffen überhaupt in Dänemark angefallen sind und noch anfallen werden. Es wird nochmals beanstandet, dass dazu keine Abfallmengen und Prognosen in diesem Verfahren veröffentlicht werden. Es bleibt auch im Umweltbericht unklar, ob neben schwach- und mittelradioaktiven Abfällen nicht auch hochradioaktive Abfälle in Form abgebrannter Brennelemente endzulagern sind.

Im Umweltbericht wird auf den mit dem Klimawandel verbundenen Anstieg des Meereswasserspiegels hingewiesen. Danach wird eine Erhöhung auf maximal 1,5 Meter über Normalnull bis zum Jahr 2100 angenommen. Außerdem wird auf die Zunahme von Überflutungen und extremen Stürmen hingewiesen (S.19 unter Hinweis auf Danish Meterological Institut, DMI). Nochmals: Damit dürfte der Standort Rødbyhavn aufgrund seiner derzeitigen Höhenlage von Normalnull von vornherein als Standort für ein Endlager radioaktiver Abfälle gar nicht in Betracht kommen.

Es finden sich auch ausführlichere Darstellungen zum Transport der radioaktiven Abfälle vom Standort Risø zu den potentiellen Endlagern (Umweltbericht,

S. 24). Allerdings wird der Umfang des vorhandenen und noch zu erwartenden radioaktiven Materials wiederum nicht im Einzelnen aufgeschlüsselt. Lediglich aus den angegebenen Transportzahlen kann etwa der Umfang der radioaktiven Abfälle geschätzt werden. Es bleibt allerdings die offene Frage, welche Radionuklide die Abfälle jeweils enthalten und welche Halbwertszeiten damit verbunden sind.

Offenbar war auch die Entfernung zwischen Risø und den geplanten Standorten nicht bekannt, als eine Machbarkeitsstudie zum Transport erstellt wurde (Umweltbericht, S. 24). Es wird beanstandet, dass verlässliche und überprüfbare Informationen nicht vorliegen.

2. Zum potentiellen Standort Rødbyhavn

Unsere Mandantschaft hat erhebliche Bedenken, dass am Standort Rødbyhavn ein Endlager radioaktiver Abfälle realisiert wird. Aus diesseitiger besorgter Sicht wird durch die vorliegenden Unterlagen auch nicht ausgeschlossen, dass dort hochradioaktive Stoffe gelagert werden sollen.

Gegen Rødbyhavn als möglichen Standort für ein Endlager dänischer radioaktiver Abfälle kommen zahlreiche Gründe in Betracht, die in Ihre Erwägungen einfließen sollten.

2.1.

Unsere Mandantschaft hat ein großes Interesse daran, dass neben der deutschen Ostseeküste auch die dänische Ostseeküste, insbesondere Lolland als Tourismusmagnet erhalten bleibt. Die Errichtung eines Endlagers für radioaktive Abfälle bedeutet nicht nur einen beträchtlichen Imageschaden, sondern den befürchteten Zusammenbruch des alleinigen Wirtschaftsmotors in der Ostseeregion Ostholstein.

Auch die Insel Lolland ist offenbar das beliebte Tourismusziel in der gesamten Region Seeland. Lolland hat auch die höchste Quote von Übernachtungen in der ganzen Region. In den Hotels und Feriencentern sind etwa 790.000 Gäste pro Jahr. Allein das „Lalandia" verbucht etwa 700.000 Übernachtungen im Jahr (Umweltbericht, S. 89 f.). Damit dürfte der Tourismus auch auf Lolland der Wirtschaftsfaktor sein.

Es dürfte somit in beiderseitigem Interesse liegen, die deutsch-dänische Fehmarnbelt Region vor erheblichen Beeinträchtigungen auch in Zukunft zu schützen.

2.2.
Es ist aus diesseitiger Sicht besonders zu berücksichtigen, dass am Standort in Rødbyhavn die Feste Fehmarnbeltquerung durch den Bau eines Absenktunnels von ca. 18 km Länge nach Deutschland realisiert werden soll. Offenbar wurden Auswirkungen des Endlagerstandorts auf die Planungen des Tunnels nicht weiter untersucht. Dieser Mangel ist allerdings aus Sicht meiner Mandantschaft nicht zu verantworten.

Das Vorhaben Feste Fehmarnbeltquerung ist bereits weit fortgeschritten. Im letzten Jahr begann auf deutscher Seite das Planfeststellungsverfahren zum Bau des Absenktunnels. Danach ist hier bekannt, dass auf dänischer Seite enorme Anstrengungen unternommen werden, dieses Vorhaben zu realisieren.

Die Planungen eines Endlagers im Gebiet Rødbyhavn sind deshalb aus diesseitiger Sicht von vornherein wegen der widerstreitenden und fortgeschrittenen Planungen ausgeschlossen.

Die Nähe des geplanten Endlagers zum Projekt Feste Fehmarnbeltquerung ist gesondert zu untersuchen. Es wird gerügt, dass dies offenbar bisher nicht geschehen ist. Es finden sich lediglich immer nur Hinweise auf die „reservierte Fläche für die Feste Fehmarnbeltquerung" („reserved area for the Fehmarn Belt Fixed Link", vgl. Umweltbericht, S. 92, 95, 99, 108 f.). Konkrete Konflikte werden aber nicht aufgezeigt. Diese Konflikte bestehen allerdings, und zwar beispielsweise durch

- Flächenkonkurrenz (für Tunneleinfahrt, Arbeitshafen, Fabrik zur Herstellung der Absenktunnelteile),
- Bauliche Eingriffe in den Deichkörper,
- 6,5 Jahre Bauzeit,
- Risiko von Schiffshavarien während der Bauzeit,
- Unfallszenarien durch Tunnelbetrieb etc.

2.3.
Bezüglich der Geologie ist dem Umweltbericht zu entnehmen, dass im Bereich Rödbyhavn aufgrund bereits durchgeführter Bohrungen im Zusammenhang mit der Festen Fehmarnbeltquerung festgestellt wurde, dass Lehm- bzw. Tonvorkommen existieren, die als radioaktive Barriere in Betracht kommen (Umweltbericht, S. 85 f.). Nähere Einzelheiten werden allerdings nicht ausgeführt. Dies wird beanstandet.

2.4.
Gegen den Standort in Rødbyhavn spricht außerdem, dass aufgrund des bereits existierenden Klimawandels und der zunehmenden Wetterextreme mit einem

höheren Meeresspiegel zu rechnen ist. Bis 2100 soll der Meeresspiegel um 1,5 Meter höher steigen (Umweltbericht, S. 99). Selbst die 4 m hohen Deiche dürften in Zukunft nicht ausreichen. So jedenfalls der Umweltbericht:

> „With the estimated maximum rise of 1.5 m, the area will still not be flooded in calm weather. In storm situations, however, this rise of 1.5 m needs to be increased to allow for a build-up effect and a wave height that could mean a total increase in sea level close to 4 m and possibly more" (Umweltbericht, S. 99).

Zwar wird offenbar unterstellt, dass im Zusammenhang mit der Festen Fehmarnbeltquerung der jetzt 4 Meter hohe Deich zur Sicherheit des Tunnels nochmals erhöht wird. Daraus darf aber nicht der Schluss gezogen werden, dass das Endlager dann auch sicher wäre. Die Lebensdauer der Festen Fehmarnbeltquerung ist überhaupt nicht zu vergleichen mit einem Endlager für radioaktive Abfälle. Der Tunnel wird vielleicht Hundert Jahre in Betrieb und damit vor Hochwasser etc. zu sichern sein. Das Endlager muss **mehrere Hunderttausend Jahre Mensch und Umwelt vor der Freisetzung radioaktiver Stoffe schützen.**

Vor diesen zeitlichen Horizonten und den besonders hohen Anforderungen an die Sicherheit eines Endlagers für radioaktive Abfälle ist die Planung eines Endlagerstandortes in einem Bereich, der heute schon teilweise **unterhalb des Meeresspiegels** liegt, unverantwortlich und kann katastrophale Folgen für Mensch und Umwelt nach sich ziehen.

Weiterer Vortrag im Verfahren bleibt ausdrücklich vorbehalten.

Mit freundlichen Grüßen

Rechtsanwältin
Dr. Michéle John

AMTSINFORMATIONSSYSTEM

Bgm

Auszug - Resolution gegen ein mögliches Atommüll-Endlager in Rödbyhavn

Sitzung:	SI/18/012 Sitzung der Stadtverordnetenversammlung		
TOP:	Ö 17		
Gremium:	Stadtverordnetenversammlung	**Beschlussart:**	geändert beschlossen
Datum:	Do, 18.12.2014	**Status:**	öffentlich/nichtöffentlich
Zeit:	19:00 - 21:45	**Anlass:**	Sitzung
Raum:	Zum Oldenburger Stadtbahnhof		
Ort:	Lankenstraße 1, 23759 Oldenburg in Holstein		
Vorlage:	N/A		

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Oldenburg in Holstein fordert das dänische Gesundheitsministerium einstimmig auf, die Planungen für ein Endlager für schwach- und mittelradioaktive Abfälle insbesondere in Rödbyhavn fallen zu lassen.

Die Region Rödbyhavn liegt in einem Bereich, der zukunftsgerichtet mit dem Anstieg des Meeresspiegels einer Hochwassergefahr ausgesetzt ist. Ein Deichbruch hätte unmittelbar die Überflutung der Endlagerstätten und damit eine Gesundheitsgefahr der Bevölkerung auf Lolland und in Ostholstein zur Folge.

Es darf nicht sein, dass die gemeinsamen touristischen Bemühungen zur Stärkung der Region durch ein solches Endlager für radioaktive Abfälle konterkariert werden. Außerdem ist den durch die Planungen zur Festen Fehmarnbeltquerung und den dazugehörigen Hinterlandanbindungen ohnehin schon schwer getroffenen Regionen nicht auch noch diese zusätzliche Belastung zuzumuten. Der Bürgermeister wird aufgefordert, mit Hilfe einer erfahrenen Anwaltskanzlei eine Stellungnahme auszuarbeiten und innerhalb der bestehenden Frist dem dänischen Gesundheitsministerium vorzulegen.

Abstimmungsergebnis:	**19**	**Stimmen dafür**
	0	**Stimmen dagegen**
	0	**Stimmenthaltungen**

Protokollführer, Herr Naß, verlässt den Sitzungssaal. Herr Bürgermeister übernimmt die Protokollführung.

H117

Gemeinde Großenbrode
- Der Bürgermeister -

Postfachadresse:
Amt Oldenburg-Land - Postfach 1152 - 23751 Oldenburg in Holstein

23758 Oldenburg, den 22.07.2011
Telefon 04361/4937-0
Telefax 04361/4937-28
E-Mail: info@amt-oldenburg-land.de
Internet: www.amt-oldenburg-land.de

Auskunft erteilt: Herr Zuch
Durchwahl: 04361/4937-16

Bürgerbüro Großenbrode
Telefon: 04367 - 99 71 0
Telefax: 04367 - 99 71 28

Konten:
Sparkasse Holstein
Konto-Nr. 51.000.057; BLZ 213 522 40

Volksbank OH Nord eG
Konto-Nr. 501 000; BLZ 213 900 08

Kurverwaltung:
Sparkasse Holstein
Konto-Nr. 134 154 491, BLZ 213 522 40

1. Innenministerium des Landes SH
Postfach 7125
24171 Kiel

2. Außenministerium der Bundesrepublik Deutschland
Werderscher Mark 1
10117 Berlin

3. *Nachrichtlich:* Herrn Landrat des Kreises Ostholstein, Postfach 433,23694 Eutin

Standortsuche Atommüllendlager in Dänemark
Resolution der Gemeindevertretung Großenbrode vom 06.07.2011

Sehr geehrte Damen und Herren,

die Gemeindevertretung Großenbrode in ihrer Sitzung am 06.07.2011 folgende Resolution beschlossen:

Nach verschiedenen Pressemitteilungen ist ein möglicher Standort als Atommüllendlager in Dänemark unter anderem in Rödby vorgesehen.

Die Gemeindevertretung Großenbrode spricht sich entschieden gegen diesen Standort und gegen weitere mögliche Standorte in Ostseenähe als Atommüllendlager aus.

Angesichts der Gefahren einer derartigen Lagerung für Mensch, Natur und Umwelt und der damit verbundenen Betroffenheit aller Ostseeanlieger wird die Regierung des Königreiches Dänemark aufgefordert, diese Standorte aus dem Suchverfahren heraus zu nehmen.

Des Weiteren wird sich dieses zweite Großprojekt negativ auf die Entwicklung der Fehmarnbeltregion auswirken.

Die Bundes- und die Landesregierung werden um Unterstützung gebeten.

Mit freundlichen Grüßen

Klaus Reise
Bürgermeister

4. Z.V.
ab: 28/07/11 R

H117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von dem **Kreis Ostholstein, Lübecker Straße 41, 23701 Eutin**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Eutin, 15.1.15
(Ort, Datum)

(Unterschrift)

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Gemeinde Lensahn über das Amt Lensahn, Eutiner Straße 2, 23738 Lensahn**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Amt Lensahn
Der Amtsvorsteher

Lensahn, 13.01.2015
(Ort, Datum)

(Unterschrift)
- Amtsvorsteher -

Für richtige Ausfertigung
Rechtsanwältin

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Gemeinde Göhl über das Amt Oldenburg-Land, Hinter den Höfen 2 23758 Oldenburg/Holstein**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Oldenburg/H. 15.01.15
(Ort, Datum)

(Unterschrift)

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Gemeinde Großenbrode über das Amt Oldenburg-Land, Hinter den Höfen 2, 23758, Oldenburg/Holstein**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Oldenburg 14.01.16
(Ort, Datum)

(Unterschrift)

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H 117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Gemeinde Heringsdorf über das Amt Oldenburg-Land, Hinter den Höfen 2, 23758 Oldenburg/Holstein**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Oldenburg, 15.1.2015
(Ort, Datum)

(Unterschrift)

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Gemeinde Neukirchen über das Amt Oldenburg-Land, Hinter den Höfen 2, 23758 Oldenburg/Holstein**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Neukirchen, 16.01.15
(Ort, Datum)

(Unterschrift)

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Stadt Oldenburg in Holstein, Markt 1, 23758 Oldenburg/Holstein**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Stadt Oldenburg in Holstein
Bürgermeister

Oldenburg i.H., 12.01.2015 Martin Reich
(Ort, Datum) (Unterschrift)

Bürgermeister

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Gemeinde Scharbeutz, Am Bürgerhaus 2, 23683 Scharbeutz**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Scharbeutz, 12.01.2015
(Ort, Datum)

(Unterschrift)
– Owerien –
Bürgermeister

GEMEINDE SCHARBEUTZ 1 KREIS OSTHOLSTEIN

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von **der Gemeinde Timmendorfer Strand, Strandallee 42, 23669 Timmendorfer Strand**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Td.j.Strand, 20.01.14
(Ort, Datum)

(Unterschrift)
2. Stellv. d. Bürgermeisterin

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Gemeinde Altenkrempe über das Amt Ostholstein-Mitte, Am Ruhsal 2, 23744 Schönwalde am Bungsberg**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Schönwalde a.B. den 14.01.2015
(Ort, Datum)

Gemeinde Altenkrempe 3 Kreis Ostholstein

(Unterschrift)

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Gemeinde Schashagen über das Amt Ostholstein-Mitte, Am Ruhsal 2, 23744 Schönwalde am Bungsberg**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Schönwalde a.B., den 11.01.2015

(Ort, Datum)

Gemeinde Schashagen 3 Kreis Ostholstein

(Unterschrift)

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

V o l l m a c h t

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Gemeinde Sierksdorf über das Amt Ostholstein-Mitte, Am Ruhsal 2, 23744 Schönwalde am Bungsberg**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Schönwalde a.B. den 14.01.2015
(Ort, Datum)

Gemeinde Sierksdorf 3 Kreis Ostholstein

(Unterschrift)

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H17

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Gemeinde Kasseedorf über das Amt Ostholstein-Mitte, Am Ruhsal 2, 23744 Schönwalde am Bungsberg**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Schönwalde a.B.
den 14.01.2015
(Ort, Datum)

GEMEINDE KASSEEDORF 2 KREIS OSTHOLSTEIN

Regina Vogt
(Unterschrift)

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Gemeinde Schönwalde a. B. über das Amt Ostholstein-Mitte, Am Ruhsal 2, 23744 Schönwalde am Bungsberg**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Schönwalde a.B.
den 14.01.2015
(Ort, Datum)

GEMEINDE SCHÖNWALDE A.B. 2 KREIS OSTHOLSTEIN

(Unterschrift)

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H 117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Stadt Bad Schwartau, Markt 15, 23611 Bad Schwartau**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

23611 Bad Schwartau
(Ort, Datum) 14. JAN. 2015

(Schuberth)
Bürgermeister
(Unterschrift)

Stadt Bad Schwartau
Der Bürgermeister

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von **Gemeinde Ratekau, Bäderstraße 19, 23626 Ratekau**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Gemeinde Ratekau
Der Bürgermeister
Bäderstraße 19
23626 RATEKAU

Ratekau, 19.1.15
(Ort, Datum)

(Unterschrift)

Thomas Keller
Bürgermeister

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H117

Beglaubigte Abschrift

14/0852/J

Vollmacht

Zustellungen bitte nur an die Bevollmächtigten !

Rechtsanwälte Günther - Partnerschaft, Mittelweg 150, 20148 Hamburg,

wird hiermit von der **Stadt Fehmarn, Am Markt 1, 23769 Fehmarn**

wegen: **Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Endlagers**

Vollmacht erteilt

1. zur Prozessführung (u.a. nach §§ 81 ff. ZPO) einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Rücknahme von Widerklagen;

2. zur Vertretung und Verteidigung in Strafsachen und Bußgeldsachen (§§ 302, 374 StPO) einschließlich der Vorverfahren sowie (für den Fall der Abwesenheit) zur Vertretung nach § 411 II StPO und mit ausdrücklicher Ermächtigung auch nach §§ 233 I, 234 StPO, zur Stellung von Straf- und anderen nach der Strafprozessordnung zulässigen Anträgen und von Anträgen nach dem Gesetz über die Entschädigung für Strafverfolgungsmaßnahmen, insbesondere auch für das Betragsverfahren; zur Entgegennahme von Zustellungen aller Art;

3. zur Vertretung in sonstigen Verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art;

4. zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) in Zusammenhang mit der oben im Betreff genannten Angelegenheit.

Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf Neben- und Folgeverfahren aller Art (z.B. Arrest und einstweilige Verfügung, Kostenfestsetzungs-, Zwangsvollstreckungs-, Interventions-, Zwangsversteigerungs-, Zwangsverwaltungs- und Hinterlegungsverfahren sowie Insolvenzverfahren). Sie umfasst insbesondere die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegenzunehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurückzunehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden, insbesondere auch den Streitgegenstand und die von dem Gegner, von der Justizkasse oder von sonstigen Stellen zu erstattenden Beträge entgegenzunehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.

Fehmarn, 12.01.15
(Ort, Datum)

(Unterschrift) Otto-Uwe Schmiedt
Bürgermeister

Für richtige Abschrift
Rechtsanwältin

H 118

Tove Kjeldsen

Fra: rainer.voges@t-online.de
Sendt: 23. januar 2015 17:11
Til: Tove Kjeldsen
Cc: cberg@nst.dk; RSIII2@bmuv.bund.de
Emne: Atommüll-Endlager in Roedby

Sehr geehrte Damen und Herren,

als Bewohner der Insel Fehmarn erheben wir Widerspruch gegen das geplante Atommüll-Endlager in Rödby.

Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.

Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.

Der Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn wegen der räumlich größten Nähe zu Deutschland widerspreche ich grundsätzlich.

Ich akzeptiere dieses nicht, weil keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gegeben werden kann, das von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.

Ich führe als Beleg hier nur das Desaster in der Asse in Deutschland an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft ohne eine Chance des Aufhaltens.

Sowohl der Standort; z.B. weit außerhalb dichter Besiedelung; wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar.

Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.

Freundliche Grüße

Renate und Rainer Voges

H 119

Tove Kjeldsen

Fra: Christina Bergendorff <cberg@nst.dk>
Sendt: 23. januar 2015 14:33
Til: Tove Kjeldsen
Emne: VS: Einspruch gegen das geplante Atom-Müll-Lager in Roedby

docId: http://capweb01/sjp/DOK1633012
SJ: 1

Fra: Roland Tuerk [mailto:roland.tuerk@me.com]
Sendt: 23. januar 2015 14:22
Til: tj@sum.dk
Cc: Christina Bergendorff; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Einspruch gegen das geplante Atom-Müll-Lager in Roedby

Roland Türk
Hof Altona 1
23730 Sierksdorf

Special Consultant Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6
1057 Kopenhagen, Denmark

Betr.: Einspruch gegen das geplante Atom-Müll-Lager in Roedby

Sehr geehrte Damen,
Sehr geehrte Herren,

Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.
Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers an allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.
Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung in Deutschland überprüfbar bzw. nachvollziehbar.

Die Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn, wegen der räumlich Nähe zu Deutschland, widerspreche ich, fristgerecht und grundsätzlich.

Ich akzeptiere das nicht, weil keinerlei Garantien, nach dem gegenwärtigen Stand der Technik, gegeben werden können, dass von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.

Ich führe als Beleg hierfür nur das Desaster im Atommüllendlager Asse, in Deutschland an, das inzwischen ein großes Gefahrenpotential für die Bevölkerung in der Region darstellt.

Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung, die Atommülllagerfrage zu klären übernommen; natürlich im Rahmen der staatlichen Rechtsgegebenheiten.
Sowohl die unmittelbare Nähe zu der Insel Fehmarn als auch die noch nicht entwickelte, sichere Lagertechnik, machen eine Akzeptanz der Planungen, direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar.
Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.

Mit freundlichen Grüßen
Roland Türk

Eine Kopie an cberg@nst.dk
Und an : RSIII2@bmub.bund.de

H 120

Tove Kjeldsen

Fra:	Rolf König <rolf.koenig@fehmarnmail.de>
Sendt:	23. januar 2015 20:04
Til:	Tove Kjeldsen
Cc:	cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne:	Bürgerbeteiligung Atommüllendlager-Suche Rödby/Lolland

Rolf König, Rethen 46-48, 23769 Fehmarn, Ortsteil Marienleuchte
Tel+Fax 04371-86 91 74, Funk 0162-84 175 34

Special Consultant Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6
1057 Köbenhavn K
Denmark

Sehr geehrte Damen und Herren,

als Einwohner der Stadt und Insel Fehmarn nehme ich schriftlich Stellung zu dem von Dänemark gesuchten Standort für die Endlagerung von schwach- und mittelradioaktiven Atommüllabfälle.

Ich bin 1999 auf das als Ferieninsel bekannt gewordene Fehmarn gezogen, um hier meinen Lebensabend zu verbringen. Ich habe Geld und Arbeit in mein Grundstück investiert, darauf vertrauend, dass die Verhältnisse in etwa so bleiben.
Die Planung und mögliche Realisierung des Tunnels zwischen Fehmarn und Dänemark über den Fehmarnbelt stellt schon eine große Belastung für mich und den Tourismus auf der Insel dar.

Ein Atommüllendlager in Lolland wäre jedoch der Super-Gau. Ein möglicher Atomunfall direkt im Atommüllendlager oder Unfälle von Gefahrguttransporten zu dem Atommülllager, möglicherweise während der Querung in der Tunnelröhre, hätte verheerende Folgen für uns als Bevölkerung, aber auch nicht mehr reparable Umweltschäden an Land und in der Ostsee.

Wie uns die Atomunfälle in Japan deutlich vor Augen führen, gibt es keine 100prozentige Sicherheit. Dort ist im Umkreis von 30 km kein Leben mehr möglich, d.h. die Insel Fehmarn müsste komplett geräumt werden. Ein Alptraum für uns und alle Fehmaraner.
Ich akzeptiere ein Atommüllendlager in Rödby/Lolland auch deshalb nicht, weil nach dem gegenwärtigen Stand der Technik keine Garantie gegeben werden kann, dass von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.
Als Beispiel führe ich hier nur das Desaster in der deutschen ASSE an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft, ohne Chance des Aufhaltens.

H120

Ich bin deshalb entschieden gegen ein Atommüllendlager in Rodby/Lolland,
ich bin entschieden gegen Atommülltransporte, ob per Bahn oder per LKW,
die über die Insel und durch die Feste Fehmarnbeltquerung nach Dänemark
transportiert werden sollen. Das Sicherheitsrisiko und
Gefährdungspotential ist trotz aller Aussagen zu hoch und meines Erachtens viel zu groß.

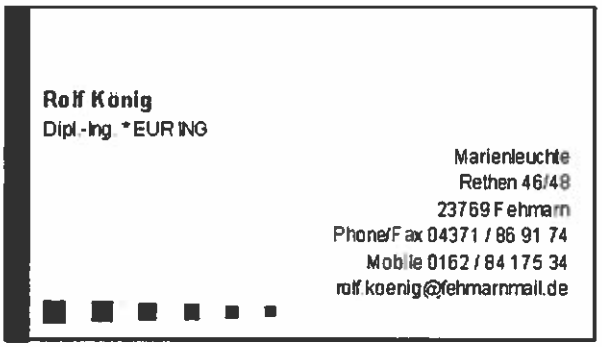
Dänemark belästigt Fehmarn bereits jetzt erheblich durch Störung unserer Mobilfunknetze mit
dänischen Funknetzen, stört unseren Radio- und Fernsehempfang sowie stört
in Marienleuchte besonders erheblich durch die Flugsicherungsblitze vom
Windpark Rödsand II u.a., die erbarmungslos den schönen Meerblick verderben.

Und nun auch noch ein Atommüllendlager als besonders "unfreundlicher Akt"...

Danmark, neighbour, shame on you !!!

Ich erwarte von Ihnen, dass Sie diesen Widerspruch inhaltlich beantworten.

Rolf König
Fehmarn-Marienleuchte
Deutschland



H 121

Tove Kjeldsen

Fra:	Traute Sippel <ro.sipp@web.de>
Sendt:	22. januar 2015 17:55
Til:	Tove Kjeldsen
Emne:	Atommüllendlager in Rodbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632458
SJ:	1

Special Consultant
Sippel
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Fehmarn
Denmark
E-Mail: cberg@nst.dk

Rolf und Traute

Strandallee 24
23769 Fehmarn Neue Tiefe

auf der Insel

ro.sipp@web.de

Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark

Fehmarn den 22.01.2015

Hiermit wehren wir uns mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn."

Gründe (Gesundheitliche Gefährdung, unkalkulierbare Einflüsse durch Sturmfluten, Nähe zur Urlaubsinsel). .

Rolf und Traute Sippel

H122

Tove Kjeldsen

Fra: Sabine Barg-Musolf <info@barg-musolf.de>
Sendt: 21. januar 2015 15:27
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager in Rödbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631333
SJ: -1

Hiermit wehre ich mich vehement geben den Standort in Rödbyhavn als Atommüllendlager.

Mfg
Sabine Barg-Musolf

H 123

Tove Kjeldsen

Fra: sabine hönemann <sabine@hoenemann.net>
Sendt: 23. januar 2015 16:58
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Stellungnahme zu Endlagersuche für Atommüll in Rodnyhavn

ich bin gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommüllendlager

Mit freundlichen Grüßen,
Sabine Hönemann

H 124

Tove Kjeldsen

Fra:	Sabine und Sven Christensen <info@inselfrieden.de>
Sendt:	23. januar 2015 09:43
Til:	Tove Kjeldsen
Emne:	Atomüllendlager Rödbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632625
SJ:	1

Sehr geehrte Damen und Herren,
aus vielfältigen Gründen sind wir strikt gegen das geplante Atomüllendlager in Rödbyhavn !!
Sabine u. Sven Christensen

#125

Tove Kjeldsen

Fra: Sina Rickert <sina.rickert@gmx.de>
Sendt: 23. januar 2015 18:21
Til: Tove Kjeldsen

Sehr geehrter Herr Kjeldsen,

Ich als Fehmaraner bin gegen den Standort in Rodbyhavn als Atommüllendlager.

Sina Rickert

H126

Tove Kjeldsen

Fra: sonja-freesemann@t-online.de
Sendt: 23. januar 2015 18:44
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.

Beste Grüße,
Sonja Freesemann

H127

Tove Kjeldsen

Fra: Stefan Ahrens <info@StefanAhrens.com>
Sendt: 23. januar 2015 15:06
Til: Tove Kjeldsen; cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1633077
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,

in einer touristisch so attraktiven Lage, ein Endlager für Atommüll zu planen, halte ich für einen fatalen Fehler.

Außerdem scheint mir eine Küstenlage für ein derartiges Vorhaben völlig ungeeignet, weil sich generell Küstenbereiche im Vergleich zu Regionen im Landesinneren auf einer langen Zeitskala dynamischer verhalten bzw. verändern.
Diese zukünftigen Veränderungen bergen meiner Meinung nach etliche unkalkulierbare Risiken.

MfG
Stefan Ahrens

Systementwicklung
Stefan Ahrens

street: Gollendorfer Weg 11
zip/town: 23769 Fehmarn
country: Germany

web: www.StefanAhrens.com
mail: info@StefanAhrens.com
phone: +49 171 6971697

H 128

Absender:
Stefan Anders
Gollendorf 4
23769 Fehmarn

Adressaten:

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6,
1057 København K
Denmark
E-Mail: tk@sum.dk

Christina Bergenhoff
Espoo Point of Denmark
Danish Ministry of Environment
Haraldsgade 53,
1057 København K
Denmark
E-Mail: cberg@nst.dk

Einwendung Atommüllendlagersuche Dänemark,
insbesondere bezogen auf den Standort in Rodby – Bürgerbeteiligung

Dänische Atommüllendlagersuche,
Beteiligung der Bürger im Rahmen des SUP-Verfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit möchten wir folgende Einwände gegen das oben angegebene Verfahren fristgerecht einreichen:

1. **langfristige Sicherheit des Standort**

Wir halten den Standort in Rodby aufgrund seiner Nähe zur Ostsee für grundsätzlich ungeeignet. Langfristig stellt der zu erwartende Anstieg des Meeresspiegels und die Nähe zur Ostesee ein nicht kalkulierbares Risiko dar.

2. **Tourismus und Fischerei als Wirtschaftsfaktor am Fehmarnbelt**

Wir befürchten, dass durch die Errichtung eines Atommüll Endlagers in Rodby sowohl der Tourismus als auch die Fischerei in der gesamten Fehmarnbelt-Region nachhaltig stark beeinträchtigt werden. Durch diesen anhaltenden Imageschaden würde der Tourismus stark abnehmen. Besonders auf Fehmarn, das mit über 2 Millionen Übernachtungen pro Jahr wirtschaftlich fast

ausschließlich vom Tourismus abhängig ist, würde allein schon die Nähe zu einem Atommüll-Endlager dramatische Einbußen zur Folge haben. Ebenfalls befürchten wir einen Absatzrückgang für regionale Fischereiprodukte.

3. Größe und Nutzung des Areals

In dem "Assessment for the establishment of a Permanent repository for danish low and Intermediate level waste" wird unter Punkt 2.3 die Menge des zu entsorgenden Atommülls mit 5.000-10.000 m³ angegeben. Der hieraus resultierende Platzbedarf wird mit 2-3 ha angegeben. Wir befürchten, dass die für Rodby ausgewiesene Fläche mit einer Größe von 20 km² (2.000 ha) nicht nur für die Endlagerung dänischen Atommülls bestimmt ist, sondern auch für zusätzliche Atommüll-Importe aus europäischen Nachbarländern dimensioniert ist. In der Folge würden Castor-Transporte schließlich über Fehmarn und den Fehmarnbelt stattfinden. Hierdurch entstehen zusätzlich wirtschaftliche Beeinträchtigungen auf Fehmarn und gefährden unsere Lebensgrundlage, die auf Tourismus und Natur angewiesen ist.

4. Direkte, individuelle Auswirkungen im privaten Sektor

Die Grundstücks- und Immobilienpreise werden auf Fehmarn aufgrund eines möglichen Endlagers in Rodby massiv an Wert verlieren.
Durch die Rückgänge im Tourismus und im gesamten Wirtschaftssektor werden unsere Betriebe in der Existenz stark gefährdet.

Wir behalten uns vor, für alle wirtschaftlichen Folgen der oben genannten Punkte Schadensersatz zu fordern.

#129

Tove Kjeldsen

Fra:	Susan Paugh <susanpaughusa@yahoo.com>
Sendt:	21. januar 2015 13:32
Til:	Tove Kjeldsen
Emne:	Atommüllendlager Rodbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1631222
SJ:	1

Sehr geehrter Herr Kjeldsen,

Als Anwohnerin von Fehmarn wehre ich mich hiermit vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.

Bei Fragen können Sie mich gerne per E-Mail kontaktieren.

Mit freundlichen Grüßen
Susan Paugh

H130

Tove Kjeldsen

Fra: Susanne Brelowski <Info@ferienhof-altona.de>
Sendt: 23. januar 2015 22:54
Til: Tove Kjeldsen
Cc: cberg@nst.dk
Emne: Einwendung im Rahmen der SUP zur Atommüllendlagersuche

Sehr geehrter Herr Tjove Kjeldsen,

Hiermit reiche ich eine Einwendung im Rahmen der grenzüberschreitenden strategischen Umweltprüfung zur Atommüllendlagersuche in Dänemark ein:

Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.
Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.
Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung nach zu prüfen.

Der Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn wegen der räumlich größten Nähe zu Deutschland widerspreche ich grundsätzlich.

Ich akzeptiere dieses nicht, weil keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gegeben werden kann, das von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.

Ich führe als Beleg hier nur das Desaster in der Asse in Deutschland an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft ohne eine Chance des Aufhaltens.

Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren schweren Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung die Atommülllagerfrage zu klären übernommen; natürlich im Rahmen der staatlichen und internationalen Rechtsgegebenheiten.

Sowohl der Standort; z.B. weit außerhalb dichter Besiedelung; wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar.

Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.

Mit freundlichen Grüßen

Susanne Brelowski
Hof Altona1
23730 Sierksdorf

Tel.: 04563-7874
Fax: 04563-7670
E-Mail: info@ferienhof-altona.de

H131

Tove Kjeldsen

Fra: Susann Harley <susannharley@googlemail.com>
Sendt: 21. januar 2015 14:43
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Widerspruch Atommüll

Hiermit spreche ich mich gegen ein Atommüllenflager in Rodbyhavn aus!
Gez. Svenja Susann Küther

H132

Fra: Ferienhaus Bolte <info@ferienhaus-bolte.de>
Sendt: 23. januar 2015 15:09
Til: Tove Kjeldsen
Cc: cberg@nst.dk; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Grenzüberschreitendes SUP-Verfahren zum dänischen Plan zur Errichtung eines Atommüllendlagers

Sehr geehrte Damen und Herren,

in der vorbezeichneten Angelegenheit nehmen wir Bezug auf die Ihnen von der Stadt Fehmarn übersandten Schreiben. Hierzu teilen wir Ihnen mit, dass wir uns der Meinung der Stadt Fehmarn anschließen. Den Bau eines Atommüllendlagers in Rodby/Lolland lehnen wir entschieden ab.

Mit freundlichen Grüßen
Frank Bolte
Sylvia Bolte
Magdeburger Str. 35
23769 Fehmarn

H163

Tove Kjeldsen

Fra:	Thes Rauert <thes.rauert@me.com>
Sendt:	23. januar 2015 11:18
Til:	Tove Kjeldsen
Emne:	Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632707
SJ:	-1

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.
Beste Grüße,
Thes Rauert

H134

Umweltinstitut München e.V.

Verein zur Erforschung und Verminderung der Umweltbelastung

Umweltinstitut München e.V. • Landwehrstr. 64a • 80336 München

Special Consultant
Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6
DK-1057 Kobenhavn K
Denmark / Dänemark

Landwehrstr. 64a
80336 München
Telefon: (089) 30 77 49 - 0
Telefax: (089) 30 77 49 - 20
www.umweltinstitut.org
Als gemeinnützig anerkannt
Steuer-Nr. 143/223/20222
FA München für Körperschaften
Vereinsregister Amtsger. Mchn VR 11808

Ihr Zeichen	Unser Zeichen	Durchwahl	Direkt-E-Mail	München
		(089)307749-11	ch@umweltinstitut.org	22. Januar 2015

Eine Kopie der Stellungnahme geht vorab per e-mail an:

- Tove Kjeldsen, Danish Ministry of Health: **tk@sum.dk**
- Christina Bergenhoff, Espoo Point of Denmark, Danish Ministry of Environment, Haraldsgade 53, 1057 Kobenhavn K, Denmark: **cberg@nst.dk**
- das Bundesumweltministerium Deutschland, Referat RS III 2: **RSIII2@bmub.bund.de**

Betreff: Stellungnahme zum grenzüberschreitenden SUP-Verfahren zum "Plan zur Errichtung eines Endlagers für dänisch schwach- und mittelradioaktive Abfälle", vom 13. November 2014

Sehr geehrte Damen und Herren,

das Umweltinstitut München e.V. nimmt hiermit Stellung zum grenzüberschreitenden SUP-Verfahren "Plan zur Errichtung eines Endlagers für dänisch schwach- und mittelradioaktive Abfälle" gemäß Artikel 7 der Richtlinie (2001/42/EG) des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. Juni 2007 über die Prüfung der Umweltauswirkungen bestimmter Pläne und Programme. Nach Durchsicht der vorgelegten Unterlagen sehen wir den Schutz der Bürgerinnen und Bürger, das Recht auf körperliche Unversehrtheit und den Schutz des Eigentums bedroht.

Vorbemerkungen

Das Umweltinstitut München e.V. ist ein unabhängiger, gemeinnütziger Verein, der sich nach der Tschernobyl-Katastrophe gegründet hat. Wir setzen uns u.a. für den weltweiten Atomausstieg und eine nachhaltige Energieversorgung ein.

Formale Mängel

Die vorgelegten Unterlagen sind nicht ausreichend. In deutscher Sprache steht nur eine Übersetzung der nicht technischen Übersicht zur Verfügung, die lediglich 17 Seiten umfasst. Wichtig für eine Beurteilung ist aber der gesamte Bericht. Allen Bürgerinnen und Bürgern muss gemäß der Espoo-Konvention die Kenntnisnahme der vollständigen Unterlagen in der jeweiligen Landessprache möglich sein.

100% Recyclingpapier

Umweltinstitut München e.V.

Abfallmengen

Das Lager ist im SUP-Bericht (S. 4) ausdrücklich für die Aufnahme von allen in Dänemark angefallenen schwach- und mittelaktiven Abfällen definiert. Es soll die derzeit im Forschungszentrum Riso gelagerten Abfälle sowie die in den kommenden Jahren an anderen Orten des Landes anfallenden Abfälle aufnehmen. Dazu gehören radioaktive Abfälle aus Betrieben, Forschungsaktivitäten und dem Rückbau der kerntechnischen Anlagen von Riso, sowie radioaktive Abfälle aus Krankenhäusern und Industrie. Es wird nicht gesagt, welche Mengen bis heute angefallen sind und mit welchen Mengen in der Zukunft noch zu rechnen ist. Es gibt keine Aussagen zu Radiotoxizität, zu Halbwertzeiten der einzulagernden Radionuklide und daraus abgeleitet über den Zeitrahmen, für den eine sichere Verwahrung gewährleistet werden muss. Es gibt keine Aussagen über die Anzahl der notwendigen Transporte über Straße oder Meer, um die Abfälle von Riso ins Atommülllager zu verbringen.

Hochaktive Abfälle

In der Beschreibung ist weiter erwähnt, dass auch Sonderabfälle wie bestrahlte Brennelemente eingelagert werden sollen, "falls keine andere Lösung für diese Abfälle gefunden wird". Mit der Einlagerung von hoch radioaktiven Abfällen sind aber völlig andere Kriterien zu berücksichtigen. Von daher ist dieser Bericht zurückzuweisen und muss entsprechend den geänderten Anforderungen neu erstellt werden.
Das für diesen Zweck vermutlich geplante Lager B: "ein oberflächennahes Lager in Kombination mit einem Bohrloch für einen Teil der Abfälle mit langer Halbwertzeit" erfüllt die Endlagerkriterien für hochaktive Abfälle nicht. Wie tief das Bohrloch ggf. reichen soll, wie es ausgestattet sein soll und für wie lange der sichere Einschluss in dem Bohrloch gewährleistet werden muss, wird nicht genannt.

Standortbetrachtungen

Die sechs betrachteten Standorte liegen alle in der Küstenzone, zwischen 4 Meter bis maximal 80 Meter über Normalnull. Bei allen Standorten werden Mängel aufgezeigt, so dass letztlich keiner der Standorte geeignet erscheint.
Als Mängel, die negative Auswirkungen auf das Endlager haben werden, sind angegeben der Meeresspiegelanstieg um 1,5 Meter (im Jahr 2100), damit verbunden Überflutungen, steigender Grundwasserspiegel mit möglichen Auswirkungen auf die Wasserversorgung, mögliche Risssysteme im Grundgestein oder Verwerfungen in den Lehmschichten, welche die geologische Barriere bilden sollen.
Die Aussage: "Wenn die Anlage in dicken Lehmablagerungen platziert wird, wird der Lehm voraussichtlich eine effektive geologische Barriere gegen Einsickern in die Umgebung bilden" ist für eine positive Standortauswahl nicht ausreichend.

Die Ostsee ist bereits heute ein stark radioaktiv verseuchtes Gewässer. Verglichen mit dem Nordost-Atlantik und der Nordsee sind die Konzentrationen von Cäsium-137 in der Ostsee 40 bzw. zehn-mal höher. Verantwortlich dafür sind die Atomanlagen der Anrainerstaaten. Ein Wasseraustausch der Ostsee mit dem Atlantik existiert nahezu nicht, er beträgt pro Jahr nur etwa ein Prozent. Schadstoffeinträge oder radioaktive Substanzen, die einmal in die Ostsee gelangt sind, verbleiben dort.

100% Recyclingpapier

Umweltinstitut München e.V.

Dies hat auch Auswirkungen auf die Fischerei bzw. die radioaktive Kontamination von Ostseefisch und anderen Meerestieren. Aufgrund der hohen Vorbelastung ist es unverantwortlich, wenn eine weitere radioaktive Verschmutzung der Ostsee, z.B. durch ein dänisches Atommülllager, in Kauf genommen wird.

Strahlenschutz

In Punkt 1.4.2. (S. 7f) heißt es, dass "die Anforderungen für den Strahlenschutz von Menschen ... erst festgelegt werden, wenn ein konkretes Projekt vorliegt." Dies ist unverständlich, da der Schutz von Personal und Bevölkerung vor radioaktiver Strahlung unabhängig vom Standort gleichermaßen gewährleistet werden muss.

Fazit

Der vorliegende SUP-Bericht ist sehr vage gehalten. Er lässt keine ausreichende Bewertung der sechs ausgewählten Standorte zu.
Keinesfalls darf hochradioaktiver Abfall in ein Endlager eingebracht werden, das nur für schwach- und mittelaktive Abfälle vorgesehen ist.

Aus diesen Gründen weisen wir den vorliegenden Bericht "Nicht technische Übersicht" zurück und fordern einen neuen Bericht mit vollständigen Unterlagen in deutscher Sprache, damit eine Beurteilung möglich ist.

An dieser Stellungnahme hat Frau Dipl. Phys. Karin Wurzbacher mitgewirkt.

Mit freundlichen Grüßen,

Christina Hacker
(Vorstand)

Harald Nestler
(Vorstand)

100% Recyclingpapier

H135

Tove Kjeldsen

Fra: Ute Muxfeldt-Leman <u.muxfeldt-leman@gmx.net>
Sendt: 22. januar 2015 14:38
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlager Rodbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632167
SJ: 1

Als Bewohner der deutschen Insel Fehmarn spreche ich mich hiermit gegen das eventuell geplante Atommüllendlager in Rodbyhavn aus.

Ute Muxfeldt-Leman
Börnschlag 21
D 23769 Fehmarn

H136

Tove Kjeldsen

Fra: Ute Schmidtsdorff <ute.schmidtsdorff@gmx.de>
Sendt: 23. januar 2015 12:50
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Endlagersuche

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632832
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rodbyhavn.
Beste Grüße,

H137

Tove Kjeldsen

Emne: VS: Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn

docId: http://capweb01/sjp/DOK1632819
SJ: -1

Fra: Ferienhof Roge [mailto:Ferienhof.Roge@t-online.de]
Sendt: 23. januar 2015 11:23
Til: tj@sum.dk
Cc: Christina Bergendorff; RSIII2@bmub.bund.de
Emne: Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn

An das
Special Consultant Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6
1057 Kopenhagen, Denmark

Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.
Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.
Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung nach zu prüfen.

Der Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn wegen der räumlich größten Nähe zu Deutschland widerspreche ich grundsätzlich.

Ich akzeptiere dieses nicht, weil keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gegeben werden kann, das von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.

Ich führe als Beleg hier nur das Desaster in der Asse in Deutschland an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft ohne eine Chance des Aufhaltens.

Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren schweren Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung die Atommülllagerfrage zu klären übernommen; natürlich im Rahmen der staatlichen und internationalen Rechtsgegebenheiten.

Sowohl der Standort; z.B. weit außerhalb dichter Besiedelung; wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar.

Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.

Mit freundlichen Grüßen

Volker Weidemann
Ot. Roge
Schulweg 7a

H137

23730 Sierksdorf

E.Mail: Ferienhof.Roge@t-online.de
Mobil: 0173 2166722
Tel.: 04561 8200

H138

Tove Kjeldsen

Fra: Ferienhof Roge <Ferienhof.Roge@t-online.de>
Sendt: 24. januar 2015 08:08
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn

An das
Special Consultant Tove Kjeldsen
Danish Ministry of Health
Holbergsgade 6
1057 Kopenhagen, Denmark

Die Dänischen Unterlagen erfüllen nicht die rechtlichen Voraussetzungen der SUP- Richtlinie 2001/ 42/ EG.
Im SUP-Protokoll zur Espoo Konvention hätte die gesundheitliche Auswirkung eines Atommüll-Endlagers bei allen Standorten gemacht werden müssen. Diese wurde nicht überall durchgeführt.
Die Literaturangaben sind hauptsächlich in dänischer Sprache, teilweise in Englisch und damit nicht für die Bevölkerung nach zu prüfen.

Der Atommüllendlagersuche in Dänemark; insbesondere bei Rödbyhavn wegen der räumlich größten Nähe zu Deutschland widerspreche ich grundsätzlich.

Ich akzeptiere dieses nicht, weil keinerlei Garantie nach dem gegenwärtigen Stand der Technik gegeben werden kann, das von diesem Endlager nicht höchste Gefahren für die Natur und die Menschen ausgehen.

Ich führe als Beleg hier nur das Desaster in der Asse in Deutschland an, das immer sicherer in ein nicht lösbares Gefahrenpotential hineinläuft ohne eine Chance des Aufhaltens.

Die Betreiber der Atomkraftwerke haben mit ihren schweren Profiten über Jahrzehnte auch die Pflicht und Verantwortung die Atommülllagerfrage zu klären übernommen; natürlich im Rahmen der staatlichen und internationalen Rechtsgegebenheiten.

Sowohl der Standort; z.B. weit außerhalb dichter Besiedelung; wie auch die noch nicht entwickelte sichere Lagertechnik machen eine Akzeptanz der Planungen direkt hinter dem Fehmarnbelt für mich nicht akzeptierbar.

Ich erwarte von Ihnen, diesen Widerspruch inhaltlich zu beantworten; insbesondere bezüglich der sicheren Lagertechnik; in einer Form, die eine Überprüfung möglich macht.

Mit freundlichen Grüßen

Volker Weidemann
Ot. Roge
Schulweg 7a
23730 Sierksdorf

E.Mail: Ferienhof.Roge@t-online.de
Mobil: 0173 2166722
Tel.: 04561 8200

H139

Tove Kjeldsen

Fra: "Walter Meß" <walter-mess@gmx.de>
Sendt: 21. januar 2015 16:54
Til: Tove Kjeldsen
Emne: Standort Rodbyhavn als Atommüllendlager / Widerspruchserklärung

docId: http://capweb01/sjp/DOK1631351
SJ: 1

Sehr geehrte Damen und Herren !

Hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atommüllendlager in Rödbyhavn !!!!
Die Region auf Lollland und auf Fehmarn werden erheblichen Schaden für den Tourismus nehmen !!!

Walter Meß Insel Fehmarn

H140

Tove Kjeldsen

Fra:	Ferienhof Weilandt <ferienhofwiebkeweilandt@gmx.de>
Sendt:	22. januar 2015 20:12
Til:	RSIII2@bmub.bund.de; cberg@nst.dk; Tove Kjeldsen
Emne:	Stellungnahme zur Endlagersuche für Atommüll in Rodbyhavn
docId:	http://capweb01/sjp/DOK1632520
SJ:	1

Sehr geehrte Damen und Herren,
hiermit wehre ich mich vehement gegen das Atomendmülllager in Rodbyhavn.
Mit freundliche Grüßen
Wiebke Weilandt

Diese E-Mail wurde von Avast Antivirus-Software auf Viren geprüft.
www.avast.com

H141

Tove Kjeldsen

Fra:	Wolfgang Debus <debuswolfgang@arcor.de>
Sendt:	24. januar 2015 00:43
Til:	Tove Kjeldsen
Emne:	Fwd: Atommülllager Rödbyhavn

-------- Weitergeleitete Nachricht --------
Betreff: Atommülllager Rödbyhavn
Datum: Thu, 22 Jan 2015 22:16:51 +0100
Von: Wolfgang Debus <debuswolfgang@arcor.de>
An: tj@sum.dk
Kopie (CC): cberg@nst.dk, RSIII2@bmub.bund.de

An
Special Consultant Tove Kjeldsen, Danish Ministry of Health
Christina Bergenhoff, Espoo Point of Denmark, Danish Ministry ofEnvironment,
Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB), Referat RS III 2

sehr geehrte Damen und Herren,
nicht nur als naher Anrainer in Ostholstein, auch als um die Gesundheit der Menschen und der Fauna in der Region Besorgter, halte ich den Gedanken, in Rödbyhavn ein Atommülllager zu errichten,
für verantwortungslos und erhebe als europäischer Bürger meinen legitimen Einspruch gegen dieses Vorhaben.

mit freundlichen Grüßen

Wolfgang Debus

Kastanienweg 18
D-23738 Lensahn