

BILAG 4

Planen og miljørapporten har været i høring i Tyskland, Sverige og Polen. Høringssvarene er kort resumeret og er inddelt i følgende grupper:

H. Tyskland (141 høringssvar)

I. Sverige (6 høringssvar)

J. Polen (1 høringssvar)

Høringsparter	Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
H1 Aktionsbündnis gegen eine feste Fehmarnbeltquerung	- De grænseoverskridende påvirkninger er blevet forsømt, og som en konsekvens lever miljøvurderingen ikke op til de kravene i SEA-protokollen. - Manglende oplysninger om mængden og typen af affald. - De sundhedsmæssige konsekvenser er ikke behandlet i tilstrækkeligt omfang. - Der er ingen skematisk oversigt, der viser resultaterne i forbindelse med de seks steder. - Opfylder ikke kravene til en strategisk miljøvurdering.	- Den danske miljørapport overholder ikke de gældende forskrifter i SMV-protokollen. - Den tyske offentlighed er blevet frataget deres juridiske ret til at deltage i den danske proces. - Det danske sundhedsministerium har undladt at overveje de krav i henhold til Espoo-konventionen og SEA-protokollen på et tidligt tidspunkt i processen. - Processen er ugyldig, og hele processen skal gøres om. - Den tyske offentlighed blev ikke informeret om miljøvurderingen i overensstemmelse med de tyske fastlagte procedurer på området. - Miljørapporten burde have været oversat til den berørte parts lokale sprog. - Baggrundsdokumenterne der er præsenteret for den danske offentlighed bør også være tilgængelige for de berørte parter på det lokale sprog. - Den tyske offentlighed blev ikke givet nogen mulighed for at deltage i scoping (afgrænsning af rapporten) eller at deltage i borgermøder.
H2 Alois Musolf		Er imod et slutdepot i Danmark
H3 Ananda J. Albert standard svar	- Generel bekymring for påvirkninger ved uheld i forhold til menneskers sundhed og områdets biologi. - Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse. - Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder.	Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk og delvist på engelsk, og de tyske befolkning har derfor ikke haft mulighed for at forholde sig til dem.
H4 Andreas Holste	Konflikt med natura 2000 og fuglebeskyttelsesområde.	Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk og delvist på engelsk, og de tyske befolkning har derfor ikke haft mulighed for at forholde sig til dem.
H5 Angelika und Reinhard Zentner		Er imod et slutdepot i Danmark
H6 Anja Müller		Er imod et slutdepot i Danmark

Høringsparter	Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
H7	Annegret Ewerth-Wilder	Er imod et slutdepot i Danmark
H8	Annegret Weilandt	Er imod et slutdepot i Danmark
H9	Annette Schulze	Er imod et slutdepot i Danmark
H10	Annika Schmidtsdorff	Er imod et slutdepot i Danmark
H11	Antje Borgwardt	- Beliggenheden tæt på havet giver bekymring ift. mulig oversvømmelse. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Er bekymret for at fiskeindustrien vil gå tilbage. - Er bekymret for at huspriserne vil falde betydeligt. - Er bekymret for transport af radioaktivt affald fra andre europæiske lande gennem Tyskland og specielt gennem Femern-tunnelen. - Er bekymret for at huspriserne vil falde betydeligt. - Er kritisk overfor anlæggets arealinddragelse og er bekymret for at hele planområdet kan blive inddraget til anlægget (20km²). Frygter at affaldet også stammer fra andre europæiske lande.
H12	Antje Wilder	Er imod et slutdepot i Danmark
H13	A. Wenner-Binding und Volker Binding	- Beliggenheden tæt på havet giver bekymring ift. mulig oversvømmelse. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Er bekymret for at fiskeindustrien vil gå tilbage. - Er bekymret for at huspriserne vil falde betydeligt. - Er bekymret for transport af radioaktivt affald fra andre europæiske lande gennem Tyskland og specielt gennem Femern-tunnelen. - Er bekymret for at huspriserne vil falde betydeligt. - Er kritisk overfor anlæggets arealinddragelse og er bekymret for at hele planområdet kan blive inddraget til anlægget (20km²). Frygter at affaldet også stammer fra andre europæiske lande.
H14	Barbara u. Peter Haltermann	Er imod et slutdepot i Danmark
H15	Benjamin Köneking, Wencke Köneking	- Beliggenheden tæt på havet giver bekymring ift. mulig oversvømmelse og mulig påvirkning på sundhed. - Femern er en ferieø og afhængig af turismen.
H16	Birgit Kähler	Er bekymret for mulige påvirkninger på sundhed.
H17	Birgit Wendel	- Beliggenheden tæt på havet giver bekymring ift. mulig oversvømmelse og mulig påvirkning på sundhed. - Femern er en ferieø og afhængig af turismen.
H18	Birte Wagener-Ehler	Er imod et slutdepot i Danmark
H19	Bodo Gehrke	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og det biologiske område. - Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse.
H20	Bundesministerium für Umwelt,	- Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk befolkningen har derfor ikke haft mulighed for at blive tilstrækkeligt informeret. - Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder. - Anbefaler generelt at der er et tættere samarbejde imellem Danmark og Tyskland når det drejer sig om

Høringsparter		Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
	Naturschutz, Bau- und Reaktorsicherheit Bärbel Schley	<i>pågældende affald).</i>	<i>projekter med mulige grænseoverskridende effekter.</i>
H21	Bärbel Schley	• Er bekymret for befolkningens sundhed, naturforhold mm. • Bekymring vedr. klimaforandringer og oversvømmelser. • Bekymret for trafikale påvirkninger. • Stiller spørgsmålstejn ved de tekniske løsninger og om et depot kan bygges sikkert nok.	• Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk befolkningen har derfor ikke haft mulighed for at blive tilstrækkeligt informeret. • Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder.
H22	Bärbel und Holger Bartels		• Er imod et slutdepot i Danmark
H23	Carolin Rickert		• Er imod et slutdepot i Danmark
H24	Christa Woitalla		• Er imod et slutdepot i Danmark
H25	Christian Haltermann	• Er bekymret for de sundhedsmæssige påvirkninger og påvirkningerne ift. Grundvandet. • Beliggenheden tæt på havet giver bekymring ift. mulig oversvømmelse. • Er bekymret for at slutdepotet kan blive mål for et terrorangreb. • Er bekymret for kvaliteten af landbrugsvarer. • Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området.	
H26	Christian und Alexandra Gubi		• Er imod et slutdepot i Danmark
H27	Christiane Schumann	• Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. • Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse.	• Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk befolkningen har derfor ikke haft mulighed for at blive tilstrækkeligt informeret. • Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder.
H28	Christiane Stodt-Kirchholtes	• Er bekymret for hestes fertilitet (personen avler heste) og fremtidige generationer i tilfælde af et uheld. • Beliggenheden tæt på havet giver bekymring ift. mulig oversvømmelse • Er bekymret for at delfiner i området, der er fredede, vil blive eksponeret for radioaktiv stråling • Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og det biologiske område. • Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse.	• Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk befolkningen har derfor ikke haft mulighed for at blive tilstrækkeligt informeret. • Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder.
H29	Christiane Stodt-Kirchholtes Ingo Kirchholtes Davide Kirchholtes Claudio Kirchholtes Michel Kirchholtes	• Er bekymret for hestes fertilitet (personen avler heste) og fremtidige generationer i tilfælde af et uheld. • Beliggenheden tæt på havet giver bekymring ift. mulig oversvømmelse • Er bekymret for at delfiner i området, der er fredede, vil blive eksponeret for radioaktiv stråling • Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og det biologiske område. • Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse. • Bekymret for fald i huspriser.	• Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk befolkningen har derfor ikke haft mulighed for at blive tilstrækkeligt informeret. • Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder.
H30	Christine Albert	• Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. • Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse. • Bekymret for fald i huspriser.	• Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk befolkningen har derfor ikke haft mulighed for at blive tilstrækkeligt informeret. • Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder.

Høringsparter		Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
H31	Christoph Prange	Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området.	
H32	Clas Schröder	Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området.	
	Galileo-Wissenwelt		
H33	Claudia Zimmermann	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området - Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Beliggenheden tæt på havet giver bekymring ift. mulig oversvømmelse.	
H34	Claus Küster	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Planen kan medføre risici for Femern-Lolland regionen.	
H35	D.Henrici		Er imod et slutdepot i Danmark
H36	Dagmar Prange	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området - Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold.	
H37	Detlev, Monika und Michael Timm	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området - Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen. - Frygter at anlægget kan være et mål for terror.	
H38	Dirk Lafrenz		Er imod et slutdepot i Danmark
H39	Doris Dickert		Er imod et slutdepot i Danmark
H40	Doris Weiland	Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold.	
H41	Dörte Liebold		Er imod et slutdepot i Danmark
H42	Eberhard und Marita Arent	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse.	- Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk befolkningen har derfor ikke haft mulighed for at blive tilstrækkeligt informeret. - Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder. - Er imod et slutdepot i Danmark
H43	Eike Torben Weilandt		
H44	Ernst-Werner Bluhm	- Er bekymret for påvirkninger på sundhed og grundvand. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse ved havvandsstigninger.	
H45	Familie Neumann		Er imod et slutdepot i Danmark
H46	Familie Rüder		Er imod et slutdepot i Danmark
H47	Familie Wittich		Er imod et slutdepot i Danmark

Høringsparter	Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
H48 Frank Bolte		Er imod et slutdepot i Danmark
H49 Frank Neumann	- Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse ved havvandsstigninger. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Risiko for påvirkninger på fiskeri. - Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen. - Bekymret for fald i huspriser. - Er kritisk overfor anlæggets arealinddragelse og er bekymret for at hele planområdet kan blive inddraget til anlægget (20km²). Frygter at affaldet også stammer fra andre europæiske lande.	
H50 Franziska und Stefan Winter	- Er bekymret for påvirkninger på sundhed og grundvand. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse ved havvandsstigninger.	
H51 G.Rießen	- Er bekymret for påvirkninger på sundhed og grundvand. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse ved havvandsstigninger.	
H52 Georg Weilandt		Er imod et slutdepot i Danmark
H53 Gottfried, Susanne und Thore Lange	- Er bekymret for påvirkninger på sundhed og grundvand. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området	
H54 Gunnar Gerth-Hansen	- Er bekymret for at fiskeindustrien vil gå tilbage. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området.	Frustration over forhold relateret til Femern-tunnelen og andre forhold, der ikke er direkte relateret til denne plan og miljørapport.
H55 H. Ortgies	- Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse ved havvandsstigninger. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Er bekymret for at fiskeindustrien vil gå tilbage. - Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen. - Bekymret for fald i huspriser. - Er kritisk overfor anlæggets arealinddragelse og er bekymret for at hele planområdet kan blive inddraget til anlægget (20km²). Frygter at affaldet også stammer fra andre europæiske lande.	
H56 Hajo Nötzel	- Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse. - Opfyldelse af de geologiske krav er ikke garanteret ved Rødby.	- Mistænker at transporten af radioaktivt affald igennem Femern-tunnelen vil fungere som en indtjening for den danske regering. - Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder.
H57 Hajo Nötzel	(Besvaret to gange grundet problemer med mailadresse. Se svar ovenfor)	
H58 Hans-Jürgen Schimpf	- Usikkerhed vedr. depotets dimensionering - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen.	Frustration over forhold relateret til Femern-tunnelen og andre forhold, der ikke er direkte relateret til denne plan og miljørapport.

Høringsparter		Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
H59	Hans-Jürgen Tölle		Er imod et slutdepot i Danmark
H60	Hans-Peter Rauert	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Er bekymret for kvaliteten af landbrugsvarer. - Er bekymret for påvirkninger på sundhed og grundvand. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse ved havvandsstigninger.	
H61	Hans-Peter Witt und Familie	- Er bekymret for påvirkninger på sundhed og grundvand. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse ved havvandsstigninger. - Er bekymret for kvaliteten af landbrugsvarer.	
H62	Heinke Rickert		Er imod et slutdepot i Danmark
H63	Helga und Carsten Lübke		Er imod et slutdepot i Danmark
H64	Helga Wohler		Er imod et slutdepot i Danmark
H65	Hella Makowski		Er imod et slutdepot i Danmark
H66	Hilke Höper.	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse ved havvandsstigninger. - Er bekymret for kvaliteten af landbrugsvarer.	
H67	Ingeborg Kokernak und Martin Stein		Er imod et slutdepot i Danmark
H68	Ingo Heisler	- Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse ved havvandsstigninger. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området.	
H69	Ingrid und Eberhard Toillié	- Er bekymret for påvirkninger på sundhed og grundvand. - Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse. - Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen.	
H70	Iris & Andreas Riessen		Er imod et slutdepot i Danmark
H71	Jana Klocksinn		Er imod et slutdepot i Danmark
H72	Jan-Hendrik Kreil Janina Kreil Lucia Kreil Julian Kreil	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Er bekymret for påvirkninger på sundhed og grundvand. - Er bekymret for at fiskeindustrien vil gå tilbage. - Bekymring vedr. den kystnære placering.	
H73	Jeanine Schell Heinrich Scheel	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Er bekymret for kvaliteten af landbrugsvarer.	

Høringsparter		Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
H74	Jens-Niko Höpner	Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området.	Det er ikke seriøst at placere denne type kritiske faciliteter tæt på grænsen.
H75	Johann Peters	Er bekymret for påvirkninger på sundhed og grundvand.	
H76	Josefine Jadzejewski		Er imod et slutdepot i Danmark
H77	Jürgen und Renate Ueckert	- Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen. - Er bekymret for påvirkninger på sundhed og grundvand. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området.	
H78	Jürgen und Renate Ueckert	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse.	- Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk befolkningen har derfor ikke haft mulighed for at blive tilstrækkeligt informeret. - Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder.
H79	Jörg Reckers	Mulig misforståelse vedrørende halveringstid af affaldet. Der bør kun vælges en depottype tæt på overfladen til affald med halveringsperioder på flere hundrede år (hvilket er tilfældet for det pågældende affald).	Anbefaler generelt at der er et tættere samarbejde imellem Danmark og Tyskland når det drejer sig om projekter med mulige grænseoverskridende effekter.
H80	Jörg Weber	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Er bekymret for kvaliteten af landbrugsvarer. - Frygter tab i arbejdspladser.	
H81	Jörn Henning Kohlhoff	Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området.	
H82	Karin Neumann	- Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Bekymring for påvirkninger af fiskeriindustrien. - Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen. - Er bekymret for at huspriserne vil falde markant. - Er kritisk overfor anlæggets arealinddragelse og er bekymret for at hele planområdet kan blive inddraget til anlægget (20km²). Frygter at affaldet også stammer fra andre europæiske lande. - Frygter at anlægget kan blive mål for terrorisme.	
H83	Karl Albert	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse.	- Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk befolkningen har derfor ikke haft mulighed for at blive tilstrækkeligt informeret. - Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder.
H84	Karl-Heinz Schröter, Therapeutikum WestFehmarn	- Er bekymret for at patienter vil vælge ikke at blive behandlet på Femern pga. nærhed til et anlæg med radioaktivt affald. - Frygter at anlægget kan blive mål for terrorisme. - Kritisk placering tæt på Femernforbindelsen, der kan blive en flaskehals. - Bekymringer om grænseoverskridende uenigheder og uenighed/fjendskab imellem Danmark og Tyskland, hvis affaldsanlæg bliver til virkelighed.	
H85	Kerstin Berger Alfred Berger Max Berger		Er imod et slutdepot i Danmark

Høringsparter	Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
Saskia Berger		
H86 Klaus Golomb	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse idet det vurderes, at digerne (ved Rødby)sandsynligvis ikke vil kunne modstå fremtidige havvandsstigninger. - Bekymring for øget risiko for udbrud af kræft hos befolkningen der bor tæt på anlægget. - Bekymret for korrosion af containerne pga. nærheden til havet og indtrængning af saltvand.	Mistanke om, at vedligeholdelsen af anlægget kun kan sikres, hvis Danmark accepterer atomaffald fra udlandet, der omfatter transport af atomaffald på tværs af Femern.
H87 Klaus und Anke Marquardt	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området.	
H88 Larissa Koeneking	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse.	
H89 Liane Aldehoff	- Bekymring for påvirkning af sundhed og grundvand. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse.	
H90 Magrit und Hans-Jacob Marquardt		Er imod et slutdepot i Danmark
H91 Mai-Britt Anders	- Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Bekymring for påvirkninger af fiskeriindustrien. - Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen. - Er bekymret for at huspriserne vil falde markant. - Er kritisk overfor anlæggets arealinddragelse og er bekymret for at hele planområdet kan blive inddraget til anlægget (20km²). Frygter at affaldet også stammer fra andre europæiske lande.	
H92 Marlene Albert (Wellness Physiotherapie Yoga)	- Er bekymret for at der vil være transport af affald fra andre europæiske lande på tværs af Femern. - Bekymret på forurening af grundvand. - Beder om økonomisk kompensation i tilfælde af påvirkninger på erhverv og/eller sundhed. - Er bekymret for at huspriserne vil falde.	
H93 Manuel Köneking	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Bekymring for påvirkning af sundhed og grundvand. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse.	
H94 Margret Peters	Bekymring for påvirkning af sundhed og grundvand.	
H95 Mario und Ute Fullmann	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse.	

Høringsparter		Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
		Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området.	
H96	Marion Ogriseck	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse.	
H97	Marion Schmidt Vermieterin und Vorsitzende des Fremdenverkehrs vereins Westfehmarh Und Hans- Heinrich Schmidt Landwirt	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold.	Frustration over forhold relateret til Femern-tunnelen og andre forhold, der ikke er direkte relateret til denne plan og miljørapport.
H98	Melitta Koeneking	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse.	
H99	Michael & Susanne Klein	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Bekymring for påvirkning af sundhed og grundvand.	
H100	Michéle John (Rechtsanwälte Günther) (Høringssvar H117 er et bilag til høringssvar H100).	- Ved en udpegning af Rødbyhavn som slutdepot påpeges de (negative) kumulative effekter, som etableringen af Femernbæltforbindelsen vil forårsage, og at det vil være katastrofalt for regionen. - I den forbindelse udtrykkes der særligt bekymring ift. turismen i hele Ostholstein. - Det kritiseres, at der ikke er tilstrækkelige informationer om mængden af nuværende og fremtidigt affald - Det kritiseres endvidere, at der i det ikke-tekniske resume mangler informationer om, hvilke affaldsmængder og strålingsintensitet, som slutdepotet planlægges efter. - Det kritiseres, at risikoanalysen vedrørende transporten af det radioaktive affald ikke fremgår af det ikke-tekniske resume eller på tysk i øvrigt og derfor ikke kan kvalitetssikres. - Det kritiseres at et 0-alternativ ikke indgår i vurderingen. - Det kritiseres, at det ikke fremgår, hvor netop de seks udpegede lokaliteter er blevet valgt (ud af oprindeligt 22 lokaliteter). - Beliggenheden i Rødbyhavn tæt på havet giver bekymring ift. mulig oversvømmelse - Det kritiseres, at oplysningerne om de geologiske forhold ikke er tilstrækkeligt bekræftet.	- Anmoder om at blive løbende informeret om processen og at blive inddraget i denne proces. - Det kritiseres, at dokumenterne der beskriver de danske planer for et slutdepot ikke har været tilgængeligt i tilstrækkeligt omfang jf. den tyske bekendtgørelse for miljøvurdering (§ 9b Abs. 2 UVPG). - Det kritiseres endvidere, at dokumenterne udover et kort ikke-teknisk resume ikke foreligger på tysk og at en ligeværdig inddragelse af den tyske offentlighed derfor ikke har været mulig. Det påpeges at hovedrapporten er tilgængelig på engelsk, men at samlet 71 referencer udelukkende foreligger på dansk, hvilket kritiseres, da det umuliggør en kvalitetssikring af rapporten.
H101	Ministeri um für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und Ländliche Räume des Landes Schleswig- Holstein	- Ministeriet påpeger, at alene placeringen af slutdepotet kan give anledning til en mærkbar reduktion i indtægterne fra turismen på Femern pga. bekymringen for uheld og at de offentliggjorte dokumenter ikke giver anledning til at afkræfte denne bekymring. - Det påpeges endvidere, at der i befolkningen er bekymring for at et slutdepot i Rødbyhavn kan give anledning til transport af udenlandsk radioaktivt affald gennem Tyskland. - Er bekymret for, at specialaffaldet (brændselselementer) deponeres i Rødbyhavn, såfremt der ikke findes en anden løsning, hvilket ikke vil være i overensstemmelse med internationale standarder. Der udtrykkes særligt bekymring ift. konsekvenser ved varmeudvikling fra brændselselementerne, idet der ikke foreligger tilstrækkelige informationer. - Det påpeges at der ikke foreligger et såkaldt uheldsspektrum (Omfatter identifikation og klassificering af mulige uheld) og at der i øvrigt mangler dyberegående informationer vedr. - Affaldet	Anmoder om at blive løbende informeret om processen og at blive inddraget i denne proces.

Høringsparter	Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
	○ Konceptet for deponeringen ○ Dimensioneringen af slutdepotet ○ Driften af slutdepotet ○ Mulige uheld ○ Transporten af affaldet til slutdepotet	
H102 Ministerium für Inneres und Sport Mecklenburg-Vorpommern, Gudrun Beneicke		• Erkender, at det er for tidligt at give udtryk for bekymring for affaldsanlægget. • anbefaler at man overvejer miljøpåvirkninger i planlægningsfasen. • Anmoder om at blive holdt underrettet, når planerne er blevet mere konkrete. • Endvidere ros til Danmark for håndtering af sarte emner som radioaktivt affald i en respektfuld og professionel måde over for sine nabolande.
H103 Miriam Lange	• Bekymring vedr. kvaliteten af landbrugsvarerne i området. • Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. • Er bekymret for om beboere vil vælge at aflytte området, hvilket kan medføre et strukturelt forfald.	
H104 Niedersächsische r Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz, Stefan Wenzel	• Udtrykker særlig bekymring ift. lokaliteterne ved Limfjorden, da et udslip fra slutdepotet derved kan påvirke Niedersachsen, der grænser op til Nordsøen. • Kritiserer den danske klassifikation af det radioaktive affald som "kortfristet" (op til 300 år) og henviser i den forbindelse til det tyske Öko-Institut e.V., der anslår 100.000 år eller længere som tidsrammen før affaldet ikke længere må betegnes som radioaktivt. • Følgelig kritiseres den danske beslutning om udelukkende at arbejde med mulige placeringer for slutdepotet i nærheden af jordoverfladen som fejlagtig. • Den længere tidshorisont giver anledning til bekymring ift. mulige lækager fra et overfladenært slutdepot pga. ændringer i klimaet. • Det påpeges endvidere, at Danmarks planer for et overfladenært slutdepot ikke opfylder EU direktivet 2011/70 EURATOM	• Påpeger, at hele udvælgelsesprocessen skal gøres om og foretages på baggrund af nye egnethedskriterier for en sikker, langsigtet deponering af det radioaktive affald i Danmark. I den forbindelse skal kriterierne for slutdepotet fastlægges i en udvidet ekspertgruppe og kommunikeres med offentligheden.
H105 Nina Weilandt		• Er imod et slutdepot i Danmark
H106 N. Kleingarn, Wasser- und Bodenverband Sulsdorf a. Fehmarn	• Bekymring for påvirkning på miljøet i Østersøen.	
H107 Norbert und Ingeborg Eppe	• Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. • Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen. • Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold.	• Frustration over forhold relateret til Femern-tunnelen og andre forhold, der ikke er direkte relateret til denne plan og miljørapport.
H108 Olaf Denker		• Er imod et slutdepot i Danmark
H109 Oliver Specht	• Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse. • Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. • Bekymring for fald i fiskeriindustrien. • Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på	

Høringsparter		Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
H110	Otto-Uwe Schmiedt, Bürgermeister	- tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen. - Er bekymret for at huspriserne vil falde markant. - Er kritisk overfor anlæggets arealinddragelse og er bekymret for at hele planområdet kan blive inddraget til anlægget (20km²). Frygter at affaldet også stammer fra andre europæiske.	
		- Er bekymret for om beboere vil vælge at fraflytte området, hvilket kan medføre et strukturelt forfald. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Bekymring vedr. kvaliteten af landbrugsvarerne i området. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse.	
H111	Peter Joachim Witt		Er imod et slutdepot i Danmark
H112	Peter Koeneking	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse.	
H113	Peter und Elisabeth Rauert		Er imod et slutdepot i Danmark
H114	Philipp Schmagold, KV Kiel		Bør fremme grænseoverskridende løsninger til at centralisere depoterne og finde den mest velegnede og sikre geologiske placering og minimere virkningen i tilfælde af uheld, frem for at finde nationale løsninger og "sprede" forureningen.
H115	Reimer Dickert		Er imod et slutdepot i Danmark
H116	Reinhard Beyer	- Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Bekymring for fald i fiskeriindustrien. - Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen. - Er bekymret for at huspriserne vil falde markant. - Er kritisk overfor anlæggets arealinddragelse og er bekymret for at hele planområdet kan blive inddraget til anlægget (20km²). Frygter at affaldet også stammer fra andre europæiske.	
H117	Rechtsanwälte Günther (Michele John) (Høringssvar H117 er et bilag til høringssvar H100).		- Er imod et slutdepot i Danmark (Underskriftsindsamling, resumé fra borgermøder og tekniske vurderinger af potentielle påvirkninger fra et slutdepot er del af høringsbrevet og kan ses i bilag 5)
H118	Renate und Rainer Voges	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse.	- Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk befolkningen har derfor ikke haft mulighed for at blive tilstrækkeligt informeret. - Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder.
H119	Roland Türk	Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold.	Litteraturangivelserne er primært tilgængelige på dansk befolkningen har derfor ikke haft mulighed for

Høringsparter		Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
		Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse.	at blive tilstrækkeligt informeret.
H120	Rolf König	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen. - Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold.	- Kritik af at miljørapporten ikke behandler afledte effekter på sundhed for alle seks områder. - Frustration over forhold relateret til Femern-tunnelen og andre forhold, der ikke er direkte relateret til denne plan og miljørapport.
H121	Rolf und Traute Sippel	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse.	
H122	Sabine Barg-Musolf		Er imod et slutdepot i Danmark
H123	Sabine Hönemann		Er imod et slutdepot i Danmark
H124	Sabine u. Sven Christensen		Er imod et slutdepot i Danmark
H125	Sina Rickert		Er imod et slutdepot i Danmark
H126	Sonja Freesemann		Er imod et slutdepot i Danmark
H127	Stefan Ahrens	- Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området. - De dynamiske forhold ved kysten betyder, at det er en dårlig placering til et slutdepot.	
H128	Stefan Anders	- Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse. - Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Bekymring for fald i fiskeriindustrien. - Er bekymret for at der vil forekomme transport af radioaktivt affald fra andre Europæiske lande på tværs af Tyskland, og særligt igennem Femern-tunnelen. - Er bekymret for at huspriserne vil falde markant. - Er kritisk overfor anlæggets arealinddragelse og er bekymret for at hele planområdet kan blive inddraget til anlægget (20km²). Frygter at affaldet også stammer fra andre europæiske.	
H129	Susan Paugh		Er imod et slutdepot i Danmark
H130	Susanne Brelowski –	- Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold. - Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse.	
H131	Svenja Susann Küther		Er imod et slutdepot i Danmark
H132	Sylvia Bolte		Er imod et slutdepot i Danmark
H133	Thes Rauert		Er imod et slutdepot i Danmark

Høringsparter		Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
H134	Umweltinstitut München e.V.	• <i>Beliggenheden tæt på kysten giver bekymring for oversvømmelse.</i> • <i>Dokumenterne giver indtryk af, at alle de seks mulige områder viser fejl og ingen faktisk er egnet.</i> • <i>Østersøen viser allerede et højt niveau af radioaktivitet, og fungerer som en "vask" for alle former for affald på grund af sin lukkede form.</i> • <i>Tal for forventede mængde affald, der skal deponeres kan ikke findes i baggrundsdokumenterne.</i> • <i>Det nævnes, at højradoaktivt affald såsom nukleare brændselementer stiller forskellige krav til sikkerheden af anlægget.</i> • <i>Bekymringer knyttet til radioaktiv forurening af Østersøen omfatter forurening af fisk – og deraf skadelige virkninger for fiskeindustrien.</i>	
H135	Ute Muxfeldt-Leman		• <i>Er imod et slutdepot i Danmark</i>
H136	Ute Schmidtsdorff		• <i>Er imod et slutdepot i Danmark</i>
H137	Volker Weidemann	• <i>Er bekymret for sikkerheden generelt og følgerne af et muligt uheld på befolkningens sundhed og de biologiske forhold.</i> • <i>Er bekymret på baggrund af erfaringerne med det tyske affaldsdepot Asse.</i>	
H138	Volker Weidemann	(See above)	
H139	Walter Meß	• <i>Er bekymret for, at turismen på Femern vil falde, hvilket er det primære erhverv i området.</i>	
H140	Wiebke Weilandt		• <i>Er imod et slutdepot i Danmark</i>
H141	Wolfgang Debus	• <i>Bekymring for menneskers sundhed og forurening af grundvand</i>	
I1	SGU - Sveriges geologiske undersökning		• <i>Har ingen bemærkninger til miljørapporten, men lægger vægt på vigtigheden af at ansøgningen bør behandles i overensstemmelse med proceduren for miljøkonsekvensvurderinger.</i>
I2	Miljöorganisationen mas kärnavfallsgranskning, MKG	• <i>De 233 kg bestrålet brændsel betragtes som højradoaktivt affald, og der er derfor problemer med kategoriseringen af affaldet.</i> • <i>Bør anvende et depot der er 3-500 meter dybt.</i> • <i>Metoden for depotet bør beslutes inden man vælger lokalitet.</i> • <i>Bør inddrage erfaringer fra et svensk slutdepot bl.a. mht. grundvand.</i>	• <i>Sverige skal deltage i processen vedr. miljøvurdering af slutdepotet.</i> • <i>Den danske proces bygger ikke på frivillighedsprincippet.</i> • <i>Et af de tre strategier i de danske planer er at alt radioaktivt affald skal eksporteres, hvilket anses for tvivlsomt. Bør i stedet arbejde på at eksportere en mindre del af det radioaktive affald.</i> • <i>Mener at de danske planer er mangelfulde.</i> • <i>Anbefaler at Danmark indleder et tættere samarbejde med den svenske "Strålsäkerhetsmyndigheten, SSM".</i>
I3	Naturvårdsverket		• <i>Naturvårdsverket har modtaget plan og miljørapport og har modtaget syv høringssvar, hvoraf "Havs- och Vattenmyndigheten" og "Region Skåne" ikke har haft kommentarer. "Sveriges Geologiska Undersökning" har ingen bemærkninger på dette grundlag, men pointerer vigtigheden af at ansøgningen skal behandles i henhold til VVM-bekendtgørelsen.</i> • <i>De øvrige høringssvar ses resumeret under I1, I2, I4, I5 og I6.</i>

Høringsparter		Bemærkninger knyttet til planen eller miljørapporten	Andre bemærkninger til processen, valg af alternativer, forslag mv.
I4	KÄRNAVFALLSRÅDET, Swedish National Council for Nuclear Waste		Kärnavfallsrådet foreslår, at de ansvarlige myndigheder i Danmark bør rådføre sig med den svenske "Strålsäkerhetsmyndigheten" (SSM) og "Finska Strålsäkerhetscentralen" (STUK) eftersom de har stor erfaring med slutdepoter.
I5	Strålsäkerhetsmyndigheten, SSM		Myndigheden kan ikke på baggrund af det foreliggende materiale vurdere miljøpåvirkningerne, og ser frem til fortsat at deltage i processen.
I6	Länsstyrelsen Skåne, Annelie Johansson. Niklas Hansson	- Forslag om at sammenligne alternativerne i et pointsystem i en tabel for at skabe bedre overblik. Klassificering af affaldet skal være på plads inden der vælges en lokalitet - bør sammenholdes med svenske metoder for klassificering. - Det er vigtigt at undersøge klimaforandringerne også efter 2100, herunder havvandsstigninger, øget nedbør, jordskred og ændrede grundvandsniveauer.	- Risikovurderinger bør ligeledes sammenstilles på tabelform. - Erfaringer fra andre lande bør inddrages og det bør undersøges om affaldet kan eksporteres.
J1	Department of Assessment of Effects on the Environment (Poland)	Anmoder om, at en række forhold vedr. slutdepotet præciseres fra dansk side, herunder: - Hvordan Danmark vil håndtere specialaffaldet (radioaktivt affald fra forskningsreaktoren), hvis det ikke lykkes at finde et land, der vil aftage det. - Hvordan Danmark vil sikre transporten af affald til Bornholm. - Den videre proces. - Derudover udtrykkes der bekymring om lokaliteten på Bornholm.	Departementet anmoder om yderligere information såfremt Bornholm udpeges som slutdepot.