Ny opgraderet lagerfacilitet på Risø

Sags nr. RO 27.0 Den 13.05.2020

Referat af møde den 27.4.2020 om projekt, VVM, lokalplan mv.

Deltagere:
Heidi Clausen, Miljøstyrelsen
Lone Plovstrup, Roskilde Kommune
Pernille Fox, Roskilde Kommune
Kristoffer Brix Bertelsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet – Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte (SIU)
Pim de Jager, Bygningsstyrelsen (afbud)
Jannie Rydal Magnussen, Bygningsstyrelsen
Christian Biel Knudsen, Bygningsstyrelsen
Anders B. Møller, DTU (afbud)
Bettina Mylin, DTU
Allan Aagaard Murphy (afbud)
Thomas Kleiv Thrane Møller, Campus Service Risø (afbud)
David Garf Ulfbech, SIS (de nukleare tilsynsmyndigheder)
Rikke Harlou, SIS (de nukleare tilsynsmyndigheder)
Nicolai Boesen, SIS (afbud)
Marie Lundgaard Davidsdóttir, Beredskabsstyrelsen (de nukleare tilsynsmyndigheder)
Dan Bohr, Beredskabsstyrelsen (afbud)
Poul Erik Søgaard Nystrup, Beredskabsstyrelsen (de nukleare tilsynsmyndigheder)
Ole Kastbjerg Nielsen, Dansk Dekommissionering
Morten Dalby, Dansk Dekommissionering
Lene Elmegaard, Dansk Dekommissionering
Mikkel Øberg, Dansk Dekommissionering
Kirsten Hjerrild Nielsen, Dansk Dekommissionering
Tora Fridell, Emcon
Kim Hoegh, Moe
Erik Krøll, Moe
Line Danielsen, Moe (afbud)
Michael Larsen, CCO
Marie Morsing, CCO
Berith Mavromatis, BM Arkitekter (referent)

Dagsorden:
1. Velkomst + præsentation af deltagerne
2. Siden sidst
3. Kort gennemgang af projekt
4. Tidsplan + næste møde
5. Eventuelt

Ad. 1. Velkomst
Ole Kastbjerg Nielsen, Dansk Dekommissionering (DD) bød velkommen.

Ad. 2. Siden sidst
Berith Mavromatis, BM Arkitekter orienterede om de aktiviteter, der har været gennemført siden sidste møde den 6.6.2019, hvor det blev aftalt, at Plan B90 skulle være grundlaget for arbejdet med lokalplan og miljøkonsekvensvurdering. (jf. vedhæftet slide fra mødet)

Der er indsendt en VVM-anmeldelse til Miljøstyrelsen. Der har været gennemført en forhøring om indhold og afgrænsning af miljøkonsekvensrapport, som har været udsendt til berørte myndigheder og offentligheden samt en Espoo høring i nabolandene. På baggrund af anmeldelsen og forhøringen har DD fra Miljøstyrelsen modtaget et afgrænsningsnotat, som fastlægger de emner og de metoder, som skal anvendes ved udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten. Sverige og Tyskland har ønsket at deltage i processen og Polen har ønsket at blive orienteret. Der er valgt totalrådgiver og kontrakt er indgået februar 2020. Moe, CCO og Langebæk, og totalrådgiver er godt i gang med byggeprogramfasen

David Garf Ulfbech og Marie Lundgaard Davidsdóttir, (de nukleare tilsynsmyndigheder) oplyste, at de ikke havde modtaget høringsmateriale. Og at de heller ikke har modtaget plan med angivelse af byggefelt for NOL, lokalplanområde mm. Heidi Clausen, Miljøstyrelsen mente, at SIS var blevet hørt, men lovede at undersøge sagen. *Efter mødet er det undersøgt, og høringsmaterialet er sendt til SUM og til Beredskabsstyrelsen. Sundhedsstyrelsen har efter mødet modtaget høringsmaterialet, og har efterfølgende sendt et høringssvar til MST den 29.4.2020.*

De nukleare tilsynsmyndigheder ønsker at få tilsendt en tidsplan, med det formål at sikre at DD rettidigt udarbejder de forskellige delelementer, der indgår i en sikkerhedsvurdering for planlægning, etablering, drift, nedlukning og dekommissionering af de fremtidige lager- og håndteringsfaciliteter på Risø. Spørgsmålet om tidsplan henvises til punktet om den.

De nukleare tilsynsmyndigheder ønsker også at modtage den del af sikkerhedsvurderingen der omhandler valg af lokalitet for de fremtidige lager- og håndteringsfaciliteter på Risø, der skal dokumentere at hensyn til sikkerhed såvel som strålebeskyttelse er tifredsstillende varetaget, herunder også valg af lokalitet, som drøftet på et møde med DD tidligere på måneden. Ole, DD oplyste, at der arbejdes på dette papir til de nukleare tilsynsmyndigheder. Arbejdet med sikkerhedsvurdering vil endvidere blive prioriteret, men der udestår stadig undersøgelser bl.a. omkring højvande og geoteknik. Det blev aftalt, at notat om valg af lokalitet og nyt udkast til sikkerhedsvurdering indsendes til de nukleare tilsynsmyndigheder forud for næste møde den 17.6.

David foreslog, at der blev afholdt et møde inden junimødet, hvor det blev drøftet hvilket materiale, som de nukleare tilsynsmyndigheder skal have fremsendt til dette møde.

Jannie Rydal Magnussen, Bygningsstyrelsen oplyste, at BYGST også er meget interesseret i sikkerheden – særligt at kende processen herfor.

Bettina Mylin, DTU oplyste, at sikkerheden også er vigtig for DTU samt, hvordan projektet påvirker landskab og miljø.

Ole oplyste, at DD er opmærksom på BYGSTs og DTUs interesser.

Ad. 3 Kort gennemgang af projektet
Projektet blev gennemgået af Morten Dalby og Kirsten Hjerrild Nielsen, Dansk Dekommissionering, Erik Krøll, Moe, og Marie Morsing, CCO. I præsentationen var der fokus på den fysiske sikring, byggefeltet til NOL, funktioner i NOL og den nuværende status på disponering af lokalplanområdet og bygningen. (jf. bilag)

David, de nukleare tilsynsmyndigheder spurgte til, om der ved planlægningen af indretningen af lageret er taget højde for, at det skal være muligt at identificere og udtage affaldsenheder, der rummer radioaktivt affald, som efter en vis lagringsperiode er henfaldet og dermed muliggøre frigivelse eller bortskaffelse af disse enheder. Kirsten svarede, at DD er opmærksom på dette forhold.

Bettina, DTU spurgte til den forventede tidshorisont for anvendelsen af bygningerne. DTU ser gerne, at lokalplanområdet gøres mindre. Kirsten redegjorde for tidsplanen for bygningernes forventede frigivelse.

Bettina, DTU kvitterede for en fin analyse af områdets eksisterende bygnings- og landskabsmæssige værdier, men er ked af, at bygningen nu ligner en lagerhal. Finder at det bliver vigtigt at arbejde med materialitet. Foreslog at man lavede en fin bygning som de forsyningsanlæg, der ligger langs de danske kyster. Marie Morsing, CCO oplyste, at der naturligvis vil blive arbejdet med, hvordan bygningen kan indpasses i området og, at der vil blive arbejdet med materialitet, taktilitet og stoflighed, når byggeprogramfasen er afsluttet.

Bettina, DTU spurgte til planerne om terrænregulering og spurgte, om det var muligt at sænke bygningen et par meter og etablere et dige, der vil kunne modstå højvande. Marie, CCO oplyste, at der vil blive arbejdet med terrænet inden for hegnet, men at alléen ikke vil blive berørt. Morten oplyste, at man planlægger NOL ud fra et ønske om at bygningen skal kunne klare en højvandssituation uden brug af tekniske hjælpemidler. Berith supplerede, at det ikke kan forventes, at NOLs gulvkote bliver sænket af hensyn til det visuelle. Koten vil blive fastlagt efter analyser af fremtidige højvandsscenarier mm.

Lone Plovstrup, Roskilde Kommune oplyste, at lokalplanområdet måske vil kunne ændres, men at det er for tidligt at tage stilling til det endnu. En lokalplan vil som udgangspunkt ikke begrænse DTUs aktiviteter i området. Nævnte også, at besøgscentret og forholdene omkring dette også skal drøftes. Lone oplyste endvidere, at der med de påtænkte ændringer af projektet måske ville være behov for at udarbejde et kommuneplantillæg og et nyt 11 punkts program for indhold i lokalplanen, som skal behandles politisk efter sommerferien. Berith kunne supplere, at dette allerede er indarbejdet i tidsplanen.

Lone kommenterede, at det er ærgerligt, at lageret af sikkerhedshensyn bliver en stor firkantet bygning og spurgte, om det var undersøgt, om en del af lageret evt. kunne være højere for dermed at muliggøre et mindre fodaftryk. Spurgte også, om NOL evt. kunne udbygges i etaper. Roskilde kommune vil i lokalplanfasen se på alt, hvad der vil være muligt for at formilde den visuelle påvirkning. I sikkerhedsvurderingen ønsker de nukleare tilsynsmyndigheder oplyst hvilke sikkerhedsmæssige begrundelser der ligger til grund for, at lageret skal være firkantet.

David, de nukleare tilsynsmyndigheder var bekymret for, om området inden for hegnet er stort nok, hvis alle DDs funktioner på sigt samles der. Erfaringer fra udlandet viser, at man normalt planlægger med for små arealer. Anbefalede, at man indbyggede fleksibilitet i lageret og også sikrede plads til affald, som henfalder inden 2073, som derfor ikke skal i slutdepot. Spurgte hvor

meget ekstraareal, der er indregnet. Morten, DD svarede, at lageret er dimensioneret ud fra det forventede arealbehov, samt at malmlageret betragtes som en buffer, idet DD stadig håber at kunne finde en løsning for anvendelse af malmen inden 2073. Dette spørgsmål skal uddybes ift. de nukleare tilsynsmyndigheder.

David, de nukleare tilsynsmyndigheder spurgte, hvor lang tid det vil tage at inspicere en container. Mikkel Øberg, DD oplyste, at containerne forventes inspiceret 1 gang hvert 10. år, som gennemsnit. Men hvor ofte containerne vil skulle inspiceres skal endeligt aftales med de nukleare tilsynsmyndigheder. David, de nukleare tilsynsmyndigheder supplerede, at der skal være et match mellem lagerenhederne og inspektionshyppigheden.

David nævnte, at argumentationen for tilstrækkeligheden af den valgte gulvkote for de nye lager- og håndteringsfaciliteter skal fremgå af DDs sikkerhedsvurdering.

David spurgte, om alléen forventes at stå de næste 50 år. Berith oplyste, at den forventes at have en restlevetid på 30 år, hvorefter de sidste træer bliver fældet, og der vil blive plantet nye iht. den genplantningsstrategi, som ligger for alléen. Når projektet skal visualiseres, vil der derfor blive udarbejdet visualiseringer af NOL både med og uden alléen.

Jannie, BYGST spurgte også til, om lokalplangrænsen kan ændres og til, hvorfor der planlægges etableret en pavillon. Morten oplyste, at den var tiltænkt som erstatning for bygning 770 (mødelokale) og, at den tænkes i brug i en 5 års periode, indtil NOL er bygget og ibrugtaget. Jannie oplyste, at BYGST arbejder for at fjerne pavilloner og at undgå tomgangslejemål, men er forstående overfor, at DD kan have brug for en midlertidig bygning tæt på sine aktiviteter, når ikke der er eksisterende bygninger, der kan bruges.

Heidi, MST oplyste, at det med de påtænkte ændringer af projektet skal vurderes, om der bliver brug for en fornyet høring ift. miljøkonsekvensrapporten.

Kristoffer Brix Bertelsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet – Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte spurgte, hvilke overvejelser der lå om facadematerialer. Marie, CCO oplyste at de viste illustrationer alene viser volumener, og at der ikke er arbejdet med materialer endnu.

Ad 4. Tidsplan og næste møde
Berith Mavromatis, BM Arkitekter gennemgik tidsplanen og oplyste, at der er foreslået flere møder i denne gruppe, for at sikre en god information af alle parter om projektet. (jf. bilag)

Næste møde afholdes den 21.10.2020.

Kristoffer, SIU oplyste, at den sene ibrugtagning vil kræve en orienteringssag af Uddannelses- og Forskningsudvalget i Folketinget. Dette vil kunne ske efter sommerferien, når projektet ligger mere fast.

Lone, Roskilde Kommune spurgte, om Espoo kan bremse eller forsinke processen, og om nabolandene har vetoret. Heidi, MST oplyste, at det er meget forskelligt fra de enkelte projekter, men at der er nogle sager, hvor der er behov for dialog og måske møder. Det der er vigtigt er, at borgerne skal kunne deltage i debatten på lige fod med danske borgere (8 uger) og, at deres indsigelser skal behandles på en ordentlig måde. De har ikke veto.

David, de nukleare tilsynsmyndigheder spurgte, om der var behov for en Artikel 37 høring. Den kunne med fordel ligge samtidig med Espoo-høringen, da den ville skulle indeholde meget af den samme information om grænseoverskridende effekter. Foreslog at DD spørger Artikel 37 Sekretariatet, hvordan de ser på behovet. Måske kunne man vælge at gøre det for det gode naboskabs skyld. Ole, DD svarede at de ville gerne drøfte med de nukleare tilsynsmyndigheder, om det er relevant og i givet fald hvornår en høring skulle gennemføres. Det bør i givet fald indarbejdes i tidsplanen.

David, de nukleare tilsynsmyndigheder er interesseret i, hvordan dialogen afstemmes mellem de nukleare tilsynsmyndigheder og de øvrige myndigheder ift. de tilladelser som skal gives. De nukleare tilsynsmyndigheder sender ønsker til, hvornår de bør inddrages og om hvad inden mødet den 17.6.

David, de nukleare tilsynsmyndigheder gjorde opmærksom på, at DD skal søge tilladelse til de fremtidige lager- og håndteringsfaciliteter, herunder NOL efter Atomanlægsloven (Lov 170/1962) og bek. nr. 278/1963 samt Strålebeskyttelsesloven (Lov 23/2018) og bek. nr. 669/2019 og 670/2019.

Lone, Roskilde Kommune oplyste, at de på næste møde ikke ville deltage to planlæggere, men en planlægger + en miljømedarbejder + evt. en byggesagsbehandler

Ad 5. Eventuelt
Bettina, DTU spurgte, om de måtte få slides'ne.

Lone, Roskilde Kommune oplyste, at de også ville have brug for noget materiale, som de kunne bruge til at drøfte internt i Roskilde Kommune.

Der blev en drøftelse af, hvad der kunne sendes ud til deltagerne. Det er vigtigt, at det der udsendes betragtes som et foreløbigt materiale. DD overvejer på baggrund af de faldne bemærkninger, hvilke slides der udsendes.

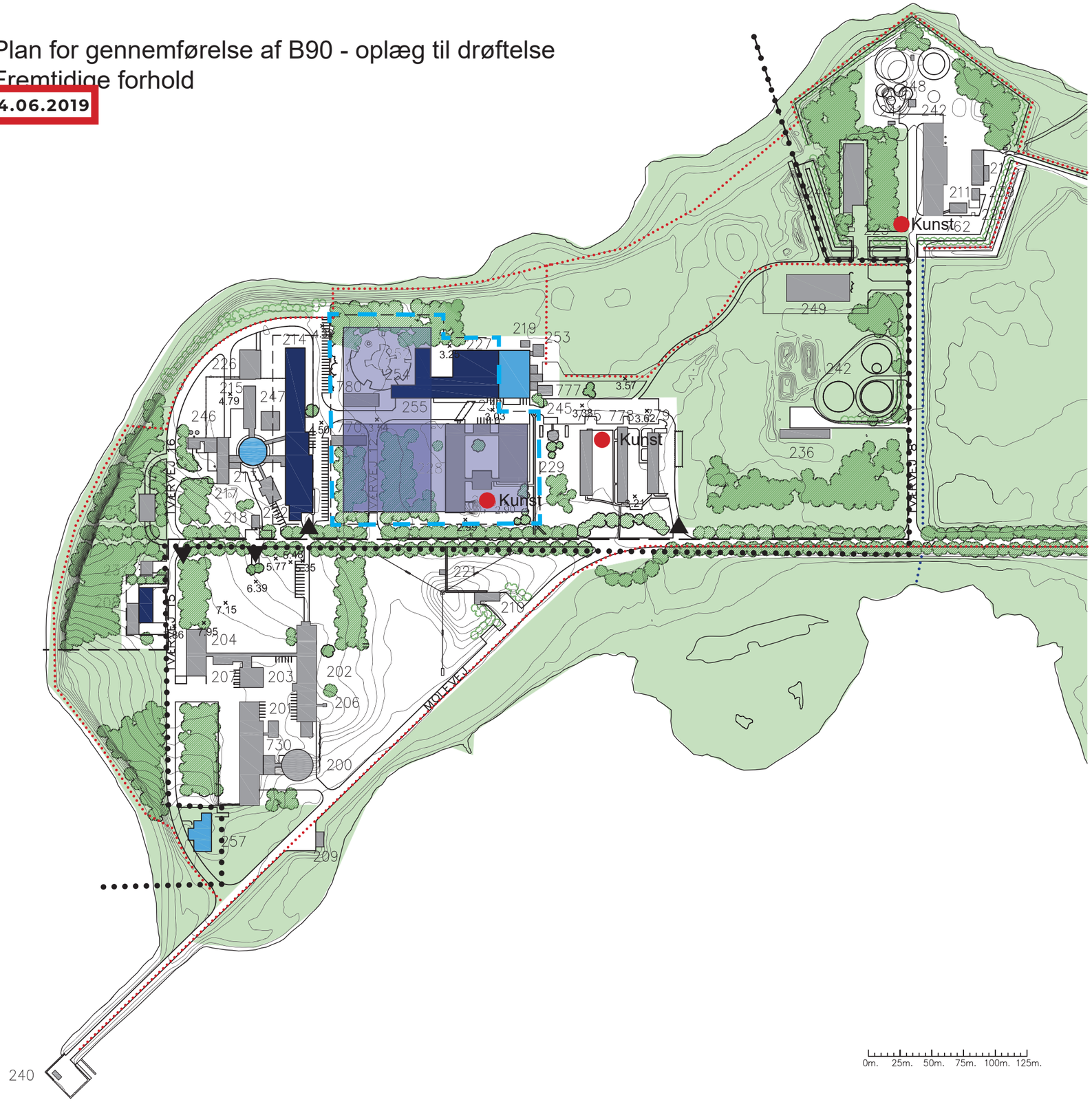
Kristoffer, SIU oplyste, at Kontaktforum Roskilde er meget interesseret i information og at de modtog referatet fra sidste myndighedsmøde. Foreslog at dagsorden udsendes til dem med oplysning om, at materiale kan eftersendes, når deltagerne har drøftet hvad der kan udsendes.

Bettina, DTU spurgte, om NOL var udtaget af restrummeligheden på Risø, hvis den bliver større end 10.000 m^2. Spurgte også til om de m^2 der ligger i fase 2 (ny modtagestation, håndteringsfacilitet og A-lab) vil influere på restrummeligheden. Spørgsmålet drøftes i andet regi.

BM

Plan for gennemførelse af B90 - oplæg til drøftelse
Fremtidige forhold

04.06.2019



Signaturforklaring

- Byggefelt 10.000 m²
- Eksisterende kunstværk
- Eksisterende sti
- Ny sti principiel placering - forslag
- Hegning af DD principiel placering - forslag
- Udstillingsfacilitet - forslag
- Grønt område - forslag
- Eksist. bygninger genanvendes evt.
- Lokalplanområde - forslag
- Vejadgang - forslag

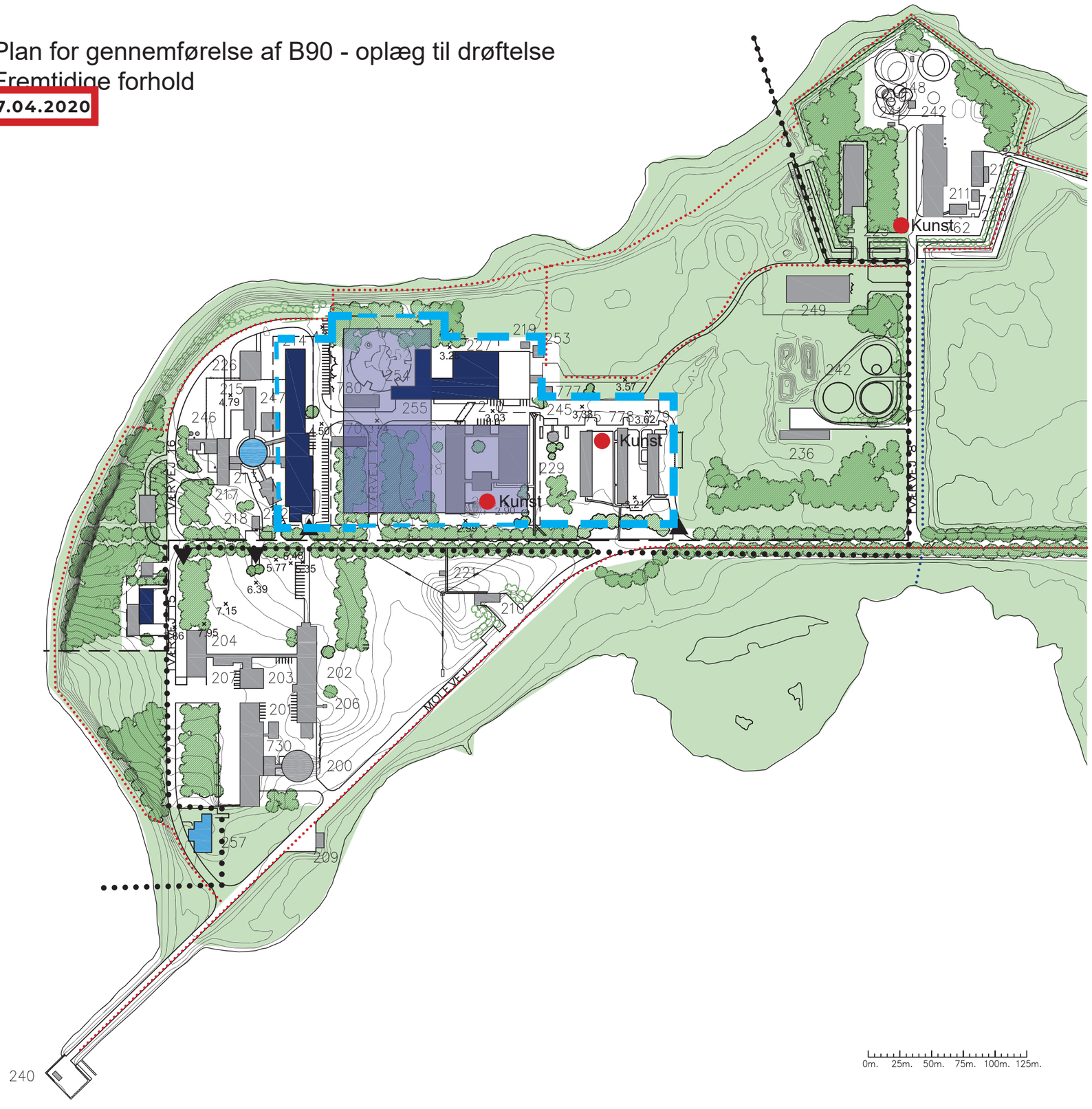
0m. 25m. 50m. 75m. 100m. 125m.

LANGEBÆK CHRISTENSEN & CO MOE ARTELIA GROUP

Plan for gennemførelse af B90 - oplæg til drøftelse

Fremtidige forhold

27.04.2020



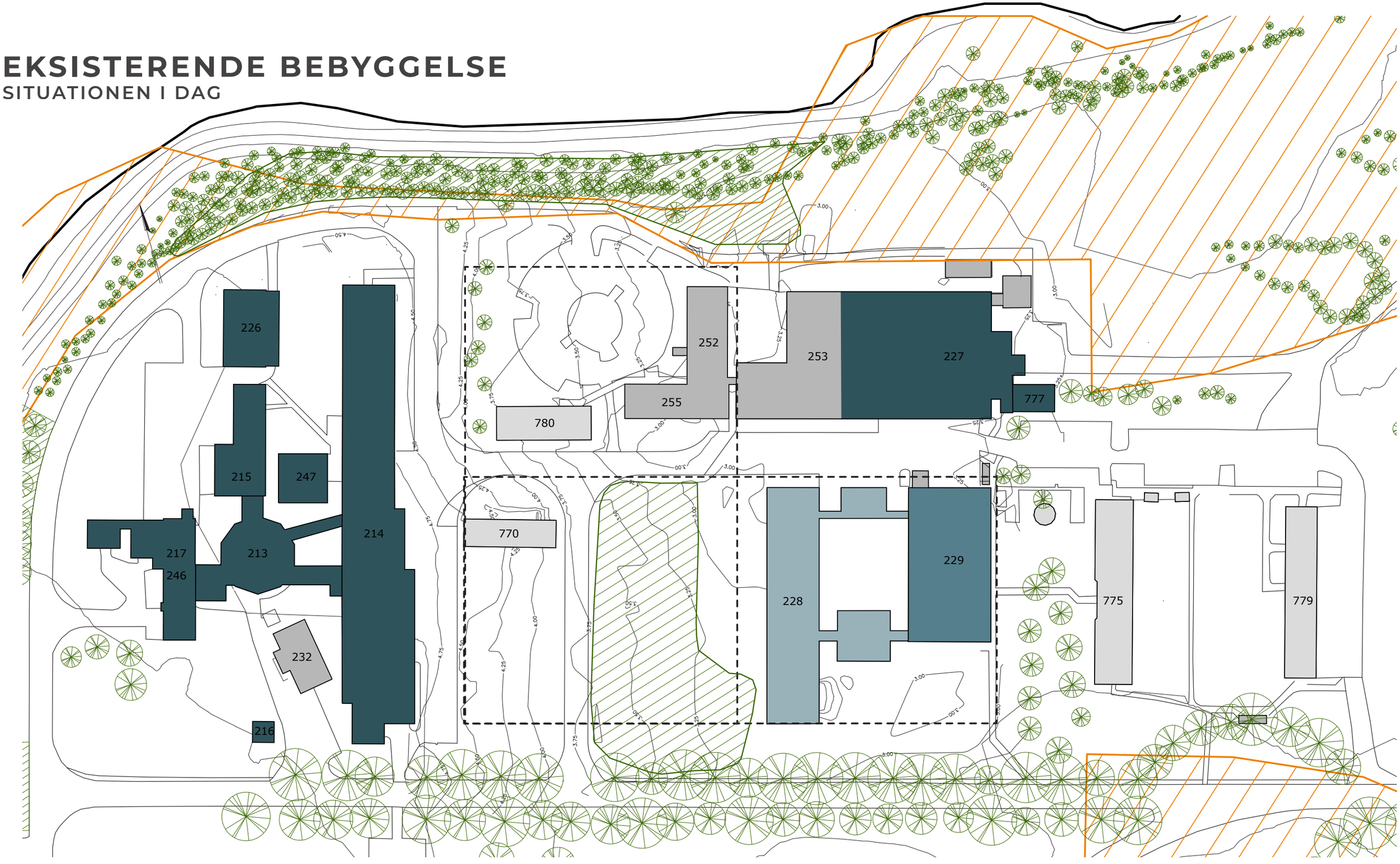
Signaturforklaring

- Byggefelt 10.000 m²
- Eksisterende kunstværk
- Eksisterende sti
- Ny sti principiel placering - forslag
- Hegning af DD principiel placering - forslag
- Udstillingsfacilitet - forslag
- Grønt område - forslag
- Eksist. bygninger genanvendes evt.
- Lokalplanområde - forslag
- Vejadgang - forslag

LANGEBÆK CHRISTENSEN & CO MOE ARTELIA GROUP

EKSISTERENDE BEBYGGELSE

SITUATIONEN I DAG



Dekommissioneringsprojekter

- Forventes frigivet 2020-2022
- Forventes frigivet 2026-2027
- Afventer dato

Øvrig bebyggelse

- Bygning står tom og kan frit anvendes efter bestemmelser i lokalplan
- Foreløbig planlagt nedrivning i forbindelse med NOL

Øvrig

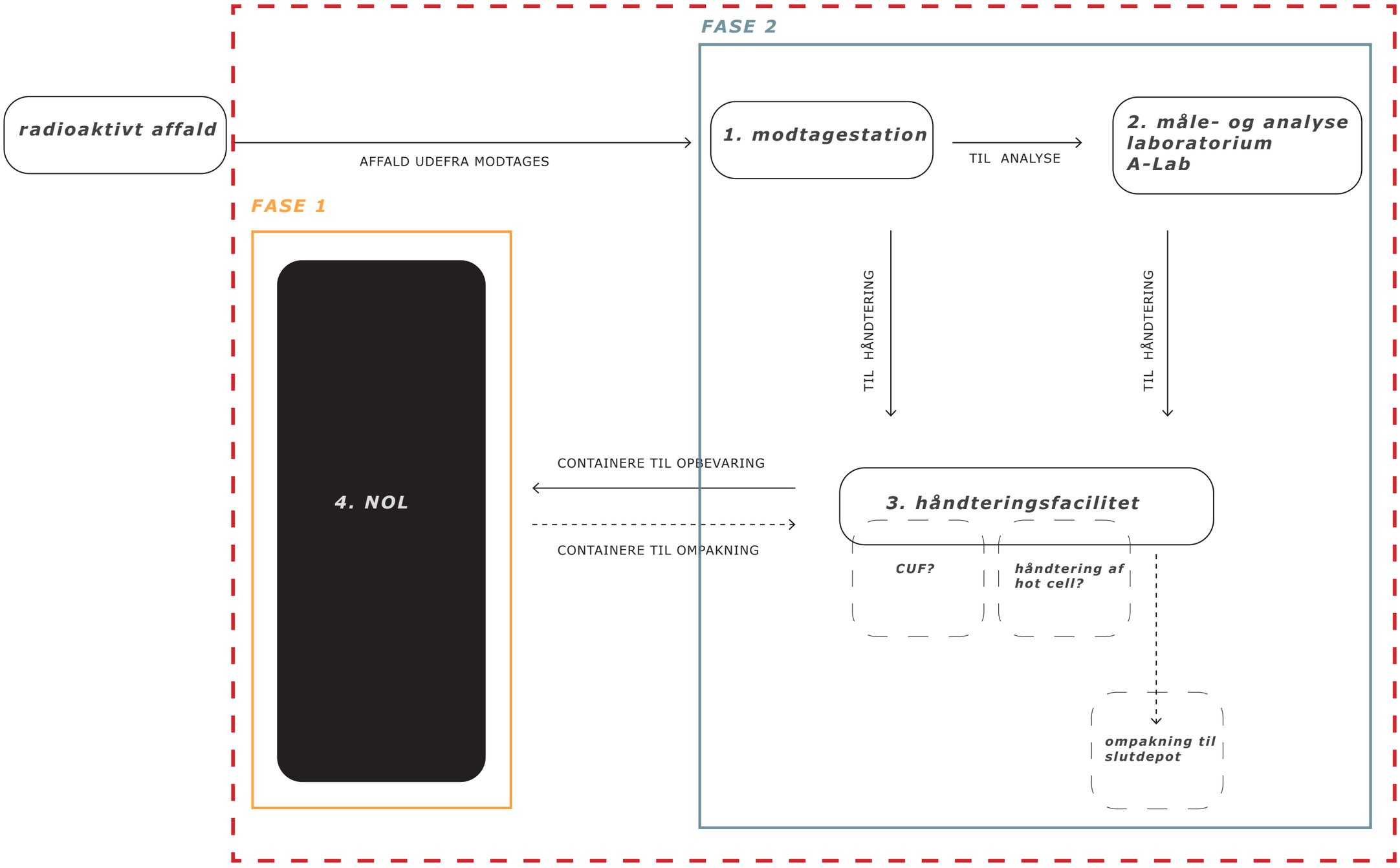
- NOL Byggefelter fra B90
- Strandbeskyttelseslinje

NORD

Situationsplan 1:1000

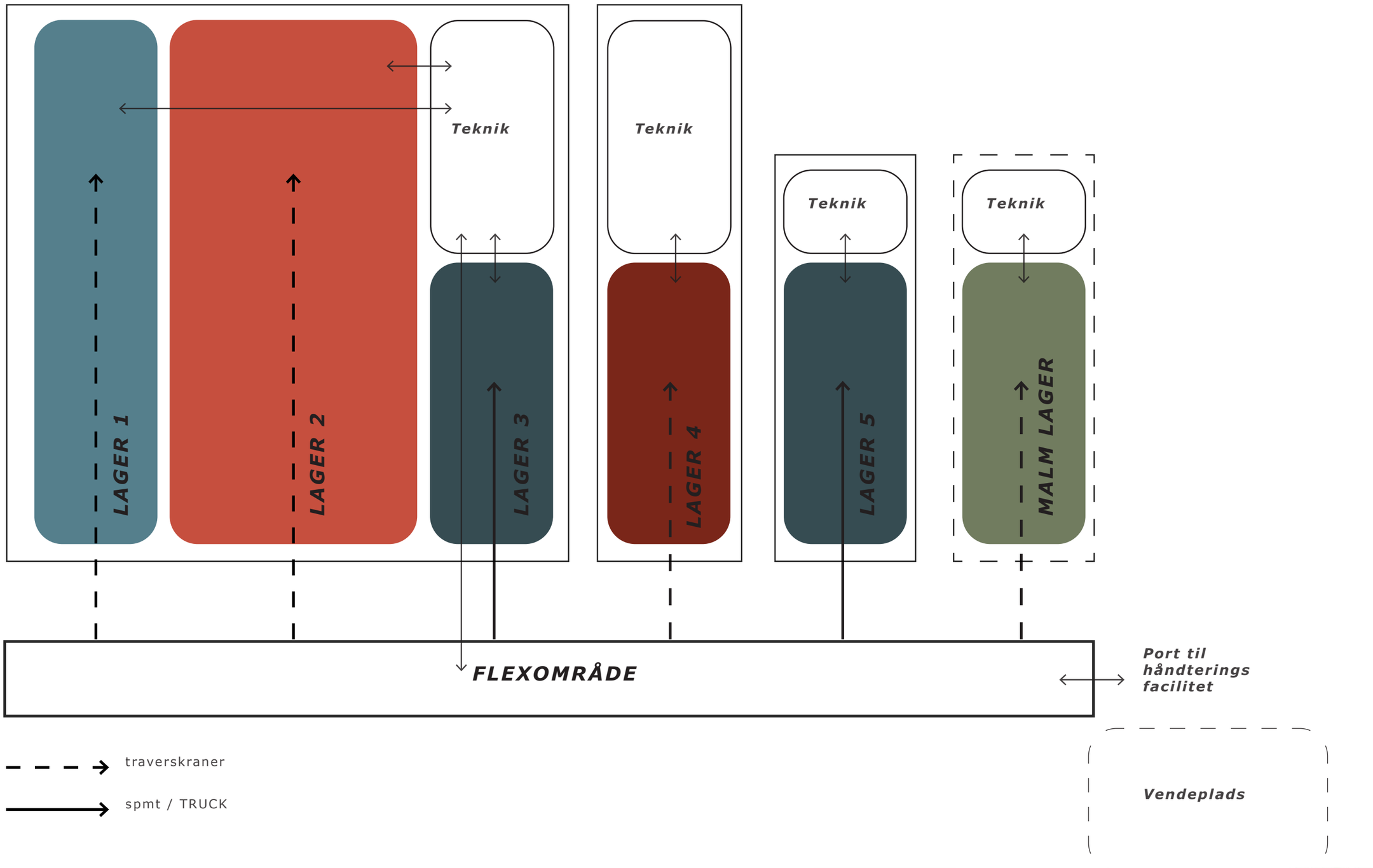
LANGEBÆK CHRISTENSEN & CO MOE ARTELIA GROUP

ALT INDENFOR HEGNET
AFFALDSFLOW MELLEM BYGNINGERNE



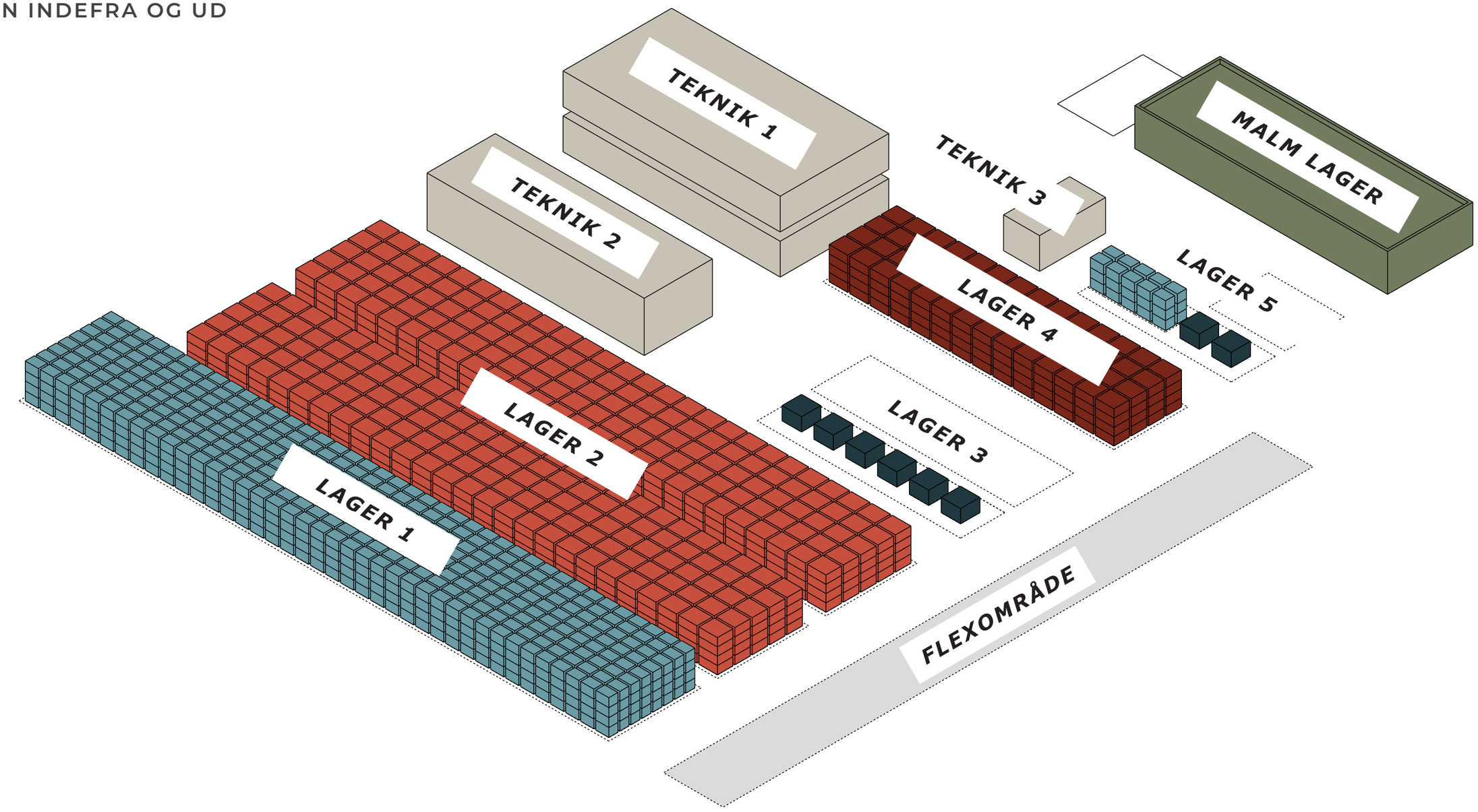
LANGEBÆK CHRISTENSEN & CO MOE ARTELIA GROUP

FUNKTIONER I NOL
BYGNINGEN INDEFRA OG UD



LANGEBÆK CHRISTENSEN & CO MOE ARTELIA GROUP

RUMPROGRAM
BYGNINGEN INDEFRA OG UD



LANGEBÆK CHRISTENSEN & CO MOE ARTELIA GROUP

HOVEDTRÆK PÅ RISØ
KARAKTÉR OG LANDSKAB



MARKANTE TAGFORMER OG GUL TEGL

Meget kendetegnende for hele bebyggelsen på Risø er de gule teglbygningers tagforme, der markerer sig i landskabet



TRAPEZPLADER I STÅL

Trapezpladerne bruges primært på de mere funktionstunge bygninger og har en industriel karakter.



GRØNNE FACADER

På enkelte lukkede mure arbejdes der med klatreplanter



BYGNINGERS RELATION TIL LANDSKABET

Grundet den særlige natur i området, har bygningerne en særlig relation til landskabet - både det naturlige og den anlagte allé, der forbinder hele området.



ROSKILDE FJORD

Roskilde Fjord er en del af Natura 2000 - et netværk af beskyttede naturområder i Europa. Fjorden ligger indenfor Fulgebeskyttelse og Habitatområder.

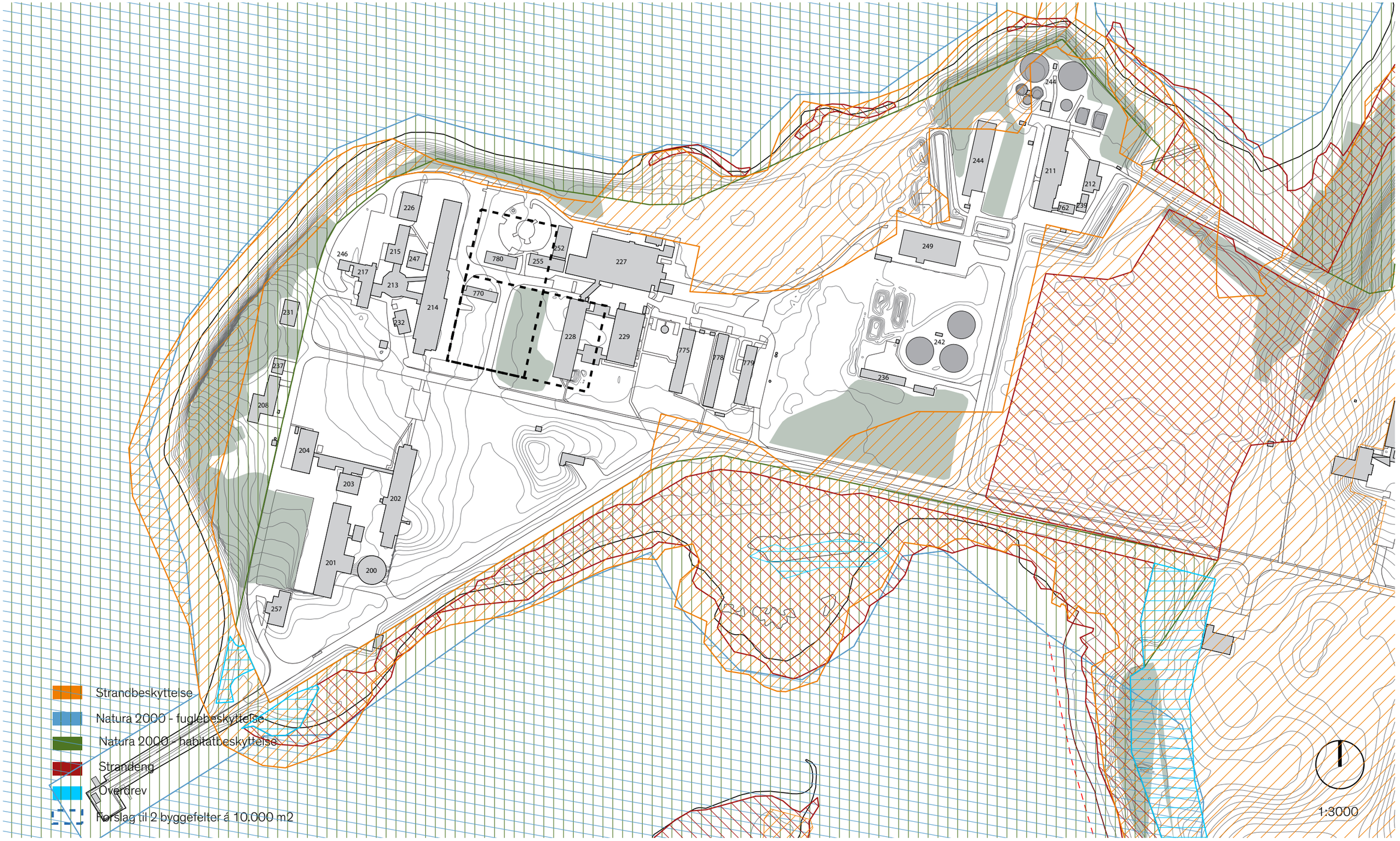


ALLÉEN

Alléen er opført omrking 1960 og er er markant landskabeligt element, der strækker sig fra øst til vest. Som følge af alder skal alléen udskiftes om ca. 30 år.

NATURTYPER PÅ RISØ

DEN STORE KONTEKST



LANGEBÆK

CHRISTENSEN & CO

MOE
ARTELIA GROUP

Ny opgraderet lagerfacilitet på Risø - B90 – Overordnet tidsplan for projekt og planproces

Den 24.4.2020

Opgave	Måned 2020								Måned 2021												Måned 2022												Måned 2023											
	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Projekt																																												
Byggeprogram																																												
Dispositionsforslag																																												
Projektforslag																																												
Myndighedsprojekt																																												
Byggetilladelse																																												
Udbud, udførelse																																												
Godkendelser Nukleare myndigheder																																												
Indflytning/ibrugtagning																																												
Miljøkonsekvensrapport																																												
Sikkerhedsvurderinger / møder		17. 6		19. 8		7. 10		9. 12		?		?		?			?		?		?																							
Evt. supp. off. høring om A-lab mm?																																												
Udarbejdelse af miljøkonsekvensrapport																																												
Behandling af miljøkonsekvensrapport																																												
Følgebreve, oversættelse, Espoo beh.																																												
Offentlig høring Espoo																																												
Off. høring om miljøkonsekvensrapport																																												
Udarb. af hvidbog med høringssvar																																												
Evt. supplerende undersøgelser til MKR																																												
§25-tilladelse																																												
Klageperiode (§ 25-tilladelse)																																												
Lokalplan																																												
Evt. udarb. af nyt 11 punkts program																																												
Udarb. af forslag til lp / rettelser af lp																																												
Behandling af indsigelser til lokalplan																																												
Kommuneplantillæg																																												
Udarbejdelse af kommuneplantillæg																																												
Miljørapport (lokalplan + kommuneplantillæg)																																												
Udarbejdelse af afgrænsningsnotat																																												
Høring af berørte myndigheder																																												
Udarb. af miljørapport for lokalplan																																												
Udarb. af sammenfattende redegørelse																																												
Politisk behandling, høring mm																																												
Pol. beh. af rev.11 Pkt.-progr. + nyt KPT																																												
Pol. beh. af forsl. til kpt., lp. og miljørapp.																																												
Off. høring om kpt, lp og miljørapport																																												
Pol. beh. + endelig vedt. af kpt., lp og sammenfattende redegørelse																																												
Klageperiode (kpt. og lp.)																																												
Myndighedsmøder - fællesmøder						21. 10 ?			20. 1?			15. 4?						27. 10 ?																										

LANGEBÆK CHRISTENSEN & CO MOE ARTELIA GROUP