

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTK
Sags nr.: 1305421
Dok. Nr.: 1387702
Dato: 04. februar 2014

Referat af møde med kommunernes kontaktpersoner vedr. miljøvurdering

Tilstede ved mødet var: Karl Jørgensen (Lolland Kommune), Søren Ravn Nielsen (Kerteminde Kommune), Peter Haugsted (Skive Kommune), Torben Mølgaard (Struer Kommune), Kim Dahlstrøm (Roskilde Kommune), Merete Bøje (Roskilde Kommune), Lars Hedegaard Nielsen (Roskilde kommune), Maja Schlénzig Knudsen (Rambøll), Anne Sophie Hjerminde (Rambøll), Jakob Krogh (Sundhedsministeriet), John Erik Pedersen (Sundhedsministeriet), Tove Kjeldsen (Sundhedsministeriet), Sara Stensgård (Sundhedsministeriet).

Onsdag d. 5. februar 2014 blev der afholdt telefonmøde med kontaktpersoner fra Bornholm Regionskommune, da disse ikke havde mulighed for at deltage i mødet d. 3. februar 2014. Deltagere var: Louise Lyng Bojesen (Bornholm Regionskommune), Sigrild Hedegaard Laursen (Bornholm Regionskommune), Maja Schlénzig Knudsen (Rambøll), Anne Sophie Hjerminde (Rambøll), John Erik Pedersen (Sundhedsministeriet), Tove Kjeldsen (Sundhedsministeriet), Sara Stensgård (Sundhedsministeriet). Kommentarer og bemærkninger herfra indgår i referatet.

1. Velkomst og kort opsummering i forhold til siden sidst vedrørende de tre spor.

John Erik Pedersen gav en kort status på de tre spor:

Slutdepot: Her er status at vi er gået i gang med miljøvurderingen, som vi skal tale om senere.

Midlertidigt depot: GEUS og Dansk Dekommissionering har igangsat en gennemgang af krav m.v. til et længerevarende mellemlager i overensstemmelse med den plan for indholdet i denne undersøgelse, som blev præsenteret på seneste møde med kontaktpersonerne.

Mulighed for eksport til udlandet: Udenrigsministeriet har modtaget tilbagemeldinger fra en række lande og der vil blive arbejdet på en sammenfatning, når der er et mere samlet billede.

John Erik Pedersen spurgte, hvorvidt der var nyt fra kommunerne, herunder om valget har givet anledning til ændringer i opfattelsen vedr. et depot.

Alle kommunerne oplyste, at valget ikke har givet anledning til ændret borgmesterholdning omkring placering af atomdeponi.

Kim Dahlstrøm gjorde opmærksom på, at man ved den seneste stormflod overvejede at nødflytte det nuværende depot i Roskilde, hvorfor han påpegede problemstillingens relevans.

2. Orientering om næste skridt i proces vedr. slutdepot – miljøvurdering.

Rambøll orienterede om miljøvurderingen og der blev omdelt et udkast til en aktivitetsplan. Maja Schlenzig Knudsen gjorde opmærksom på, at denne aktivitetsplan blot er overordnet og kan rettes til med tiden.

Maja Schlenzig Knudsen gennemgik miljøvurderingens faser. Første fase er scoping. Formålet hermed er en afgrænsning af de fokusområder, som miljøvurderingen skal indeholde. Et sådant fokusområde kan for eksempel være transport af det radioaktive affald.

Der er mhp. forstærket fokus på borgerinddragelse lagt borgermøder ind i scopinggen med henblik på dels at give borgerne information om projektet, dels at indsamle information fra borgerne til brug i scopinggen.

3. Drøftelse af 1. fase i miljøvurdering – scoping, herunder borgermøder.

Anne Sophie Hjermand uddelte "Miljøvurdering af plan for placering af atomdeponi – Forslag til borgermøder" med forslag til koncepter for borgermøderne i kommunerne. Koncepterne er generelle og kan tilrettes og tilpasse efter de lokale forhold i kommunerne.

Anne Sophie Hjermand gjorde opmærksom på, at målgruppen for borgermøderne er både fagprofessionelle, borgergrupper og naboer/borgere i kommunen. Da formålet er at appellere bredt, er det vigtigt med en velfungerende fysisk ramme for borgermødet. Rambøll vil i den forbindelse levere en visuel drejebog og en indholdsrig drejebog, så borgermøderne i de forskellige kommuner ensrettes. Således sikres, at der bliver givet den samme information i alle fem kommuner. Disse drejebøger sendes ud 2-3 dage før selve borgermødet i den enkelte kommune.

Rambøll pegede på mødekoncept 2 – kombination af klassisk borgermøde og dialog i mindre grupper, som den bedste model. I denne model er der mulighed for at opstille et bord til kommunen, som kan bemande dette med teknikkere eller politikere fra kommunen.

Repræsentanterne fra kommunerne fandt også mødekoncept 2 mest hensigtsmæssigt, idet man samtidigt kom med forslag til mulige ændringer:

- En referent ved hvert bord.
- Et bord til borgergrupperne.
- Klar skiltning af de emner som behandles ved de forskellige borde.
- De tekniske og juridiske bemærkninger skal siges i plenum.
- Mulighed for enkelte spørgsmål i plenum inden man går ud til bordene.
- Opstilling af postkort og postkasse så tilbageholdne borgere kan ytre deres mening.
- Mere tid ved de forskellige borde. Således kan borgermødets varighed være 2 ½ time.

- Afslutningen på mødet kan ske ved at repræsentanterne ved bordene præsenterer de vigtigste spørgsmål, som borgerne har stillet.

4. Drøftelse af kommunernes involvering i forbindelse med borgermøderne.

Jakob Krogh pointerede, at borgermøderne ikke er en pligt for kommunerne, men Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse håber, at kommunerne vil være behjælpelige. Således er ønsket, at kommunerne i forlængelse af borgerinddragelsesønsket vil hjælpe med at arrangere borgermøderne og give praktisk hjælp til for eksempel lokaler og indretningen af disse.

Flere af kommunernes repræsentanter udtrykte, at kommunerne ikke ønsker at være en del af noget, som kan opfattes som, at kommunen bifalder ideen om at placere et slutdepot i netop deres kommune. Dette betyder, at flere kommuner vil være betænkelige ved at lade borgmesteren deltage i indledningen af mødet. Dette udelukker dog ikke, at kommunerne kan være behjælpelige med fx at finde egnede lokaler og anden praktisk bistand.

Hertil pointerende John Erik Pedersen, at borgmesteren i forbindelse med nogle indledende ord er velkommen til at gøre det klart for tilhørerne, at kommunen ikke ønsker, at slutdepotet placeres her, og at sigtet med borgermøderne ikke er at tage stilling for og imod et slutdepot. Det er velkendt, at de fem kommuner er imod. Sigtet er at få de emner frem, der bør indgå i miljøvurderingen for hver af de udpegede placeringer, hvis det besluttet at gå videre med slutdepotløsningen. Kommunal deltagelse i borgermøderne kan derfor ikke udlægges som tilslutning til en slutdepotløsning.

Roskilde tilkendegav, at de gerne ville hjælpe med planlægning af borgermødet og finde et egnet lokale. Endvidere vil Roskilde Kommune gerne have et bord ved borgermødet.

Det blev aftalt, at repræsentanterne fra kommunerne undersøger kommunens involvering i borgermøderne, og melder tilbage herom fredag d. 7. februar.

Kommunerne blev bedt om at melde tilbage på følgende tre spørgsmål:

- Den politiske involvering/symbolspørgsmål:
Vil kommunens borgmester byde velkommen til borgermødet?
- Den praktiske involvering:
Kan kommunen stille lokaler til rådighed og hjælpe med at indrette disse?
- Bord til kommune og/eller borgergrupper
Ønsker kommunen et bord til borgergrupperne og kommunen? Skal et sådant bord bemandes af enten kommunen eller borgergrupperne eller begge aktører?

Skive Kommune bekræftede på spørgsmål herom, at borgermødet vedrørende de to placeringer i Skive Kommune kan afholdes samlet.

I forhold til spørgsmålet om, hvor mange borgere som forventes at møde op til borgermøderne, kunne kommunerne ikke komme med et endeligt bud. Dog kan det forventes at omkring et par hundrede borgere møder op, såfremt der har været tydeligt annoncering og lokalaviserne har taget problemstillingen op.

5. evt.

John Erik Pedersen spurgte, om der ville være interesse for et møde mellem borgmestrene og den nye minister, Nick Hækkerup, da fire af kommunerne også har fået nye borgmestre siden det sidste møde. Kommunerne var meget positive stemt overfor dette.

Der blev afslutningsvis spurgt, om kommunerne fortsat kan komme med skriftlige inputs til scoping. Det blev aftalt, at kommunerne kan sende deres bidrag til Tove Kjeldsen, som herefter videreformidler oplysningerne til Rambøll.

Bornholms Regionskommune udtalte bekymring om, i hvilket omfang scopingrapportens høringsperiode vil ligge i sommerferien. Hertil svarede Maja Schlenzig Knudsen, at man vil bestræbe sig på, at scopingrapporten kan være klar til høring i slutningen af maj, så høringsperioden på min. 4 uger ikke kommer til gå ind over sommerferien.